

ESEGESI
BIBLICA

161

A

31.

BIB. NAZ. NAPOLI

BIBL. NAZ.
VITT. EMANUELE III

161

A

31

NAPOLI

SALOMONIS
REGIS ET SAPIENTIS
QUAE PERHIBENTUR
SCRIPTA.

LATINE VERTIT
ET
ANNOTATIONE PERPETUA

ILLUSTRAVIT
ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLER,
THEOL. DOCT. ET LITT. OO. IN ACAD. LIPS. P. P. O.

VOLUMEN SECUNDUM
ECCLESIASTEN ET CANTICUM
CONTINENS.

L I P S I A E
SUMTIBUS JOH. AMBROS. BARTHII
MDCCCXXX.

ERN. FRID. CAR. ROSENMÜLLERI,

THEOL. DOCT. ET LITT. OO. IN ACAD. LIPS. P. P. O.

SCHOLIA

IN

VETUS TESTAMENTUM.

PARTIS NONAE,

SALOMONIS SCRIPTA CONTINENTIS,

VOLUMEN SECUNDUM.



L I P S I A E

SUMTIBUS JOH. AMBROS. BARTHII

MDCCCXXX.



K O H E L E T H.

Koheleth.

A

IN
LIBRUM KOHELETH
PROOEMIUM.

I.

LIBRI INSCRIPTIO.

Quem explicandum jam aggredimur liber hebraice ita inscribitur: דְּבַרֵּי קֹהֶלֶת בֶּן-דָּוִד מֶלֶךְ בִּירוּשָׁלַם *Sermones Koheleth, filii Davidis, regis in Jerusaleme.* Quibus in verbis nomine *Koheleth* Salomonem regem indicari nequit dubitari, quum Davidi praeter Salomonem in regno Judaico, cujus caput Hierosolyma fuit, successisse filiorum neminem constet. Tribuitur vero Salomoni illud nomen nullo alio V. T. loco, sed tantummodo in hoc libro, ut ejus auctori, et quidem, praeter inscriptionem sexies, I, 2. 12. VII, 27. XII, 8. 9. 10. Est igitur nomen Salomonis symbolicum, seu agnomen, quale ex aliquo facto seu eventu accedere solet. Nec obstat forma nominis קֹהֶלֶת feminea, quum et alia virorum nomina terminatione feminea apud Hebraeos existent, ut עֲלִמָּת, Joaddae filius, 1 Chron.

VIII, 36. IX, 42., סִפְּרָה Efr. II, 54. סִפְּרָה *ibid.* Vs. 57.¹⁾ Ut vero cur Salomoni, ut hujus libri auctori, nomen קִהֵּל inditum fuerit, intelligamus, de illius significatu quaerendum est. Atque verbum quidem קִהֵּל, unde illud nomen derivatur, in forma *Niphal* (Kal non exstat in V. T. libris) *se congregare*, ut Num. XVI, 3. 20. Jos. XVIII, 1. al., et in *Hiphil* *congregavit* populum, ut Num. X, 7. XX, 8. denotat, unde nomen קִהֵּל saepe obvium *congregationem hominum, coetum* significat. Hinc ex veteribus Hebraeis erant, qui Salomonem inde quod בְּהִקְהֵל *in concione* verba fecerit nomen קִהֵּל adeptum esse putarent, quali *concionatorem* diceres²⁾. Eadem

1) Talia nomina forma femineas, significatione masculina, habere et Arabes, observat BOCHARTUS *Hieroz.* P. I.

L. II. Cap. 4. T. I. p. 23. edit. Lips., ut دَاهِيَةٌ *infelix*,

عَلَامَةٌ *enarrator factorum et dictorum Mohammedis*, رَؤِيَّةٌ *vir admodum doctus*. Adde notissimum illud خَلِيفَةٌ

Chalifa, proprie: *successor, vicarius*. Cf. GESENIJ *Lehrgeb.* p. 468. not. et Additamm. p. 878. Ceterum קִהֵּל semel tantum, VII, 28., cum verbo femineo construitur, formae ratione habita, locis reliquis omnibus ut masculinum tractatur.

2) Sic in *Midrasch*, veteri Commentario in hunc librum: שהיו דבריו נאמרים בקהל, *quod verba ejus dicta sunt in concione*. Quorsum affert illud 1 Reg. VIII, 1. Tunc בְּקִהֵל *congregavit Salomo seniores Israelis* cet., et Vs. 2. וַיִּקְהֵלוּ *et congregati sunt ad Salomonem omnes viri*

Isra-

dem jam Graeci Alexandrini sententia fuit, qui nomen hebraeum per Ἐκκλησιαστήν reddidit, ἀπὸ τοῦ ἐκκλησιάζειν, a convocando congregandoque populo, id est, concionatorem, cujus audiendi causa coëat populus³⁾. Grotius maluit ἡγετῆρ συνάθροιστήν interpretari, collectorem, sententiarum⁴⁾, puta, „ut intelligamus,“ inquit, „redactas in hunc librum varias hominum, qui sapientes apud suos quisque habebantur, opiniones περὶ τῆς εὐδαιμονίας, de beatitudine, plane sicut liber Jobi omnes ferme quae fuerunt, aut esse possunt de divina rerum humanarum gubernatione, aut contra eam, sententias complectitur.“ Sed Grotii sententiae adversatur et illud, quod tam verbum ἡγετῆρ, quam nomen ἡγετῆρ non nisi de hominibus, nusquam de rebus dictis-

Israelis, in qua ipsa congregatione rex bene precatus est ἡγετῆρ-בְּיָדוֹ universo coetui Israel, Vs. 14. Huc referunt quoque, quod 2 Paral. VI, 13. Salomo narratur in atrio templi erigi iussisse *suggestum aeneum* (בַּיָּדוֹ), ex quo orans et ad populum loquens ab omnibus audiri possit.

3) Hieronymus in *Commentar.* ad I, 1. Ἐκκλησιαστής graeco sermone appellatur, qui coetum, id est, ecclesiam congregat, quem nos nuncupare possumus concionatorem, eo quod loquatur ad populum, et sermo ejus non specialiter ad unum, sed ad universos generaliter dirigatur.

4) Eadem videtur Arabici interpretis mens fuisse, qui hunc librum كِتَابُ الْجُمُعَةِ liber collectaneorum inscripsit, et prima illius verba, quae Graece ῥήματα ἐκκλησιαστοῦ sunt, أقوال الجامع dicta collectoris reddidit.

dictisve *congregatis* usurpatum reperitur, et hoc, quod minime variae variorum de summo bono sententiae, uti Grotius sibi persuasit, hoc libro continentur; sed auctor suam tantum de summo bono sententiam tradit, eamque pluribus argumentis illustrat confirmatque. DOEDERLEIN nomen נְהֵמִי significatu a cognatis nominibus נְהִי et נְהִי (Nehem. V, 7.), *concionem* notantibus, haud diversum ratus, illo *confessum eruditorum, Academiam*, qualem putavit a Salomone conditam fuisse et stabilitam, denotari censuit⁵⁾.

Prae-

5) „Amant,“ inquit in *Scholiis ad libros poeticos V. T.* p. 170., „Orientis viri eruditi conciliabula confessusque privatos, disputationibus, praelectionibus carminum, et poesi extemporaneae de rebus ad se gentisque suae facta et decus, ad religionem, ad rerum humanarum sapientiam pertinentibus dicatos; atque hodie adhuc conservant illa instituta, antiquis Arabibus *Macamat*, مَقَامَاتُ, dicta, referente NIEBUHRIO *Descript. Arab.* p. 107. Ex hoc fere genere celebrantur Haririi Confessus, quorum partem Schultensius edidit.“ Sed *Confessuum*, qui dicuntur, illorum rationem plane aliam esse constat, quam qualem sibi cogitavit Doederlein, qualemque sibi formarunt alii post ipsum Viri Docti. „*Macamat*,“ inquit REISKE ad *Abilsedae Annal.* T. III. p. 728., „sunt disertationes, in quibus enarrantur quae in publicis conventibus, concursibus plebis, dicta factaque fuerunt. Proprie *consistentiae*, seu concursus populi, coronae spectantium et auditorum; ut Graeci talium narrationes *στοάς, περιπάτους, συστάσεις, λσχάς* appellant. *Mokimin* sunt οἱ περιστησάμενοι ὄχλον, plani, impositores, praestigiatores, thaumaturgi, qui populi multitudinem ad se alliciunt. Talis fuit ille Abu-Zeid, quam

Praeterea hunc librum existimavit ex *actis Academiae Salomoneae* a propheta quodam in compendium redactum esse. Sed talem hujus libri originem et appellationis causam a Salomoneae aetatis rationibus non possumus non prorsus alienam judicare. Alii nomen קהֶלֶח e cognatis Hebraicae linguis explicare tentarunt. Atque ex Syriaco quidem מִסְדָּא *exclamatio, vociferatio*, et מִסְדָּא *locutulejus, verbosus*, LUDOV. DE DIEU *) vocabula דְּבַרֵּי קהֶלֶח interpretatur *verba vocis exclamantis*, eo, addit, sensu, quo Joannes dicitur *vox clamantis in deserto*. Quae sententia quum vix habeat, quo sese commendet, J. J. SCHULTENS *) collato Arabico قَهْل

exa-

quam Haririus in unaquaque disertatione introducit, alia atque alia et semper diversa ratione imposturae crumenas auditorum emungentem Est ergo hic Haririi liber enarratio factorum, quae aut revera subiit, aut saltem fingit subiisse suis in itineribus Haririus. Cf. libellum; in quo operis Haririani indolem descripsimus, qui inscribitur: *Ueber einen arabischen Roman des Hariri*, Leipz. 1801. Ceterum in similem ei, in qua Doederlein fuit (quam tamen postea in Praefat. ad vernacul. hujus libri interpretationem mutavit) de libri Koheleth appellatione et origine, sententiam incidit H. E. G. PAULUS in *Commentat. Neuer Versuch über die Koheleth*, in dem *Neuen Repertor. für bibl. und morgenl. Literatur* P. I. p. 205. coll. p. 260. Artificiose illam exornavit NACHTIGALL in libro: *Koheleth oder die Versammlung der Weisen*, Halle, 1798.

6) In *Animadverss. s. Crit. S.* ad loc.

7) In *Disertat. de utilitate dialector. Orientall. ad tuen-*

exaruit cutis, peculiariter ex multa spirituali exercitatione, hinc squaluit, quum hisce notionibus cognata sit notio poenitentiae; hanc significationem vocabulo קהלֵה tribuit, et verba דְּבָרֵי קהלֵה בֶן-דָּוִד verba poenitentiae filii Davidis reddidit. Verum cur a poenitentia liber nomen sit nactum, causa apparet nulla, quum auctor sese tanquam eum, quem factorum suorum poeniteret, nusquam in illo prodat. Non est igitur ut nomine hebraico talem significationem assignemus, quae a constanti radicis קהלֵה vocumque ab ea derivatarum apud Hebraeos usu tantopere abhorret. Qua ipsa de causa nec probare possumus, quod nomine קהלֵה alii vel rerum humanarum pertaesum⁸⁾, vel senem⁹⁾

signi-

tuendam integritatem cod. Hebr. Cap. II. §. 24. in Sylloge Dissertat. P. I. p. 377.

8) Ut EBERH. SCHEIDIUS (in BONNETI *Analyt. illustrat. Ecclesiastae* p. 42.), qui a verbo Arabico supra indicato קהלֵה proprie *marcidum, exsiccatum*, et hinc eum qui *omnia fastidit*, cujus animum rerum omnium taedium subit, denotare existimat.

9) Ita Io. SIMONIS, qui in *Lex. Hebr. f. v.* ex verbi arabici significatione *corrugandi cutem* derivat *senectutis* notionem, quare קהלֵה *senem* vertit, addita hac ratione: „scripsit enim Salomo Ecclesiasten in senectute, idque nominis sub terminatione feminina sibi tribuisse videtur, ad insinuandum animum suum effeminatum, quo senex ad idololatriam a feminis se pellici passus fuerat;“ quod plane ineptum est, et nulla refutatione dignum. *Senem* nomine hebraico denotari censuit et TH. IMMAN. DINDORF (in Progr. *Quomodo nomen קהלֵה Salomoni tribuatur?*

Lips.


significari volunt. Nos quidem acquiescendum arbitramur in vetustissima illa, quam supra retulimus, sententia, חִתְּיָא esse eum *qui coram concione ad se congregata verba facit, oratorem, publicum sapientiae doctorem*. Quae appellatio Salomoni, regi, quatenus hujus libri auctor perhibetur, quam recte conveniat, argumenti, quod liber tractat, enarratio docebit.

II.

LIBRI ARGUMENTUM ET CONSILIUM.

Ecclesiastae liber *duabus* potissimum partibus absolvitur, quarum *prior* (Cap. I—IV, 16.) in demonstranda vanitate rerum mundanarum et humanae inprimis vitae versatur, atque pleraque quae homines moliuntur studia inania et fluxa esse ostendit; *posterior* (Cap. IV, 17 — XII, 7.) quidnam hominibus in hac vita inprimis spectandum studendumque sit docet, regulasque vitae recte instituendae vitiorumque cavendorum ex vitae humanae observatione tradit. Additur

Epi-

Lipf. 1791.), sed collato Arabico ^{س c n} , quod nomen tamen, uti jam DATHIUS monuerat in Simonis sententiam, qui idem illud in subsidium vocavit, non tam *senem*, quam *adultae et consensantis aetatis virum* denotat. Praetermitto alias minus verisimiles sententias, quas recensuerunt CARPZOVIVS in *Introduct. ad libros V. T. P. II.* p. 200., BERTHOLDT in *der histor. krit. Einleit. in die Schriften des a. u. n. Testam. P. V.* p. 2002. seqq., et UMBREIT in libro: *Cohoeleth scepticus de summo bono* p. 78. seqq.

Epilogus (C. XII, 8—14.), qui et hujus libri usum commendat, et omnis in illo traditae doctrinae summam brevi complectitur.

Quo consilio quisquis libri auctor fuerit ad eum conscribendum animum appulerit, varie multumque est disputatum. Quum quaedam inter se pugnancia, prima quidem fronte, in hoc libro deprehendantur, veluti quod VII, 2. *praestare dicitur ingredi domum lugubrem quam epularem*, et Vs. 3. *praestare taedium risui*, contra III, 12. 13. vero, *nihil melius esse quam laetari et sibi bene facere, quamdiu vivere detur*, et VIII, 15. *nihil homini bonum esse nisi edere, bibere et laetari*; porro quod III, 18. seqq. auctor se cogitasse dixit, *nullum esse discrimen inter sortem brutorum atque hominum, ambobus pariter moriendum esse, ac minime certum esse, aliter post hanc vitam cum brutis comparatum fore, atque cum hominibus*, ex quo tandem colligit, *id tantum agendum esse, ut vita decurrat laete, festively et hilariter*, contra XI, 9. reputandum esse juveni genio indulgenti, *quod factorum suorum omnium tandem Deo rationem sit redditurus*; fuerunt, quibus auctor videretur per modum *διαλογισμοῦ* sermonem miscere cum impio stolidoque voluptatum sectatore, qui temere ferri omnia, unumque et eundem esse omnium eventum, stulti et sapientis, hominis et pecudis, persuasum

suasum sibi habuerit ¹⁾. Similiter EICHHORNIIUS ²⁾, HERDERUM sequutus ³⁾, Ecclesiae librum dicit ad modum dialogi comparatum esse, quo continentur mutui sermones et juvenis ingenio fervidioris acriterque continuo invecti in vanitatem et perversitatem omnium rerum, quas explorando atque observando assequutus esset, et doctoris prudentis, longaue multarum rerum experientia subacti, qui animum juvenis mitigaret atque imbueret praeceptis salutaribus; cujus doctoris responsionem primam inde a Cap. IV, 17 — V, 11., secundam VII, 1 — 14., tertiam VII, 16 — 22., quartam VIII, 1 — 8., quintam IX, 7 — 10., sextam X, 1 — 4., septimam X, 8 — XII, 7. comprehendi, reliqua esse quaerentis juvenis sive discipuli, praeter epilogum, XII, 8 — 14. Sed huic sententiae vere opposuit VAN DER PALM ⁴⁾, responsiones magistri prorsus alienas esse a quaestionibus discipuli, et versari in argumento longissime diverso. Talis incohaerentia quum passim cernatur per totum librum, tum evidens ejus exemplum est in prima, quam Eichhornius esse

vult,

1) Ita quidam apud CLERICUM *Sentimens de quelques Theologiens de Hollande* rel. p. 272. (in vers. teuton. *Briefe einiger holländ. Gottesgelehrten* P. I. p. 353.) existimant, Ecclesiasten constare dialogo hominis pii cum Sadduceo disputantis.

2) *Einleit. in das A. T.* P. III. p. 650. seqq.

3) *Briefe über d. Studium der Theologie* P. I. p. 200.

4) *Ecclesiastes philolog. et crit. illustrat.* p. 145.

vult, responsione, Cap. IV, 17 — V, 11. Postquam enim per quatuor priora Capita discipulus summo affectuum ardore investus esset contra vanitatem omnium rerum, ut nihil bonum, nihil utile, nihil hominibus in hac vita proficuum esse pronunciasset, magister, discipulum corrigens scilicet, praecepta tradit *de votorum temeritate*. Multo minus verisimile est BERGSTH sententia⁵⁾, auctoris hujus libri consilium hoc fuisse, ut certamine instituto inter Hebraeum, Sophistarum Graecorum disferendi rationi addictum, illorumque more fallacibus conclusiunculis utentem, qui sub Salomonis persona in scenam prodeat, et alium Hebraeum de ratione vitae instituendae recte sentientem, et antiquo gentis suae more per sententias docentem, appareat, quantum simplex hic docendi modus nova illa disciplina praefiet. RONDE⁶⁾ quoque hoc libro fictum Salomonis cum quodam sui aevi vate colloquium contineri putat, in quo *providentiae divinae causa* agatur contra objectiones, quibus humanarum rerum moderamen impetere soleant homines. KELLE⁷⁾, qui קהלה *vulgarem* scil. sapien-

5) *Der Prediger Salomo's*, Hamb. 1799. et in singulari Commentat. super hoc libro in EICHORNII *Biblioth. der bibl. Literat.* P. X. p. 963. seqq.

6) *De veterum poetarum sapientia gnomica, Hebraeorum imprimis et Graecorum* (Havn. 1800.) p. 213. seqq. et p. 223. seqq.

7) *Die heiligen Schriften in ihrer Urgestalt*, P. I. p. 279.

pientiam interpretatur, id vero est, falsam, quae summum hominis bonum in fruendis hujus vitae voluptatibus poneret, ejus defensorem et patronum Salomonem hoc libro introduci existimat, qui a vetere sapientiae studio et doctore refutetur. Enimvero quicumque praeconceptis opinionibus vacuus ad legendum hunc librum accedit, hunc putaverim nulla in eo dialogismi, aut duorum in contrariam partem argumenta referentis vestigia reperturum esse. Continuum per totum librum sermo habetur, qui, etsi abruptitur saepe, transitu facto ad aliam disserendi materiam, numquam tamen ab alio intercipitur; neque tanta est conceptuum dissimilitudo, quae aliena sit ab unius auctoris persona. Quae vero inter se pugnare videntur, supra memorata, ea, si diligentius et propius inspiciantur, bene inter se convenire, suis locis videbimus.

Neque tamen qui agnoscunt, loqui in hoc libro unum eundemque auctorem, suas duntaxat ipsius, non plurium sententias exponentem, consentiunt in definiendo auctoris consilio. Desvoeux ⁸⁾ *vitae post mortem futurae spem* hoc libro auctorem confirmare voluisse existimat rationibus ductis a natura rei et ab experientia. Atque hoc effici putat *tribus* propositionibus, quarum *prima* est: non sufficere hominum studia
et

8) *Philosophical and critical Essay on Ecclesiastes*,
p. 79.

et labores ad eam felicitatem obtinendam, quae animum contentum reddat, et in qua prorsus acquiescant; *tum*: bona hujus vitae, quae homines multo labore sibi comparaverint, eorum felicitatem adeo non absolvere, ut vel maxime eos prohibeant ab animi quiete et tranquillitate; *denique*: homines ignorare, quid ipsis vere profit, quippe vel nesciunt, vel parum curant, quid sibi post mortem eventurum sit. Jam porro singulis hisce propositionibus Desvoeux aliam subjungit, quae ipsi videtur ad axiomata ejus aetatis pertinere, videlicet, res humanas regi ab Ente sapientissimo, quod quum summe potens sit et infinite perfectum, tum nihil agere possit, quod his perfectionibus repugnet. Hanc igitur propositionem, tanquam *minorem*, applicando ad singulas illas priores, triplicem inde conclusionem effici statuit pro immortalitate mentis. Hanc tamen, quae auctori nostri libri tribuitur, argumentationem justo subtiliorem et artificiosior, nec tamen satis perspicuum esse, quisque sponte intelliget⁹⁾. Alii sapientem bonorum hujus vitae usum hoc libro commendari volunt¹⁰⁾.

Quod

9) Pluribus Desvoeuxii sententiam refutavit VAN DER PALM l. l. p. 13. seqq.

10) Ita LUTHERUS, *Praefat. in Ecclesiast. in Opp. Lat.* ed. Jen. T. III. p. 233. „Est,“ inquit, „status et consilium hujus libelli, erudire nos, ut cum gratiarum actione utamur rebus praesentibus et creaturis Dei, quae nobis Dei benedictione largiter dantur et donatae sunt, sine sollicitudine

Quod etsi ad consilium auctoris pertinere negari non potest; tamen non pro unico illius aut pal-
mari fine habendum est. Idem valet in J. E. C.
SCHMIDTII sententiam, doceri hoc libro, omnem
animi, ingenii, virium, nimiam contentionem vi-
tandam, sed modum in rebus tenendum esse").
Hebraei philosophi in hoc libro conscribendo
studium in eo versatum esse, ut argumentis ab
experientia deductis probaret, mortalem in hac
vita

dine futurorum, tantum ut tranquillum et quietum cor
habeamus, et animum gaudii plenum, contenti scilicet
verbo et opere Dei." JAHN *Introduct. in libros sacros*
V. T. p. 428. „Auctor vanitatem et molestiam rerum hu-
manarum non magis ac hilarem vitae usum spectavit; unde
apparet, reprimere voluisse inquietam hominum conten-
tionem, qua in corradendas divitias, conquirendas volupta-
tes et adipiscendos plausus, praecipites feruntur; monere
tamen simul, ne innocua oblectamenta, etsi fluxa et fugacia,
sibi prorsus denegent, et vitam sibi molestiorem reddant.“
Similiter ZIRKEL (*Untersuchungen über den Prediger* p. 78.
Teqq.) auctorem vitam hilariter transigendi et molestias,
quantum fieri possit, evitandi artem docere voluisse censet,
respectu habito ad Phariseorum et Sadducaeorum placita,
ita ut mediam quandam inter utriusque sectae disciplinam
tenendam ostenderet. Eam sententiam diligenter examina-
vit et refellit J. C. E. SCHMIDT in libro nota proxima lau-
dando p. 306. seqq.

11) *Salomo's Prediger, oder Koheleth's Lehren* p. 23.
Praeterea hunc librum judicat non solum ex pluribus par-
tibus diverso tempore scriptis constare, verum et opus esse
non plane elaboratum nec ab auctore ad finem perductum.
Sed neutrum horum argumentis idoneis sumi ostendit UM-
BREIT in libro statim laudando p. 50. seqq.

vita numquam obtinere posse summum bonum, statuit UMBREIT ¹²⁾. Sane quaestionem de summo bono in hoc libro tractari, dubitari nequit; verum si auctor nil aliud demonstrare voluisset nisi hoc, non datum esse mortalibus, summum bonum in hac vita assequi, id vix dignum videretur, in quo tantum operae consumeret. Sed plus esse, quod nos edocere vellet auctor, posterior libri pars arguit, cujus argumentum supra indicavimus. Novam plane de hujus libri consilio sententiam protulit KAISER ¹³⁾, poëma historico-didacticum illum esse ratus, quo regum Judaeorum a Salomone ad Zedekiam mores et instituta recte designentur et perstringantur, eo fine, ut quaenam causae regno Judaico interitum attulerint, doceatur. Quam suam sententiam Vir S. V. multo ingenii acumine atque eruditionis apparatu exposuit et illustravit. Verum ut illam nostram faciamus illud potissimum nos prohibet, quod Ecclesiastis auctor ne levissimo quidem nutu lectores suos de tali suo consilio monuit. Quodsi libri auctor illud, quod V. D. vult, spectasset, mentem suam modo antea inaudito, querelarum de rerum humanarum vanitate, et sententiarum moralium involucro ocul-

12) *Coheleth scepticus de summo bono*, p. 35. seqq. Et Ejusd. *Koheleth's, des weisen Königs, Seelenkampf* rel. Prooem.

13) *Koheleth, das Collectivum der Davidischen Könige in Jerusalem* rel.

cultasset, quod vix acutissimus eorum, quibus scripsit, perspicere potuisset. Restat EWALDI sententia ¹⁴⁾, qui librum hunc illa aetate scriptum iudicat, qua, Palaestinâ provinciâ Persicâ factâ, Judaeisque violentorum praefectorum saevitiâ oppressis, eorum alii vitae pertaesi nihil eorum, quae homines fere expetunt, quicquam aestimarent, alii sibi desperati in quascunque voluptates sese ingurgitarent, alii denique aperte in suos oppressores invecti, eorum animos magis adhuc adversus se exasperarent. Tali igitur tempore visum esse auctori hunc librum concinnare, quo suos populares moneret, ut praesentia mala aequo animo perferant, in loquendo cauti et circumspecti sint, ante omnia vero Deum reve-reantur, quem cogitent omnia in iudicium adducturum tandemque ex aequo compositurum esse: praeterea hortari auctorem suos, ne suo moerori succumbant, sed praesentibus quae Deus concesserit bonis hilari grataque erga Deum mente, dum liceret, utantur. Verum quod Ecclesiastes de injustis magistratibus innocuos opprimentibus passim queritur (ut III, 16. IV, 1. V, 7.), nequaquam est argumento, Palaestinen-ses Judaeos illo quo liber scriptus est tempore ad eam miseriam redactos fuisse, qualem sibi fingit Ewaldus, quaque ad talem librum conscribendum compulsus auctorem opinatur. Argumen-
tum

¹⁴⁾ Ad calcem Commentarii in Cantici Canticorum p. 153. seqq.

Koheleth.

tum libri est generale, nec ad certum duntaxat aliquod tempus spectat.

Nostri sententiâ omnis illa, quae priori libri parte (Cap. I — IV, 16.) continetur de rerum omnium mundanarum vanitate disputatio eum in finem est instituta, ut demonstraret auctor, summum hominis bonum nequaquam situm iis in rebus esse, quibus homines vulgo se beatos fieri opinantur, non in curiosa vanaque scientia, non in voluptatibus et luxu, non in honore, fama et dignitate, non in potentia et robore, non in corporis forma, congestisve in immensum thesauris. Tum vero docet, summum bonum homini in eo ponendum esse, cum ut vitâ praesente animo tranquillo suaque sorte contento fruatur, tum, ut pietati et virtuti studeat, quo propitium sibi reddat summum numen. Hunc in finem ostendit, quid homini sectandum, quid fugiendum sit. Subjungit igitur singulas vitae, ad normam duplicis illius praecepti recte instituendae, regulas, quae, ex ipso hausit, ad varias vitae condiciones applicantur¹⁵⁾. Hoc par-

tium

15) Bene Grotius ad XII, 8.: „Redit scriptor ad id unde initium fecerat, evolutisque opinionibus omnibus, quae homini in mentem venire possunt, ait ceteris quidem rebus uti nos posse cum modo; eum autem beati nomen, quatenus haec vita capit, mereri qui in omnibus id agit, ut Deo placeat, in eo enim esse summam tum sapientiae quam tranquillitatis. Θεὸν ἑπεί, *Deum sequere*, dicebant Pythagorici.“ Cf. Rud. Henzi, Theologi Dorpatensis im-

matura

tium libri nexu et consilio constituto illius initium atque extrema, quibus totius operis summa paucis comprehenditur, aptissime sibi respondebunt.

III.

LIBRI AETAS ET CONFORMATIO.

Salomonem regem esse eum qui in hoc libro loquitur, non est dubium. Ille enim non solum in libri inscriptione auctor haud obscure indicatur (§. 1.), verum et in ipso libro (I, 12. 16. II, 4—9.) sese describit ut regem illum, qui potentia, opibus, pompa, sapientiae denique studio antecelluerit omnes qui ante ipsum Hierosolymae praefuerunt. Verum enim vero si quis a perlecto Proverbiorum syntagmate, cujus certe magna pars Salomonicis temporibus scripta est, et Salomonis quoque ipsius sententias continet, ad Ecclesiasten legendum procedit, is tantum inter utrumque librum discriminis quoad sermonem, stylum, ingenium deprehendet, ut non tantum diversi auctoris, verum et diversae aetatis utrumque opus non possit non agnoscere. Quum enim in Proverbiis stylus sit concisus et sententiosus, atque sermo pure hebraicus, in hoc libro dictio est plerumque plana, humilis, laxa et dissoluta,

sermo

matura morte bonis literis nuper erepti, Programma, quod inscribitur: *Libri Ecclesiastae argumenti brevis adumbratio*, Dorpat. 1827. in quatern.

sermo vero magis ad Aramaicum vergit, quam in ullo alio V. T. libro ¹⁾. Neque enim unum tantum aut alterum vocabulum Chaldaicum, unam aut alteram formam Chaldaicam in illo deprehendimus, sed est totius libri color Aramaicus. Multae reperiuntur voces Aramaico scriptae more ²⁾, multa leguntur vocabula serioribus tantummodo V. T. libris, qui Chaldaismis referti sunt, Chaldaeisque interpretibus propria ³⁾,
syn-

1) Hinc jam Grotius in *Prooem. Annotatt.* in hunc librum: „Ego Salomonis esse non puto, sed scriptum serius sub illius regis, tanquam poenitentia ducti, nomine. Argumentum ejus rei habeo multa vocabula, quae non alibi quam in Daniele, Esra et Chaldaeis interpretibus reperias.“

2) Ita IV, 14. בית המסורים pro בית המסורים *domus vincitorum*, Aleph eliso, VIII, 1. וְשֵׁנָה pro וְשֵׁנָה *immutabitur*, X, 4. מְרֵבָה pro מְרֵבָה *lenitas*.

3) Talia sunt רְעוּחַ significatione *studii*, I, 14. II, 1. 7. 26. IV, 4. 6. et רָעוּן eodem significatu I, 17. IV, 16. כָּבֵר *jam, dudum*, I, 10. II, 12. 16. III, 15. IV, 2. VI, 10. IX, 6. 7.; יָשָׁן *rectus fuit*, I, 15. VII, 13. XII, 9.; מְשָׁלֵם *successus prosper, commodum*, II, 21. IV, 4. V, 10.; מְשָׁלֵם *rectus fuit*, XI, 6.; הִכְשִׁיר *fortunavit*, X, 10.; רָעוּן *cogitatio, studium*, I, 17. II, 22. IV, 16.; וְזָמַן *tempus statutum*, III, 1.; מְחַפֵּץ significatione *negotii*, III, 17. V, 7. 8. VIII, 6.; מְחַפֵּץ *robustus*, VI, 10.; הִשְׁבִּין *ratio, intelligentia*, VII, 25. 27. IX, 10.; הִשְׁבִּין *machinatio*, VII, 29.; כֵּן *sic*, VIII, 10.; מְשָׁלֵם *explicatio*, VIII, 1.; מְשָׁלֵם *pauper*, IX, 15. 16.; מְשָׁלֵם *cessavit, feriatu est*, XII, 3.; מְשָׁלֵם *bacca capparis*, XII, 5. Huc referendus est et notae relationis וְ sequente Dagesch forti vocibus praemissae, ut Syrorum וְ, Chaldaeorum וְ, pro מְשָׁלֵם usus longe frequen-

tior

syntaxis et verborum constructio saepe est Aramaica ⁴⁾. Talia quis credat esse Salomonis? cujus aetate lingua hebraica nondum eas contraxerat labes, quibus postea crebro Hebraeorum cum Aramaeis commercio adpersa est. Videntur quidem qui Ecclesiastem Salomoni vindicare student probabilem sibi rationem reperisse Chaldaici illius coloris, quem in hoc libro agnoscunt ipsi. Salomonem, dicunt, quum esset Philosophiae sua aetate omnium peritissimus, haud exiguum ejus partem procul dubio accepisse a Chaldaeis, qui quidem in hac doctrina principes et essent et haberentur. In lingua igitur Chaldaeorum exercitato horumque doctrina imbuto adeo non improbabile esse, plures voces Chaldaicas obversatas esse, quas ad usum hebraicum transferret. Sed haec quis non videt ad tuendam infirmam causam parum probabiliter excogitata esse? Chaldaeorum sapientiam plura demum post Salomonem secula inclaruisse, illamque non ad culturam medicinamque animi,

non

tior in hoc quam in ullo alio V. T. libro. Cf. GESENI *Geschichte der hebr. Sprache und Schrift* p. 36. et ANT. THEOD. HARTMANN *Linguistische Einleit. in das Studium der Bücher des A. T.* p. 374. sequ., Ejusdemque Commentat. in WINERI *Theol. Zeitschrift* P. 1.

4) Eo pertinet usus Participii pro tempore Praesente, I, 4 — 8. II, 14 — 19. III, 9. 20. VIII, 14. IX, 5. et frequens Pronominis וְאֵל post primam personam verbi finiti redundantia, ut II, 12. 13. 14. 15. 20. III, 15 IV, 2. 4. 7. V, 17. VII, 25.

non ad officii et bene vivendi disciplinam, sed ad observationes siderum et inde deductas divinationes et arcanas artes pertinuisse, quis nescit? Sed multo adhuc minus quam Chaldaica Salomonem credibile est usurpasse vocabula Persica, qualia sunt *הַיְדֵּסִים* *horti* (II, 5.) et *דְּכֵרֶת* *decre-tum* (VIII, 11.)⁵⁾, in aliis indubie serioribus V. T. libris duntaxat obvia⁶⁾. Quae quum ita sint, haud veremur longe aberrare a vero, si librum hunc illo temporis spatio, quod Nehemiam inter et Alexandrum M. intercessit, scriptum judicamus⁷⁾. Quod auctor Salomonis personam in-

5) Cf. nott. ad ea loca. VAN DER PALM ut rationem reddat, qua Salomoni Persica vocabula innotescere potuerint, eo confugit (p. 41.), ut dicat, fieri potuisse, ut in mulierum peregrinarum, quas in gynaeceo suo Salomon habuit, numero (1 Reg. XI, 1.) vel plures vel una saltem fuerit, quae sive natione esset Persica, sive ex tali gente oriunda, cujus lingua conveniret cum Persarum idiomate, a qua proinde Salomo illa vocabula potuerit accipere atque in linguam Hebraicam transferre.

6) Graecismos in hoc libro reperire sibi visus est ZIRKEL in *den Untersuchungen über den Prediger* p. 46. seqq., et ex illis conficere studuit, Ecclesiasten Antiochi Epiphanis temporibus scriptum esse. Sed quae ZIRKEL pro Graecismis habet, e serioris Hebraismi indole illustravit EICHORN in *der allgem. Bibliothek der bibl. Literatur* P. IV. p. 904. seqq. Adde J. E. C. SCHMIDTII Excurs. III, ad suam Ecclesiastis interpretationem p. 278. seqq.

7) Ante exilium Babylonicum, dum Hebraei suae gentis regibus parerent, librum compositum esse, concludit J. E. C. SCHMIDT in Excursu III. ad suam Ecclesiastae interpretationem

induit, artis est et ingenii haud mediocris. Nam eorum quae de rerum mundanarum vanitate disserit vis omnis nititur experienciâ illius, cui sermo tribuitur. Quisnam vero praeter Salomonem certo affirmare potuit in potestate amplissima, insigni splendore ac decore, et conjuncta cum his omnibus rerum utilissimarum scientia plusquam humana, in his igitur tantis rebus sese veram animi tranquillitatem, summumque quod expeteret bonum frustra quaesivisse? Tantus igitur rex, quo sapientiores Hebraei noverunt nullum, quae docet ad vitam sapienter instituendam, ut quam maxime agatur tranquilla et beata, multo in animos lectorum validiora esse oportet, quam quae alius quisque de iisdem rebus proferret⁸⁾.

pretationem p. 254. seqq. potissimum • locis VIII, 2. 10. Sed argumenta admodum levia sacri negotio diluit BEETHOLDT *Einleit.* P. V. p. 1218. sequ.

8) Vere judicat J. H. PAREAU in *Institut. Interpr. V. T.* p. 569.: „Erat autem istud artificium et ab omni fraudis consilio alienum, et vero maxime laudabile. Ipse enim scriptor, si quid videmus, se ab eo, cujus personam sumserat, distinguere voluit in libri clausula XII, 9—14. Celebratissima vero erat Salomonis sapientia, quem ergo si ille quasi vivis restitutum induceret loquentem, merito sperare poterat, fore ut tanti nominis claritas et auctoritas multo esset ad persuadendum efficacior, quam si ipse suo nomine loqueretur.“

ELENCHUS INTERPRETUM ECCLESIASTAE.

I.

J U D A E I.

Praeter eos qui vel in omnes V. T. libros, vel in quinque Megilloth junctim sunt commentati, Ecclesiastae illustrando operam navarunt hi:

BARUCH BEN BARUCH sub generali inscriptione *הַאֵלֶּה הַדּוֹלָרוֹת אָדָם* *hae sunt generationes Adami* (Genes. V, 1. VI, 9.) duplicem exhibuit in Ecclesiasten textui additum Commentarium, quorum prior, qui sensum literalem exponit, קהִלָּה *congregatio Jacobi* (Deut. XXXIII, 4.), alter, allegoricus, קִדְּשׁ יִשְׂרָאֵל *sanctitas Israelis* (Jerem. II, 3) inscribitur. Editus est Venetiis, 1599. fol.

MOSES ALSCHECH Commentarius in Ecclesiasten מִוִּבִּיּוֹת דְּבָרִים *verba bona* dictus prodiit Venetiis, 1605.

DAVID DE POMIS edidit librum Koheleth hebraice, subjecta singulis Versibus interpretatione, seu potius paraphrasi Italica, interspersisque hic illic suis annotationibus, Venet. 1571. in octon.

SA-

SAMUELIS ARIPOL Commentarius in Ecclesiasten, לִב חָכָם *cor sapientis* inscriptus, prodiit Constantinopoli 1591. in quat.

SAMUELIS COHEN DE PISA liber inscriptus פְּעֻנֵי חֲסִידֵי תוֹרָה *revelator arcanorum* (Genes. XLI, 45.) loca difficiliora Hagiographorum, speciatim *Jobi* et *Ecclesiastae* exposita continens prodiit Venet. 1661. in quatern.

MOSES MENDELII FIL. librum Koheleth una cum Commentario hebraice scripto edidit Berolin. 1770. in octon. Cf. HIRT's *Oriental. u. exeget. Biblioth.* T. I. p. 71. seqq. Vernacule reddidit Jo. JAC. RABE, Theologus Onoldinus, hac epigraphe: *Der Prediger Salomo mit einer kurzen und zureichenden Erklärung nach dem Wortverstand zum Nutzen der Studirenden von dem Verfasser des Phädon. Aus dem Hebräischen übersetzt von dem Uebersetzer der Mischnah.* Anspach, 1771. in quat.

Der Prediger. Aus dem Hebräischen von DAVID FRIEDLÄNDER. Nebst einer vorausgeschickten Abhandlung: über den besten Gebrauch der heil. Schrift in pädagogischer Rücksicht, Berlin, 1788. in octon.

II.

PATRES ECCLESIASTICI.

GREGORII, Episcopi Neo-Caesariensis, Thaumaturgae nomine celebris, *Metaphrasis in Ecclesiasten Salomonis*, Graece et Latine, ex inter-

terpretatione *Joannis (Oecolampadii)*, Monachi Brigitani, cum notationibus, et ex editione *Andreae Schotti*, Antverp. 1613. in octon. Legitur et in *Operr. Gregorii Nazianzeni* edit. Morell. T. I. p. 749. Paris. 1630. fol.

GREGORII NYSSENI Ἀκριβὴς εἰς τὸν Ἐκκλησιαστικὴν ἐξηγήσεις, *accurata in Ecclesiasten enarratio*, VIII homiliis comprehensa, una cum *Gentiani Herveti* latina interpretatione legitur in illius *Operr.* T. II. p. 375. edit. Paris. 1638. in fol.

OLYMPIODORI, Ecclesiae Alexandrinae Diaconi, in *Ecclesiasten Commentarii* Graece et Latine, interprete *Zenobio Acciajolo*, editi sunt Basil. 1536. in oct. Exstant quoque in *Biblioth. Patr.* edit. Paris. 1624.

ORCUMENII, Episcopi Triccenfis, *Catena in Ecclesiasten* Graece, Veron. 1532.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου Ἐξηγήσεως εἰς τὸν Ἐκκλησιαστικὴν λόγοι δέκα. S. GREGORII II., *Pontificis Agrigentini*, *libri X. explicationis Ecclesiastae* Graece primum et cum Latina interpretatione et *Commentariis vulgati*. Quibus praeposita est *Vita ejusdem Pontificis a Leontio Monacho scripta*, nec hactenus Graece edita. Venet. 1791. fol.

HIERONYMI *Commentarius in Ecclesiasten* exstat in *Vallarhana Operr.* Ejus edit. sec. (in quatern. Venet. 1768.) T. III. p. 383. seqq.

III.

INTERPRETATIONES ECCLESIASTAE INDE A
SEculo XVI. A CHRISTIANIS EDITAE.

ROB. SCHIRWOODI *Notae in Ecclesiasten*
cum ejusdem versione Latina ex Hebraeo facta,
Antverp. 1523. in quat.

JO. ARBOREI *Commentarius in Ecclesiasten*
et Canticum Canticorum, Paris. 1531. 1537.
fol., et una cum *Commentario in Proverbia*
Salomonis, ibid. 1553. fol.

AGATHII GUIDACERII *Commentarius in Ec-*
clesiasten, Paris. 1531. 1540. in quat.

MART. BUCERI *Commentarius in Ecclesia-*
sten, Argentor. 1532. in quat.

MARTIN. LUTHERI *Ecclesiastes Salomonis*
cum Annotationibus, Vitemb. 1532. in octon.,
atque, ut titulus habet, emendate, Halae Suevor.
1536. in octon. In Lutheri Opp. Latin. Vitemb.
T. IV. p. 1., et Jenensibus T. III. p. 238. Ger-
manice, interprete *Justo Jona*, hac epigraphe:
Der Prediger Salomo, von D. Mart. Luther
Lateinisch in der Schule zu Wittenberg gele-
sen, Vitemb. 1533. et 1538. in octon. In Lu-
theri Opp. germanicis Vitembergenfs. T. XII. p. 1.,
Altenburgenfs. T. V. p. 1181., Lipsienfs. T. VI.
p. 570., Halenfs. T. V. p. 2000. Cf. *Jo. Georg.*
Walchii Praefat. Lutheri Scriptor. sua cura edi-
tor. Tomo IV. p. 43. praem.

GERAR.

GERARDI MORINGI *Commentarius in Ecclesiasten, partim paraphrastice, partim fusiore explanatione, ab allegoriis abstinens, in literali sensu potissimum inhaerens*, Antverp. 1533. in octon.

PHIL. MELANCHTHONIS *Enarratio brevis concionum libri Salomonis, cujus titulus est Ecclesiastes*, in ejus Operr. P. II. p. 935., atque *Argumentum in Ecclesiasten*, ibid. pag. 977.

MART. BORRHAUSII *Commentarius in Ecclesiasten*, Basil. 1539. 1564. fol.

FRANC. TITELMANI *Commentarius in Ecclesiasten*, Paris. 1545. 1549. in octon. Antverp. 1552. Lugd. 1555. 1575. Paris. 1577. 1581. in octon.

THOM. DE VIO CAJETANI *Commentarius in Ecclesiasten*, Lugd. 1552. fol.

VICTOR. STRIGELII *Commentar. vid. Elenchum Interpretum ad Proverbia* p. 13.

JO. MERCERI *Commentar. vid. ibid.*

ANTON. CORRANI *Ecclesiastes, paraphrasi et notis illustratus*, Lond. 1579. 1591. in octon.; iterum cum analysi, studio *Abr. Sculteti*, Ercof. 1618. et Heidelberg. 1619. in octon.

JO. SERRANI *Commentarius in Ecclesiasten*, Genevae, 1580. in oct. Anglice cura *Jo. Stockwood*, Lond. 1585. in octon.

VICTORINI MANSI *Vanitas mundi solidaque hominis felicitas; seu Explicatio Ecclesiastis Salo-*

Salomonis, Florentiae, 1580. in octon. Colon. 1580. in duoden.

LUDOV. LAVATERI *Commentarius in Ecclesiasten*, Tiguri, 1584. in octon.

THEODORI BEZAE *Ecclesiastes Salomonis paraphrasi illustratus*, Genevae, 1588. in quat. et 1598.

GEORG. GIFFORDI *Commentarius in Ecclesiasten Salomonis*, Londin. 1589. in octon.

CORNEL. JANSENII *Commentarius in Ecclesiasten*, Antverp. 1589. in quat.

JO. OLAI SLANGENDORPII *Commentarius in Ecclesiasten Salomonis*, Hafniae, 1590. in oct.

HEINR. LEUCHTERS *Erklärung des Prediger Salomonis*, Frankf. 1603. 1611. in quatern.

HUG. BROUGHTONII *Commentarius in Ecclesiasten* Anglice scriptus, Lond. 1605. in quatern. Repetit. in ejus Operibus, quorum quatuor Tomi Londini 1662. prodierunt.

JO. LORINI *Commentarius in Ecclesiasten*, Lugd. 1606. in quat., repetit. una cum Commentario in libr. Sapientiae, Colon. 1624. fol.

FRANC. SANCHEZ *Commentarius in Ecclesiasten*, Barcinone, 1619. in quat.

JO. DE PINEDA *Commentarius in Ecclesiasten*, Antverp. 1620. fol.

JO. FERDINANDI *Commentarius in librum Ecclesiastes, in quo Vulgata ad verbum cum originali Ebraeo confertur, et probatur, eam omnes*

omnes alias versiones excellere, Romae, 1621. in fol.

THOM. GRANGERI *Commentarius in Ecclesiasten*, Lond. 1621. in quatern.

WILL. PEMBLE'S *Exposition of Ecclesiastes*, Lond. 1628. in quatern.

JO. DRUSH *Adnotationes in Koheleth*, Amstelod. 1635. in quat. Repetitae sunt in *Criticor. Sacror.* T. II.

NICOL. GUILLEBERTI *Paraphrasis in Ecclesiasten*, Paris. 1635. 1642. in octon.

MART. GEIERI *Commentarius in Salomonis, regis Israel, Ecclesiasten succinctus, dilucidus fontiumque praecipue Ebraeorum mentem genuinam una cum usu evolvens*, Lipsi. 1647. 1653. 1668. 1591. 1711. in quat. Prodiit et cum reliquis Geieri Commentariis in *Operr.* T. II. Amstelod. 1696. fol.

JOHN COTTON'S *Exposition upon the Ecclesiastes*, Lond. 1654. in octon.

AUG. VARENI *Gemmae Salomonis, cujus liber, cui ab auctore titulus apud Ebraeos Koheleth, apud Graecos et Latinos Ecclesiastes, apud Germanos der Prediger Salomo, sub quadruplici gemmata muraenula, ex pectorali pontificali numerata, brevi curriculo repraesentatur, et ex consilio fontium in difficilioribus explicatur*, Rostoch. 1659. in quat.

SEBAST. SCHMIDII *Commentarius in librum Salomonis, regis, Ebraice Koheleth, Graece*
et

et Latine Ecclesiastes dictus, Argentor. 1691. in quatern.

JO. BENIGN. BOSSUET *Libri Salomonis, Proverbia, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus, cum Notis. Accesserunt Ejus Supplenda in Psalmos.* Paris. 1693. in octon.

ALEXAND. NISBET *Exposition upon the book of Ecclesiastes, with practical observations*, Edinburgh, 1694. in quat.

JOH. SMITH'S *Salomon's Prediger, ter be-
tooging van der ydelheid des werelds, en 't
bestendig goedt van Godts Huys, kortelik ont-
leed, duitelik uit gebreid, schriftmatig ver-
handelt en toegepast; met en Voorberigt over
desselb Samenhang.* Deel I. Amsterd. 1699.
Deel II. 1704. in quat.

De Prediger van Salomo verklaart door
FRIEDR. VAN LEENHOST, te Zwolle, 1700. in oct.

HEINR. TIETZMANN'S *gründlich und mit
möglichster Deutlichkeit erläuteter Prediger
Salomo.* Nürnberg, 1705. in quat.

CHRISTOPH SEEBACH'S *Erklärung des Predi-
gers Solomonis, worinnen 1) der Text nach
der Hebräischen Grundsprache und biblischen
Accentuation übersetzt, und 2) derselbe nach
dem eigentlichen Sinne des heil. Geistes ganz
anders ausgeleget ist, als ihn bishero sowohl
die wohllystigen Weltkinder und Epicurer,
als auch die sich klug dünkende Atheisten und
Spöt-*

Spötter aus Unverstand haben verstehen wollen; worinnen auch 3) gezeigt wird, daß in diesem Buch sich die schönste Ordnung finde. Halle, 1705. in oct.

JOH. WILH. ZIEROLD's *Prediger Salomo, das ist, die Versammlerin, die ewige Weisheit Jesus Christus, die zerstreute Menschen wieder zu Gott zu versammeln; auf gut Deutsch, und nach der ebräyschen Redens-Art deutlich übersetzt, nach dem eigentlichen Sinne des heil. Geistes ordentlich beschrieben, und aus allen Worten, Buchstaben, Vocalibus und Accenten der Grundsprache zum heilsamen Gebrauch in Lehr und Leben; nebst dreyzehn nützlichen Registern, das Wahre und Falsche in allen Wissenschaften zu unterscheiden, gründlich erklärt. Leipz. 1715. in quat.*

Commentaire sur le livre de l' Ecclesiaste, avec des nouvelles reflexions, par JEAN MARTINAY, Paris. 1715. in duoden.

JO. JAC. RAMBACHII *Notae uberiores in Ecclesiasten Salomonis; ex recensione J. H. Michaelis, in Annotatt. uberiorr. in Hagiographos V. T. libros, ab eodem editt. Vol. II. Hal. 1720. in quat.*

Der Prediger Salomo neu übersetzt mit kurzen Anmerkungen von G(EORG) W(ACHER). Memmingen, 1723. in quat.

Spiritus Sancti Dei omniscii et doctoris totius mundi infallibilis Systema Ethices divinae.

nae. רבֿרי קהלֿת enucleat Commentarius acroamaticus, in quo totius libri cohaerentia logica; singulorum argumentorum analysi rhetorica, omnium Pasucorum in tabellis juxta Accentus adornata dispositio; nova Versio Accentibus conformata; Paraphrasis libri sensum breviter et perspicue sistens; aphorismi theoretici et practici e textu elicti, et notae quaedam exegeticae exhibentur; simulque ratio omnium Accentuum, ubi ex tabulis non patet, redditur. Accedunt I. Vindictiae Abyssi Jesaj. IX, 5. II. Tetras notabilium S. S. locorum. III. Commentarius acroamaticus in Historiam Ruth. IV. Ministerium Accentuum hebraeorum CL dictis S. Codicis monstratum. V. Epistola philol. ad Dom. Ouseel, a JOA. FRANCKIO, Meklenburgensi. Brandenb. Meklenb. 1724. in quat. De auctore ejusque hoc libro vid. Masch. Biblioth. S. P. II. Vol. III. p. 545.

Ruhe der Seelen, das höchste Gut in diesem Leben; oder der Prediger Salomo, in's Deutsche übersetzt, erklärt, und mit moralischen Anmerkungen erläutert durch CHRISTOPH WOLLE, Leipz. 1729. in octon.

Paraphrase de l' Ecclesiaste avec des remarques, par JEAN HARDOUIN, Paris. 1729. in duoden.

CHRIST. FRID. BAUER'S *Erläuterter Grundtext vom Prediger Salomo; welcher ist eine ordentlich aneinander hängende Rede, darinne*
Koheleth. C *Salo-*

Salomonis letzte Weisheit und Buße befindlich ist. Denen, so der Hebräischen Sprache und Accentuation gerne mächtig werden, und durch deren Hülfe den eigentlichen Verstand und ordentlichen Zusammenhang dieser Rede Salomonis vernünftig suchen und gewifs finden wollen, zu Beförderung ihres löblichen Bibel-Fleißes ausgefertigt, Leipzig, 1732. in quatern.

PET. HANSSSENS *Betrachtungen über den Prediger Salomo, in welchen, nebst einer nach dem Grund-Text sorgfältig abgefaßten Uebersetzung, der wahre Sinn und die tiefe Weisheit dieses sonst dunkeln Buchs der heil. Schrift möglichst gesucht und treulich mitgetheilt wird. Lübeck, 1737. et cum accessionibus 1744. in quat.*

FRID. ADOLPH. LAMPII *Adnotationes in Ecclesiasten Salomonis insunt Ejusdem Meditationum exegeticar. operibus anecdotis, quae cura Dan. Gerdesii post auctoris mortem in lucem prodierunt Groningae 1741. in quat.*

JO. DAV. MICHAELIS *Poetischer Entwurf der Gedanken des Predigerbuchs Salomons. Götting. 1752. et 1762. in octon.*

* *Der Prediger Salomo, nach dem Grundtext genau übersetzt und mit kurzen Anmerkungen versehen von einem Jesum herzlich liebenden. Halle, 1760. in oct.*

A. V.

A. V. DESVOEUX *philosophical and critical Essay on Ecclesiastes*, Lond. 1760. Germanice hac epigraphe: *Philosophischer und kritischer Versuch über den Prediger Salomon, worinnen die Absicht des Verfassers dieses Buchs vorgestellt, seine Lehre vertheidigt, und die Lehrart desselben erklärt wird, in einer analytischen, mit einer neuen Uebersetzung des Grundtextes verbundenen Paraphrase, in drey Büchern, worinnen die Abweichungen dieser neuen Uebersetzung von der gewöhnlichen angezeigt werden. Uebersetzt von JOH. PET. BAMBERGER.* Berlin, 1764. in quat.

Spiegamento dell' Ecclesiaste su 'l testo Ebreo; ossia la morale dell' uman vivere insegnata da Salomone; in Venetia, 1765. in octon. Praemittitur Hebraeus contextus; eum excipit versio et explanatio Italica unicuique Versus subjuncta, auctore P. CARMELI, Professore olim Patavino.

L' Ecclesiaste de Salomon, traduit de l' Hebreu en Latin et en Francois, avec des Notes critiques, morales et historiques, Paris, 1771. in octon.

Salomo's Schriften; erster Theil, welcher den Prediger enthält. von JOH. FRIEDR. KLEUKER, Leipz. 1777. in octon.

Das von seinen Vorwürfen gerettete Prediger-Buch des Salomon (auctore JOH. FRIEDR. JACOBI). Zelle, 1779. in octon.

Ecclesiastes philologice et critice illustratus a JO. HENR. VAN DER PALM, Lugd. Batavor. 1784. in octon.

Salomons Prediger und Hohes Lied mit kurzen erläuternden Anmerkungen, von JOH. CHRISTOPH DOEDERLEIN, Jena, 1784., edit. sec. 1792. in octon.

Der Prediger Salomo aus dem Hebräischen aufs neue übersetzt und mit kritischen Anmerkungen begleitet von GOTTL. LEBER. SPOHN. Nebst einer Beylage, welche Varianten zu dem Prediger aus den LXX, aus zwey Manuscripten und dem Olympiodor enthält. Leipzig, 1785.

JOA. FRID. SCHLEUSNERI Progr. *Auctarium interpretationum Ecclesiastae Salomonis*, Gotting. 1785. in quat.

JOH. FRIEDR. NEUNHOFER'S *Versuch einer gemeinnützigen Uebersetzung des Predigers Salomo nach dem Grundtext, desselben Verstandes-Zeichen und periodologischen Wortstellung, als Antipode zu Bearbeitungen dieses Buchs, die den Sinn ganz entstellen.* Weissenfels u. Leipz. 1787.

Ecclesiastes in III Parts; a new Translation with a Paraphrase; to which is added a new Translation of othen passages of Scripture; with Notes and Reflexions on the present fashion of correction the hebrew text by Conjecture. London, 1787. in oct.

CHRI-

CHRISTOPH AUG. BODE's *Erklärende Umschreibung des sogenannten Predigerbuchs Salomons nach dem hebräischen Grundtexte mit summarischen Auszügen aller einzelnen Capitel dieses Buchs.* Quedlinb. 1788. in oct.

HEINR. EBERH. GOTTH. PAULUS *Neuer Versuch über die Koheleth, in dem Neuen Repertorium für biblische und morgenländische Literatur, P. I. Jena, 1790. in oct. p. 201. seqq.*

Ecclesiastes; a new translation from the original Hebrew. By BERNHARD HODGSON, Lond. 1792. in quatern.

Der Prediger Salomon; ein Lesebuch für den jungen Weltbürger. Uebersetzt und erklärt von G. ZIRKEL, Würzb. 1792. Et ejusd. auctoris Untersuchungen über den Prediger mit kritischen und philologischen Bemerkungen, Würzb. 1792. in oct.

Salomo's Prediger, oder Koheleths Lehren. Versuch einer neuen Uebersetzung und richtigen Erklärung von JOH. ERNST CHRIST. SCHMIDT, Gießen, 1794. Et ejusd. auctoris Observationen über einige Stellen des Koheleth, in der Göttingischen Bibliothek der neuesten deutsch. theolog. Literatur a Staeudlino et Schleusnero edita P. III. p. 622. seqq.

JO. FRID. GAAB's *Beyträge zur Erklärung des sogenannten Hohen Liedes, Koheleths und der Klaglieder, Tübingen, 1795. in octon.*

J. C.

J. C. C. NACHTIGALL's *Proben einer neuen Bearbeitung der Koheleth, d. i. Versammlung der Weisen*, in HENKE's *Magazin für Religionsphilosophie, Exegese und Kirchengeschichte*, Th. VII. p. 286. seqq. Et ejusd. *Koheleth, oder die Versammlung der Weisen, gewöhnlich genannt der Prediger Salomo's*, Halle, 1798. in octon.

Der Prediger Salomo, deutsch bearbeitet für nicht-theologische Bibelleser, ein Versuch von B. H. BERGST, Hamburg, 1799. in octon. Adde ejusdem auctoris *Einige Bemerkungen über den Prediger Salomo*, in EICHHORN's *Allgemeiner Biblioth. der bibl. Literatur*, P. X. p. 953. seqq.

HENR. MIDDELDORFF *Symbolae exegetico-criticae ad librum Ecclesiasticis, Frcosf. ad Viadr.* 1811. in quat.

Koheleth, oder die gemeine Weisheit, a C. G. KELLE, vid. Elenchum interpretum Schoelli in Proverb. praemiss. p. 19.

Koheleth des weisen Königs Seelenkampf, oder philosophische Betrachtungen über das höchste Gut; aus dem Hebräischen übersetzt und als ein Ganzes dargestellt von FR. WILH. CARL UMBREIT, Gotha, 1818. in oct. Adde ejusd. auctoris *Koheleth scepticus de summo bono, Commentatio philosophico-critica*, Gotting. 1820. in octon.

Kohe-

Koheleth, das Collectivum der Davidischen Könige in Jerusalem; ein historisches Lehrgedicht über den Untergang des Jüdischen Staats. Uebersetzt und mit historischen und philologisch-kritischen Bemerkungen erläutert von G. PH. CHR. KAISER, Erlang. 1823. in octon.

RUDOLPH. HENZI Progr. quo libri *Ecclesiasticae argumenti brevis adumbratio* continetur. Dorpat. 1827. in quatern.

K O H E L E T H.

CAP. I.

A R G U M E N T U M.

Post libri inscriptionem (Vs. 1.) proponit partis illius prioris argumentum, quod in demonstranda rerum omnium mundanarum vanitate versatur (Vs. 2.). Primum generatim dicit de laboris et studii humani universi vanitate, quod ex eodem nullum prorsus commodum mortalibus sit constans et perpetuum (Vs. 3.). Omnino enim in tota hac rerum universitate nihil esse constans et stabile; omnia eundem per orbem perpetuo circumagi; fugientibus his succedere alia ejusdem generis, ita ut in perpetua hac rerum vicissitudine tamen nihil prodeat quod non antea exstiterit (Vss. 4—11.). Quibus praefationis loco praemissis, ad tractationem ipsam accedens, auctor se variarum rerum periculum fecisse dicit, ut in quanam, tanquam in vero et constanti bono, animus acquiescere possit, experientia cognosceret. Itaque primum perscrutandis cognoscendisque rebus mundanis humanisque sese dedisse. Quo tamen tantum absuit, ut animi tranquillitatem sibi conciliaret, ut molestiam potius et sollicitudinem augeret (Vss. 12—18.).

1. Sermones concionatoris, Davidis filii, Regis Hierosolymae.

Va-

Vanissima, inquit Concionator, vanissima 2.
sunt omnia. Quid utilitatis consequitur 3.
homo omni suo labore, quo sub sole fun-
gitur? Praeterit aetas, succedit altera, sed 4.
terra stat in perpetuum. Oritur sol et oc- 5.
cidit sol; et anhelat ad locum suum, unde
ortus erat. Abit ventus ad austrum, mox 6.
circumvertitur ad aquilonem; continuo cir-
cumit ventus, et per circuitus suos redit.
Omnia flumina eunt in mare, nec tamen 7.
mare impletur; ac quem in locum abeunt
flumina, eundem iterato repetunt. Cunctae 8.
res fatigant, ut dici non possit; nec oculus
visu satiatur, nec auris expletur auditu.
Quod fuit, idem futurum est; et quod 9.
factum est, idem fiet, nec quidquam sub
sole novum. Etsi forte sit aliquid, de quo 10.
dicatur: en! aliquid novi; tamen jam fuit
priscis temporibus, quae nos antecesserunt.
Non est priorum memoria, sed neque po- 11.
sterorum, qui futuri sunt, erit memoria
apud eos, qui porro futuri sunt. Ego con- 12.
cionator rex fui Israelitarum Hierosolymae.
Applicui animum meum ad disquirendum 13.
et investigandum prudenter quaecunque sub
coelo sunt; hoc molestum opus Deus dedit 14.
hominibus, ut sese in eo occupent. Con-
sideravi quaecunque sub sole fiunt, et en!
omnia sunt vana et studium inane. Com- 15.
perique, perversa non posse corrigi, nec
16.

16. defectus numerari. Sic igitur loquebar cum animo meo: en! ego amplam mihi comparavi sapientiam majoremque quam qui ante me Hierosolymae regnarunt, et animus meus multam habet sapientiae et
17. scientiae cognitionem. Sed quum mentem adhiberem ad cognitionem tum sapientiae, tum vesaniae et stultitiae; et hoc esse inane
18. studium agnovi. Nam in multa sapientia multum est taedii, et qui auget doctrinam auget dolorem.

N O T A E.

1. Quae ad hunc Versum notanda sunt occupavimus in Prooemio §. 1.

2. הַבֵּל הַבֵּל *Vanitas vanitatum*, i. e. vanissimum. Hoc enim modo Hebraeos constat gradum, quem dicunt, superlativum exprimere, ut Dan. IX, 24. מֶלֶךְ קִדְשֵׁי קִדְשֵׁי *sanctus sanctorum*, i. e. sanctissimus dicitur. Vid. et Num. III, 32. Deut. X, 17. Hof. IX, 15. al. 16., et cf. Gesehii *Lehrgeb.* p. 692. הַבֵּל forma Chaldaica i. q. הַבֵּל proprie videtur *aquae calidae vaporem* denotare; nam הַבֵּל Chaldaice est *calefieri ad vaporem usque* (cf. Buxtorffii *Lexic. Chald.* p. 590.), unde nomen *vaporem, halitum calidum*, veluti qui ex ore prodit (vid. Targum Pl. XC, 9.) significat. Hinc translatum ad rem omnem subito evanescentem, *fluxam, fallacem*. Sunt autem verba הַבֵּל הַבֵּל praedicati loco, ita ut subjectum propositionis sit הַכֹּל in fine Versus *hoc universum*, ut constructio sit talis: *universum hoc est vanum, imo vanissimum*, i. e. quaecunque in hac rerum universitate, quam mundum vocamus, continentur, et quae in illa comparanda et retinenda impenduntur studia et labo-

labores, ita sunt fluxa, omnique solido bono vacua, ut nusquam liceat certum figere pedem, summumve bonum assequi.

3. מִה-יִתְרוֹן לָאָדָם *Quid emolumenti est homini?* Sunt, qui nomen יִתְרוֹן proprio *residui* significatu capiant, hoc sensu: quid tandem vere constans et perenne remanet post tantos hominum in hac vita labores, quum mors a tergo immineat, atque tunc ex omnibus divitiis, honoribus, aliisque operibus, moleste et sumtuose comparatis, nihil ex hac vita aufertur? Ita Hieronymus: *quid superest homini?* et Chaldaeus: מִה מוֹתֵר וְנֹר' *quidnam residuum est homini postquam mortuus est, ex omnibus fatigationibus, quibus fatigatur sub sole in hoc mundo?* Sed praestat, יִתְרוֹן *emolumenti*, *lucris* significatu capere, quo et infra II, 11. III, 9. et saepius legitur. כָּל-עֲמָלִי *In f. cum omni molesto labore suo?* Quid emolumenti sibi comparat homo tot gravibus continnisque molestiis, quibus sese torquet in congerendis opibus vel honoribus? שֶׁ-עָמַל תַּחַת הַשֶּׁמֶשׁ *Quo laborat sub sole*, i. e. in hoc terrarum orbe, qui a sole collustratur. Nonnulli, ut Dausius, haec verba jungunt cum primis hujus Versus vocibus, hoc modo: *quidnam lucris est sub sole?* Verum, ratione Accentuum habita, hoc membrum cohaeret cum propinquiore: *quem laborem homo devorat sub sole.*

4. Amplificat quod dixerat Vs. 2., omnia in hoc terrarum orbe esse fluxa et inconstantia; abire alia ut alia succedant. דֹּר הוֹלֵךְ *Generatio una abit*, i. e. moritur. De דֹּר *multitudinem hominum una aetate viventium* denotante, vid. not. ad Jesaj. LII, 8. דֹּר אֲחֵרָה *Et generatio alia advenit*, per nativitatem introit in hunc orbem. Cf. Sir. XIV, 19., ubi decedentes hominum generationes aliis succedentibus comparantur cum foliis decidentibus novisque repullulantibus. וְהָאָרֶץ לְעוֹלָם עוֹמֶה *Terra autem in sempiternum stat, permanet.* Hieronymus: „Quid hac vanius vanitate, quam terram manere, quae hominum causa facta est, et ipsum

ipsam hominem, terrae dominum, in pulverem repente dissolvi?“

5. Eadem quae est generationum hominum decedentium et nascentium, solis est orientis et occidentis vicissitudo. וְזָרַח הַשֶּׁמֶשׁ וְבָא הַשֶּׁמֶשׁ *Et oritur sol et venit* f. *intrat*, i. e. occidit. Nimirum verbum בָּא de sole usurpatum notat ejus occasum, quod tum mare ingredi putabatur, ut Genes. XV, 17. XX, 11. XXVIII, 11. Idem verbum Versu 4. aderat de hominum in mundum introitu. וְאֵל-תִּקְוָמוּ שׁוּאָה *Et iterum ad locum suum anhelat*, anhelus festinat, summa cum contentione petit. שׁוּאָה proprie est *attrahere auram* per nares aut os, anhelare instar fiticulosi aut vehementer aliquid cupientis, ut Job. VII, 2. Hoc loco summam cursus velocitatem exprimit, quae soli et Ps. XIX, 6. alia imagine tribuitur. Locus quem sol postquam occidit cursu suo petit indicatur postremis Versus verbis: וְזָרַח הוּא שָׁם *ubi oriatur*. In Hebraeo est ellipsis Pronominis relativi וְאֵשֶׁר cum שָׁם jungendi; nam שָׁם אֵשֶׁר est *in quo, ubi*. Eleganter Hieronymus: „Sol iste, qui in lucem mortalibus datus est, interitum mundi ortu suo quotidie indicat et occasu. Qui postquam ardentem rotam Oceano junxerit, incognitas nobis vias ad locum, unde exierat, regreditur, expletoque noctu circulo rursus de thalamo festinus erumpit.“ Huc illud Catulli Carm. V. 4. seqq.

*Soles occidere et redire possunt;
Nobis, cum semel occidit brevis lux,
Nox est perpetua una dormienda.*

6. Transit ad ventorum vicissitudines. וְסוּבָב אֵל-צָפוֹן *Vadit ad meridiem et circumit ad aquilonem*, scil. *ventus*, הָרִיחַ, quod nomen ex altero hemistichio, ubi geminatur, huc est sumendum. Sunt, qui prius hoc hemistichium de *sole* capiant, ut quum Versu antecedente de illius ortu et occasu loquutus esset, jam de ejus cursu meridiem et aquilonem versus dicat. Sed quisnam de cursu solis *ad aquilonem* loquatur? Praeterea quemadmodum quod

quod de terra Versu 4. et mox Vs. 7., quod de fluminibus dicitur singulis Versibus absoluitur, ita et quod de sole de ventis auctor affert singula singulis Versibus absolvi non est dubium. סובב סובב הולך הרוח *Circumit circumit incedit ventus*, i. e. continuo ventus omnes coeli plagas circumiens, postquam aliquantisper ex hac parte flasset transit ad alteram. Participium סובב geminatum indicat continuam circumitionem. Ita Deut. II, 27. בדרך בדרך in via in via i. e. continenter ibo; cf. not. ad eum loc. Hoc loco ad intendendam notionem additur verbum similis significationis, הולך *Et secundum circuitus suos*, per orbem redit ventus. סביבות h. l. sunt ambitus, per quem circa terrae globum venti feruntur.

7. Post aëris vicissitudines transit ad aquam. כל-הים Omnes fluvii eunt ad mare, in oceanum influunt. נחלים proprie torrentes, fluvios temporarios denotat, non e fonte, sed a pluvia nascentes, aestate siccos, hyeme magno impetu fluentes (vid. libr. nostr. *Bibl. Alterthumsk.* P. I. Vol. I. p. 147.); hic vero ponitur pro נהרים, fluvii, sicuti Arnon, quem JOSEPHUS *Antiq.* L. I. Cap. 5. §. 1. παραμύς dicit, Deut. III, 8. נחל vocatur. Et mare non impletur, scil. ita ut terminos suos transcendere cogatur. Hieronymus: non redundat. In Hebraeo est redundantia Suffixi: et mare איננו non ipsum repletur, fere ut Germani quandoque: und das Meer das wird nicht voll. Eundem pleonasmum vid. Genes. XLIV, 26. et alias. Addit rationem, cur mare fines suos non transgrediatur. אל-מקום שהנחלים הולכים Ad locum quo flumina eunt. מקום, GEIERO notante, in regimine ponitur, ita ut proxima verba rationem habeant alterius Substantivi, quasi diceret: ad locum itionis. Similis constructio ejusdem nominis infra XI, 3. Levit. IV, 24. Ezech. XXI, 35. ad quem loc. cf. not. שם Illuc revertuntur eundo, illuc iterum redeunt. Adverbiascit enim prius Verbum vel Participium in

in tali constructione, ut Pf. CXXVII, 2. מַשְׁבִּימֵי קִיָּם *matutinantur surgere*, i. e. mane surgentes, item מֵאַחֲרֵי שְׁבֹה *tardantes sedere*, i. e. tarde sedentes. Cf. Prov. XXX, 29. Loco quo redeunt flumina intelliguntur alvei meatusque subterranei, quibus colati iterum in fontes erumpunt.

8. Postquam exempla quaedam rerum vicissitudinis per orbem continuo revertentis proposuisset, generatim dicit: כָּל-הַדְּבָרִים יָגֵעִים *Omnes res fatigantur*, in perpetua versantur vicissitudine, qua fatigantur quasi. DAVSIUS: „fessae et lassae sunt continuo motu et agitatione.“ Sunt, qui vertant: *omnes res fatigant*, scil. hominem observantem perpetuam eundem per orbem redeuntem vicissitudinem. Sed יָגַע semper passive usurpatur, ut Deut. XXV, 18. de lassio ex itinere; vid. et 2 Sam. XVII, 2. Job. III, 17. Alii: *omnia verba fatigantur* in enarranda omnium rerum inconstantia. Sed praestat, הַדְּבָרִים eodem quo mox Vs. 10. ejusdem Singularis occurrit significatu et hic capere. לֹא יִגְבֹּר אִישׁ לְדַבֵּר *Non potis est vir, quisquam, ad loquendum*, nemo potest cunctas mirasque rerum vicissitudines enarrare. Non potest quis sermone consequi, in quanto assidue motu versentur, et numquam eodem statu maneant. Nonnulli haec verba cum iis quae proxime praecedunt jungunt hoc modo: *cunctas res fatigatas nemo potest enarrare*. Sed vetat hoc accentus major distinctivus *Sakeph-katon* voci יָגֵעִים appositus. Idem obstat MIDDELDORFFII, וְכֵן cum Arabico وَكَل *segniter incescit* comparantis, interpretationi: *verba fessa eloquendo non lassatur homo*, i. e. non fastidit verba proferre defatigationis plena. Similiter Syrus: لَمْ يَسْأَلْ أَحَدٌ لَمْ يَسْأَلْ *non satiatur homo loquendo*. Hieronymus prius hemistichium sic reddidit: *omnes sermones graves non poterit vir eloqui*. „Non solum,“ in Commentario addit, „de phycis, sed et de ethicis quoque scire difficile est; nec sermo valet explicare causas naturasque rerum.“ Quod ab hoc loco plane alie-

num est. לא-השבע עין לראות ולא-החלם און משמע *Non satiatur oculus videndo, nec expletur auris audiendo.* Eadem quae solis, ventorum, aquarum, sunt et sensuum humanorum continuæ per orbem vicissitudines. Nec oculi videndo, nec aures audiendo appetitum explere et quiete frui possunt. Vanitatis hoc est, quod sensus ex usu sensibilium continuo satiari tamen numquam possunt.

9. מה-שהיה הוא ומה-שהיה *Quod fuit idem est quod futurum est.* Generali hoc effato complectitur res tum *naturales*, quatenus idem semper coeli motus, eadem semper sublunarium generatio et interitus, eadem meteororum, terrae nascentium, anni partium vicissitudo, tum *morales*, quatenus eadem semper et vitia et virtutes repetuntur. Verbo: et res, et facta, et eventa eadem semper specie recurrunt; sed variant individuae, quae dicunt. Pronomen מה, quod alias interrogat, sequente ו fit relativum, reddendum *illud, quod*, ut saepe in hoc libro, veluti III, 15. 22. VI, 10. VII, 24. VIII, 7. X, 14. הוא *Illud* scil. *est*; Pronomina demonstrativa apud Hebraeos saepe inclusa habere Verbum substantivum constat. ומה-שנעשה הוא *Et id quod factum est idem est quod fiet.* Videtur hoc ad hominum studia et actiones referendum, sicuti praecedens היה ea quae extra hominum potestatem constituta sunt respiciat, quod singulae species perpetuo conservantur, novorum semper individuorum successione. Quod MANILIUS *Astronom.* L. I. Vls. 522. seqq. hisce Versibus expressit:

*Omnia mortali mutantur lege creatu;
At manet incolumis mundus suaeque omnia servat;
Quae nec longa dies auget, minuitve senectus,
Neo motus puncto currit, cursusque fatigat.
Idem semper erit, quoniam semper fuit idem.
Non alium videre, patres, aliumve nepotes
Aspicient. Deus est, qui non mutatur in aeo.*

והוא כל-היום החדש החדש *Nec est omne, i. e. nil quidquam novi est sub sole. Non omne.* Hebraeis est nil quicquam,

ut

ut Dan. I, 4. *Pueri אשר אין-בהם כל-טאום in quibus non erat ulla labe*, in quibus nulla plane labe erat. Cf. Jud. XIII, 4. 2 Reg. IV, 2. Nequeo assentiri C. F. A. FRITZSCHIO, qui in *Dissertat. II. de nonnullis posterioris Pauli ad Corinth. locis* p. 25. Particulam negativam cum כל recte conjungi negans, nostrum locum sic explicat: *quicquid ad genus rerum pertinet, quas novas dicas, id non est, reperitur, sub sole*. In totum hunc locum Commentarii instar sunt haec SENECAE *Epist. XXIV. Quosdam subito eadem facienda videndique satiety, et vitae non odium, sed fastidium: in quod prolabimur, ipsa impellente philosophia, dum dicimus: quousque eadem? Nempe expergiscar, dormiam, satiabor, esuriam, algebo, aestuabo: nullius rei finis est, sed in orbem nexa sunt omnia; fugiunt ac sequuntur. Diem nox premit, dies noctem; aestas in autumnum definit, autumnus, hyems instat, quae vere compescitur. Omnia transeunt ut revertantur, nihil novi video, nihil novi facio. Fit aliquando et hujus rei nausea. Multi sunt qui non acerbum judicent vivere, sed superfluum.*

10. Verba יש דבר interpretum quidam capiunt ut interrogationem, *estne aliquid?* ut sit ellipsis ה interrogativi, ut Genes. XXVII, 24. et locis pluribus. Verum potest absque ellipsi commode ita capi, ut prius hemistichium sit conditionale, alterum affirmet, hoc modo: esto, sit aliquid, אשר quod dicat, scil. aliquis, i. e. de quo dicatur: *ראה-זה החדש החדש vide istud, novum est*. Sed audi responsum: *היה דבר הנה לעלמים אשר הנה מלפנינו jam fuit in seculis quae fuerunt ante nos*. ל nomini עלמים praemissum, ut et aliis nominibus quae tempus notant, veluti יום Prov. VII, 20. Job. XXI, 30. Latine est *in reddendum*. Verbum הנה vero in Singulari positum est distributive capiendum: quorum seculorum quodvis fuit ante nos, ut infra II, 7. Minime igitur opus, ut cum paucis quibusdam codicibus, probante Hubigantio, הנה legamus.

11. Ratio, cur quaedam falso nova arbitremur; ignorantia et oblivio praeteritorum. מִיִּן זְכוֹרֹן לְרֵאשִׁימִים *Non est memoria prioribus, sive, quod ad priora tempora attinet.* זְכוֹרֹן est nomen זְכוֹרֹן, sed in regimine positum, quo ex litera Schvata Dagesch excidit, et sequenti nomini recto praefigitur ל ex Aramaeismo, ut Job. XVIII, 2. הַנֶּצִי לְמִלִּין, ad quem loc. cf. not. וְגַם לְאַחֲרֵינִים שֶׁהָיוּ *Et etiam posteriorum quae erunt, i. e. gestorum aut rerum, quae post antiqua illa sive priora secula, existunt hoc tempore nostro, aut mox etiam erunt post nos.* Utrumque enim, tam praesens, quam futurum tempus יְהִי comprehendit. לֹא-יִהְיֶה *Non erit illis, illorum memoria, haec ipsi praesentia et mox futura longiorem samam, quam quae fuit praecedentium, promittere sibi non poterunt.* עִם שֶׁהָיוּ לְאַחֲרֵינָה *Apud eos qui erunt postea.* Ad עִם apud (ut Pl. CXX, 5. Jud. IX, 6. XVIII, 22.) est subaudiendum הֵם *illis ipsis, aut homines.* Similis ellipsis 1 Chron. XV, 12. מֵלֵ- *ad locum quem praeparavi ei.* Jerem. II, 8. וְאַחֲרֵי לֹא-יִזְעָדוּ *et post idola quae non profunt ambulant.* Vid. et LI, 3. et ibi not. Femininum לְאַחֲרֵינָה positum est neutraliter, sive ut Substantivum, *in postremitate, ut* בְּאַחֲרֵינָה *Dent. XIII, 9. 2 Sam. II, 26.*

12. „Ilucusque praefatio generaliter de omnibus disputantis: nunc ad semetipsum redit, quomodo experimento universa cognoverit, docet.“ Hieronymus. אֲנִי כֹהֵלֶה הָיִיתִי *Ego Ecclesiastes fui rex super Israele.* Quod praemittit, ut major tum auctoritas, tum fides dicendis concilietur. Dum enim *regem se fuisse* dicit, ostendit se non in juventute hunc librum concinnasse, sed post longam in regia functione experientiam; item declarat simul, se de rerum mundanarum vanitate optimum potuisse facere iudicium, utpote cui nec opum, nec voluptatum, nec artificum et magistrorum in quacunque re peritissimorum usus potuit deesse.

13. וְנָתַתִּי אֶת-לְבִי לָרוּשׁ וְלִחְזֹר בְּחִקְמָה *Et dedi cor meum, omne meum studium intendi* (cf. de hac loquendi *Koheleth.* D for-

formula ad Pf. XLVIII, 14.) *ad disquirendum et explorandum cum sapientia*, i. e. sapienter, ut recte Vulgatus reddidit, et Lutherus: *weislich*. Sic enim saepius Adverbia exprimuntur per Substantiva praemissa Praepositione, ut Pf. IX, 9. בְּמִישָׁרִים *in aequitatibus*, i. e. aequissime, vid. et Genes. XXXIV, 13. Exod. I, 13. Sic Act. XXVI, 7. ἐν ἐκτενείᾳ pro ἐκτενῶς *impense*, et Apoc. XVIII, 2. ἐν ἰσχυρί pro ἰσχυρῶς *fortiter*. Neque igitur בְּחִכְמָה h. l. cum quibusdam est *in sapientiam*, i. e. ad explorandum sapientiam, est vertendum. Nam in quod inquisiverit dicit verbis proximis: הַשָּׁמַיִם תַּחַת כְּעֶשֶׂה בְּכָל-אֲשֶׁר נִשְׁאָר *super omne quod fit sub coelo*, i. e. in hoc terrarum orbe (ut תַּחַת הַשָּׁמַשׁ *sub sole* Vs. 3. 9., quod ipsum et h. l. codices plures et versiones nonnullae exhibent, vid. De-Rossi), ad facta, studia, eventusque hominum varios, ut sequitur Vs. 14. Verba הוּא עֲנִין רַע נָתַן אֱלֹהִים לְבַנֵּי הָאָדָם לְעֹנֹת בּוֹ *haec est occupatio mala quam dedit Deus hominibus ad occupandum se in ea*, per parenthesin sunt interjecta. De nomine עֲנִין, Chaldaeis et feriori Hebraismo hujus libri proprio, *negotium, occupationem* denotante, diservit A. Th. HARTMANN in *der theol. Zeitschrift* a WINERO edit. P. I. p. 45. Recurrit infra II, 23. 26. III, 10. IV, 8. et saepius. Voces רַע עֲנִין in statu regiminis positae ad verbum *occupatio mali* sonant; sed nomen rectum vicem gerit Adjectivi epitheti, ut Prov. VI, 24. אִשָּׁה רַע *mulier mali*, i. e. mala, XXVIII, 5. אֲנָשֵׁי רַע *homines mali*, Ezech. XI, 2. יַיִן רַע *consilium mali*, i. e. malum, Cant. VII, 10. יַיִן הַטּוֹב *vinum boni*, i. e. bonum. ה. l. non est *malum* sensu morali, vitiosum, sed *molestam* sollicitudinem creans, ut infra V, 12. XII, 1. לְבַנֵּי אָדָם *sunt qui vertant filii Adami*, primi parentis; sed non dubium est, אָדָם esse appellative capiendum, ut Dan. II, 38. V, 21. בְּנֵי אָדָם *fili hominis* sunt homines. Ad לְעֹנֹת בּוֹ *Ad laborandum in eo*, i. e. moleste in eo occupantur, videntes, se in rebus etiam ante oculos positis, non posse semper ad veritatem penetrare, et causas rerum omnes recte assequi. Bene hunc

hunc Versum exponit Hieronymus: „Dedit ergo Ecclesiastes primo omnium mentem suam ad sapientiam requirendam, et ultra licitum se extendens, voluit causas rationesque cognoscere: quare parvuli corriperebantur a daemone? cur naufragia et iustos et impios pariter absorberent? Utrum haec, et his similia casu evenirent, an iudicio Dei? Et si casu, ubi providentia? si iudicio, ubi iustitia Dei? Haec, inquit, nosse desiderans, intellexi superfluum curam, et sollicitudinem per diversa cruciantem a Deo hominibus datam, ut scire cupiant, quod scire non licitum est.“

14. רָאִיתִי אֶת-כָּל-הַמַּעֲשִׂים שֶׁנַּעֲשׂוּ תַּחַת הַשָּׁמַיִם Vidi omnia facta quae fiunt sub sole. מַעֲשִׂים non solum hominum actiones et res gestas, verum et rerum naturam, res conditas denotat, de quibus illud nomen Jesaj. XXIX, 16. dicitur. וְהָיָה הָכֵל הָכֵל Et ecce! illud omne est vanitas, omnia illa reperi inconstantia et fallacia, quae hominis animum nequeunt exsatiare, veraque tranquillitate beare. De nomine הָכֵל vid. ad Vs. 2. In explicanda formula רָעוּת רִיחַ, quae septies tantum, et quidem in hoc duntaxat libro legitur (praeter h. l. II, 11. 17. 26. IV, 4. 6. VI, 9.) interpretes et veteres et recentiores inter se discrepant. In duas vero potissimum partes illi discedunt, nomen רִיחַ aliis h. l. spiritum hominis, animum, aliis ventum denotare putantibus. Qui רִיחַ de animo capiunt, ut III, 21. XII, 7., ii רָעוּת a רָעַע i. q. רָצַץ fregit reddunt fractionem, afflictionem spiritus. Ita Chaldaeus: חֲבִירוּת רִיחַ fractio spiritus. Hieronymus: „Dicebat mihi Hebraeus, quo Scripturas Sanctas instituyente perlegi, quod Rooth verbum hoc in loco afflictionem significaret.“ Syrus: חֲבִירוּת רִיחַ perturbatio spiritus. Sed quum רָעוּת potius ad radicem רָעַע velle sit referendum, unde רָעוּת Chaldaice voluntatem denotat, vid. Efr. V, 17. VII, 18.; voluntas animi vero nec hoc loco, nec reliquis, quibus רִיחַ רָעוּת legitur locis, sensum commodum praebeat; patet, רִיחַ venti significatu capiendum esse. רָעוּת autem non

solum *voluntatem*, verum et *cupiditatem*, *studium* rei alicujus denotat; est enim Chaldaice רָעָה idem quod Hebraicum רָצָה *velle*, *cupere*, *sectari* aliquid. Erit igitur רָעָה רֵיחַ *sectatio*, *studium venti*, i. e. rei inanis, haud multum diversum ab הָבֵל *vapor*, *vanitas*, idem quod mox Vs. 17. et IV, 16. רֵיחֵן רוּחַ, quorum nominum prius idem est quod Hebraicum רָצוֹן, et Dan. II, 30. IV, 16. V, 6. 10. *cogitatio*. Eadem Graeci Alexandrini interpretis mens fuit, qui προαίρεσις πνεύματος *propositum*, *studium venti*, i. e. ventosum, inane reddidit. Unde Hieronymus hunc interpretem dicit, „non Hebraicum, sed Syrum sermonem expressisse,“ i. e. illum nominis רָעָה interpretationem ex Aramaica dialecto repetiisse. Graecus Venetus: ἔσσις πνεύματος *desiderium venti*. Alii interpretes a *pascendi* significatu, quem Hebraicum רָעָה obtinet, רָעָה רוּחַ *passionem venti* explicant. Ita Aquila et Theodotion νομῆ ἀνέμου, et Symmachus: βότνσις ἀνέμου. Quod et recentioribus haud paucis placuit, collato Hof. XII, 2. (al. 1.), וְיָבִי רוּחַ קָרִים *pascens ventum et sectans eorum* est qui inutilem operam infumit, inaniter se satiat. Hinc DRUSIUS *Proverbior. Hebr. Cl. I. L. I. No. 46. passionem venti* dici observat de re plena vanitatis, unde nulla manat utilitas, de labore, ex quo nullus percipitur fructus, velat si quis levi se aura pascat. Idem VAN DER PALM et DOEDERLEIN sequuti sunt.

15. Jungendus est hic Versus cum praecedente ita, ut a רָאִיתִי initio Vs. 14. pendeat, hoc modo: *observavi, תַּעֲוָה לֹא-יִבָּל לִחְתֹּן perversum non posse rectum fieri. תַּעֲוָה Perversum* GEIERUS recte notat generalem h. l. obtinere significatum, „ut utraque, tam physice, quam moraliter dicta perversitas, hoc est, tam infortunia, quam vitia, mala tam poenae, quam culpae illo designentur.“ HIERONYMUS: „Tanta malitia in mundi hujus capacitate versatur, ut ad integri boni statum mundus redire vix valeat.“ *Et defectus non potest numerari, quo*

quo fere hōc dici putant: innumerabilia sunt, quae defectu laborent, quae non integro suo statu sint. Sed ita, ut recte post SCHMIDIUM et RAMBACHIUM monuit VAN DER PALM, non satis sibi constat utriusque hemistichii παραλληλία. Nam quum in priore hemistichio dixisset, *perversum non posse corrigi*, nunc expectes subjici, *quae defectu laborant non posse sarciri*, seu *suppleri*. Hinc חסדן ה' l. *annumerari* (ut Jesaj. LIII, 12.), *numero addi* valebit, ut hoc dicatur: nullā hominum operā fieri potest, ut ei quod deficit quicquam annumeretur, addatur, i. e. fieri non potest, ut quae defectu laborent, suppleantur, et statum suum integrum recipiant. Bene DOEPERLEIN: „Rationem subdit ejus quod Vs. 13. dixerat, perscrutationem rerum mundanarum animum affligere; molestiam enim animo creat, discordia multa, distorta, manca cernere, nec remedium afferre posse rebus corruptis.“

16. חֲבַרְתִּי אִנִּי עִם-לִבִּי לֵאמֹר *Loquebar ego cum corde meo, dicendo*, i. e. mecum consultavi, mecum expendi. *Loqui cum corde suo*, ut Genes. XXIV, 45. לִבִּי לֵבִי, est: varias cordis cogitationes inter se quasi confabulantes committere. Incipit sedulum suum sapientiae acquirendae impensum studium repetere. Nimirum ne obijciat quis, sapientiam ab auctore non satis fuisse perspectam et acquisitam, alias melius de illius pretio judicium tulisset, ait, se non leviter eam degustasse, sed הִגְדַּלְתִּי וְרוֹסַפְתִּי חֵכְמָה *magnam feci et adauxi sapientiam*, plurimum mihi sapientiae acquisivi, עַל כֵּל-אֲשֶׁר-הָיָה לִפְנֵי עַל-יְרוּשָׁלַם *super omnem qui fuit, magis quam omnes qui fuerunt ante me super Hierosolyma*, Hierosolymae praesuerunt, ibi regnarunt. -Infra II, 7. 9. in eadem sententia legitur בִּירֻשָׁלַם, quod ipsum et h. l. in codicibus, libris editis et versionibus compluribus, quos De-Rossi enumerat, exhibetur. Ita designantur incolae Hierosolymae, ubi studium sapientiae viguit, nec deerant variarum scientiarum et artium peritissimi quique. Hieronymus: „Sapientior fuit Salomo non Abra-

Abrahamo et Mose, et ceteris sanctis; sed his qui fuerunt ante se in Jerusalem. "וְלִבִּי רָאָה הַרְבֵּה חֲכָמָה וְדַעַת *Et cor meum vidit, mens mea cognovit, acquisivit multum*, magnā copiam, *sapientiam et scientiam*. הַרְבֵּה, proprie Infinitivus Hiphil, *multiplicando*, Adverbii loco hic usurpatur, ut II, 7. V, 6. 16., quemadmodum הַיָּשִׁיב *bene faciendo* pro *bene* Deut. IX, 21. XIII, 15., הַשֶּׁבֶם *mane surgendo*, mane, Prov. XXVII, 14.

17. וָאֵמַתָּה לִּי לְדַעַת חֲכָמָה *Dedi, inquam, cor meum, applicui animum meum* (Vs. 13.) *ad cognoscendum sapientiam*. Pluries hoc repetit, ut constantiam crebramque tractationem hujus studii designaret. Alii novam sapientiae speciem hic indicari putant, ethicam, quae de vita sapienter instituenda et stultitia fugienda informat. Sequitur enim: וְשִׂכְלוֹת וְהִלְלוֹת וְדַעַת הַזֵּלוֹת *et ad cognoscendum insanias et stultitiam*. „Contrariis,” inquit Hieronymus, „contraria intelliguntur. Et sapientia prima est, stultitia caruisse. Stultitia autem carere non potest, nisi qui intellexerit eam. Aequalis ergo studii fuit Salomoni, scire sapientiam et scientiam, et e regione errores et stultitiam, ut in aliis appetendis et aliis declinandis vera ejus sapientia probaretur.” הַזֵּלוֹת proprie *gloriationem, jactantiam*, hinc *insolentiam, fatuitatem, insaniam* denotat, vid. not. ad Ps. V, 6. שִׂכְלוֹת i. q. Syriacum سَبْخَات *stultitia, error*, hoc solo loco per ש scribitur, alias semper per ס, סִכְלוֹת, quomodo in hoc libro sexies, II, 3. 12. 13. VII, 25. X, 1. 13. recurrit, quemadmodum כָּעֵס Versu proximo Job. V, 2. XVII, 7. per ע scribitur. Graecus Alexandrinus ἐπιστήμην *scientiam*, et Graecus Venetus νόησιν *intelligentiam* reddidit. Utrumque interpretem in suo quemque codice שִׂכְלוֹת per ש legisse, ut nos, patet, quod i. q. שִׂכְל *intelligentia* putarunt. Verba וְשִׂכְלוֹת וְהִלְלוֹת וְדַעַת הַזֵּלוֹת Doederlein interpretatur: *sed scientia stultitia est et desipientia*. „Offendit,” inquit, „dictum primo quidem intuitu; at vere dixit vir sapientissimus: se scire quod nihil sciat, et quod amplitudo cognitionis atque augmen-

augmenta scientiae tam anxie quaesita parum conducant.“
 רָעָה cepit pro *scientia*, ut mox Vs. 18., quum tamen vix
 dubium sit, h. l. non differre significatu a לָרָעָה in primo
 Versus membro, quod ad *cognoscendum* vertendum est;
 ad alterum רָעָה e prioris est לָ repetendum. Quod Doeder-
 lein hisce verbis dici voluit exprimunt verba quae sequun-
 tur, וְהוּא הוּא רָעָה שֶׁ-כִּי יָדַעְתִּי שֶׁ-כִּי יָדַעְתִּי *cognovi quod etiam hoc*
fit studium venti, inane; vid. ad Vs. 14.

18. בִּי בְרַב חֲכָמָה רַב-בָּעֵס *Nam in multitudine sa-*
pientiae multum est aegritudinis. בָּעֵס quamconque animi
commotionem vehementem et molestant denotat, unde tam
 de ira, quam de moerore, ut infra VII, 3. XI, 10. dicitur.
 וְיִוְסִיף רָעָה יוְסִיף *Et qui addit, auget sibi scientiam,*
auget dolorem. Quanto quis doctior et sapientior tanto fit
 inquietior, quum indies magis intelligat quantum sit quod
 nesciat, et ad cuius scientiam numquam pervenire queat.
 HIERONYMUS: „Dolet vir sapiens, tam in abdito et pro-
 fundo latere sapientiam, nec ita praebere se mentibus, ut
 lumen visus, sed per tormenta quaedam et intolerabilem
 laborem provenire.“ De taedioso labore quem subiri oport-
 teat quisquis cupit augere scientiam rerum mundanarum et
 recentiorum nonnulli haec verba intelligunt. יוְסִיף *Ad-*
dens, augens, est Participium Kal verbi יָסַף terminatum in
 Chirek longum loco Zere, ut Jesaj. XXIX, 14. XXXVIII, 5.,
 et sicut חֲזַמִּיף *sustentans*, Ps. XVI, 5.

CAP. II.

A R G U M E N T U M.

Fatigatus et deceptus per sapientiae studium novam tentavit tranquillitatis et beatæ vitæ materiam, *sensuum voluptatem*; nec tamen ea beatum ipsum reddere potuit, quamvis cum sapientiae studio illum conjunxisset (Vfs. 1 — 10.). Utriusque enim vanitas consideranti conspicua, quum, quantumcunque praelet sapiens insipienti, mortem tamen nec ipse effugere possit, eumque valde affligere debeat dubitatio, num qui post eum fruituri sint rebus sapienter et magno labore ab ipso partis easdem rationes sequuturi ejusque merita recte aestimaturi sint, nec ne (Vfs. 12 — 23.)? Accedit, quod ne acquisitio quidem nec usum tam mancorum tamque vanorum bonorum ab ipso homine ejusque studiis, sed a Deo pendeat, qui pro libero sed iusto arbitrio suo ea distribuat (Vfs. 24. 25. 26.).

-
1. Dixi in corde meo: age! tentabo te per voluptatem; fruire bonis; Sed en! hoc
 2. quoque fuit vanum. Rifui: insanis, dixi, et
 3. laetitiae: quid hoc facis? Scrutatus sum corde meo indulgendo corpori meo vinum (ducens tamen cor meum sapienter) et stultitiam apprehendendo, usque dum viderem, quid bonum esset hominibus quod facerent
 4. sub coelo, quamdiu vitam agerent. Magnifica

fica opera feci, aedificavi mihi domos, plantavi mihi vineas; feci hortos et pomaria, 5.
et in iis omnis generis fructuosas arbores sevi. Feci mihi aquarum stagna, ad irrigandum nemus arboribus virescens. 6.
Comparavi mihi servos et servas, habuique ver- 7.
nas, item armenti et pecoris greges majores, quam quisque eorum, qui ante me Hiero-
solymae fuerunt. Argentum quoque mihi 8.
et aurum congeffi, regumque et provincia-
rum opes; comparavi mihi cantores et can-
tatrices, deliciasque hominum, formosissi- 9.
mas quasque mulieres. Ita magnus factus
sum, ut plura possiderem, quam ullus eorum
qui ante me Hierosolymis fuissent; insuper
sapientia mea mihi perstitit. Nihil eorum 10.
quae oculi appetebant iis denegavi, neque
cohibebam animum meum a voluptate; cor
enim meum laetatum est de omni meo la-
bore: atque hoc erat quod omni meo
labore conſequebar. Verum quum intuerer 11.
in omnia quae manibus meis feceram opera,
et in laborem, quo in faciendo functus
eram, inveniebam, omnia esse vana et inane
studium, nec quidquam esse sub sole fructuo-
sum. Convertebam me ad considerandam 12.
sapientiam stultitiamque ac vesaniam (quid
enim facturus est homo regi succellurus? id
quod jam factum est). Animadverti, tanto esse 13.
sapientiam stultitiâ praestantiorẽ, quanto
14.

14. lux tenebris antecellit. Sapiens habet oculos in capite, sed stultus pergit in tenebris. Sed tamen ego quoque intellexi, eundem
15. omnibus casum eventurum. Quare mecum sic ratiocinabar: quum idem mihi quod stulto eventurum sit, quid igitur juvat, tanto plus sapere? Existimavi igitur, hoc quoque
16. vanum esse. Sapientis aequae ac stulti non est diuturna memoria, quandoquidem diebus venturis uterque oblivioni est datus. O quam sapiens aequae ac stultus moritur!
17. Itaque vitae me taedebat; et quodcunque sub sole sit, id mihi displicebat, utpote quum omnia sint vana et inanis studii.
18. Taedebat me quoque omnis laboris mei, quo sub sole perfunctus essem, quippe relinquendi homini post me futuro. Quis autem scit, sapiensne sit an stultus futurus qui dominus futurus est omnium, quae tanto labore ac sapientia sub sole comparavi? Et hoc vanum est. Hinc eo me converti ut animum desponderem de omni illo
21. quo sub sole perfunctus essem labore. Quod esse posset quisquam, qui quod sapienter, scienter, optimoque cum successu perfecisset, homini qui non laborasset in eo, ut partem suam concedere debet, et hoc vanum est
22. et magnum malum. Quid enim est homini pro omni labore animique cura, qua sub
23. sole laboravit? Omnes enim ejus dies sunt dolo.

dolorum pleni et cum indignatione conjunctum quicquid sit quo occupatur; ne noctu quidem animus suus quiescit. Hoc quoque vanum est. Nihil est in homine 24. bonum, nisi ut comedat bibatque, et in labore suo sibi met ipsi voluptatem praestet. Etiam hoc vidi divinitus dari. Quis enim 25. comedat et genio indulgeat praeter me? Homini enim qui ipsi placet largitur sapientiam, scientiam et laetitiam; improbis 26. autem molestiam imponit cogendi ac congregandi quae dentur eis, qui Deo placent. Hoc quoque vanum est et inane studium.

N O T A E.

1. אָמַרְתִּי בִלְבִי *Dixi ego in corde meo*, i. e. postquam nec in sapientiae studio animi tranquillitatem reperissem (I, 17. 18.), aliam tentavi viam, novumque apud animum meum volvi consilium. לִבִּי-נָא *I quaeso!* i. e. agendum! Imperativus verbi לָקַח cum הַ paragogico, ut Genes. XIX, 32., usurpatur pro excitandi voce, i. q. הַ infra IX, 7. Additur h. l. obsecrantis Interjectio נָא *quaeso*, quam Chaldaeus כַּעַן *nunc* reddit; et observat ABEN-ESRA ad Genes. XII, 11. מֵלֵךְ נָא כְּמוֹ עֵתָה *Particulam נָא quandoque idem valere quod עֵתָה, nunc.* אֶנְסַכָּה בְּשִׂשְׁתָּה *Tentabo in laetitia, s. per laetitiam*, i. e. experiar jam animi mei vires et conditionem rerum jucundarum usurpatione, videbo, num pejus vel melius id inde sit futurum. אֶנְסַכָּה Graecus Alexandrinus recte παύω σε reddidit; est enim Futurum verbi נָסָה *tentavit*, exploravit rem ignotam dubique eventus, cui additum Pronomen suffixum secundae personae cum הַ paragogico. Alii, ut JARCHI, referunt ad

הָפִיז *fudit, libavit*, et sic interpretantur: *libabo* scil. vinum *in laetitia*, liberioribus indulgebo poculis, vel: *libabo in laetitia*, i. e. affluam deliciis, uti Vulgatus reddidit. Ita et Graecus Venetus: *χεῖθω σὺ χαρὰν effundam in laetitiam*. Verum praeterea quod hac ratione desit Accusativus, ex hac interpretatione haec verba non cohaerent cum sequenti compellatione, quae non haberet, quem sic alloqueretur: *vide bonum*; hoc enim simplicissime refertur ad cor Salomonis, quod ipse sic voluit tentare, deliciisque dedere. Accedit quod ubi verbo הָפִיז subjicitur nomen per כ con-structum designari solet id quo quid probatur, quomodo 1 Reg. X, 1. regina austri Salomonem tentabat כְּחִירָה *per aenigmata*, et Jnd. VI, 39. tentabat כְּבָנָה *per vellus*. רָמָה *per* כְּסוּב *Et vide bonum*, frui rebus secundis et deliciis, ut Pl. XXVII, 13. XXXIV, 13., ubi vid. not., et de constructione verbi רָמָה per כ ad Pl. XXII, 18. הָנֵה מִם-הוּא *Et ecce! etiam hoc erat vanitas*, i. e. tandem neque hoc modo veram reperire potui tranquillitatem. De הָבֵל vid. ad I, 2. Haec est, GEIERO notante, generalis propositio, quam huic Capiti praemittit, specialius eandem postea evoluturus, fere sicut Psalmi complures Versu primo generalem praemissam habent summam, quam excipit expositio membrorum specialis.

2. הָיִיתִי מְחֻלָּל *Risui dixi: insanus* scil. מְחֻלָּל *es*. Per prosopopoeiam risum a se ablegat. Eo h. l. omnis generis delicias et res ludicras designari, vix monitu opus. Quibus quum nil fani solidique insit, *risus insaniens* h. l. dicitur. מְחֻלָּל Participium speciei Pahal (Pohel infra VII, 7. *stultum reddere* denotat) semel adhuc, Pl. CII, 9. de hostibus insano furore tumultuantibus legitur, unde Symmachus θόρυβον *tumultum* h. l. reddidit. Cf. vocem cognatam הוֹלִילִית supra I, 17. Syrus transtulit: *מַה הוּא הוֹלִילִית quae utilitas?* ac si הוֹעִילִית legisset. Dathii interpretationem: *magnum splendorem habes* memorasse sufficiat. הָיִיתִי מְחֻלָּל *Et laetitiae* scil. dixi: *quid hoc facis?*

facis? Quid dementes reddis homines et a vero bono abducis?

3. *חֲרַתִּי בְלִבִּי Exploravi corde meo, eo, velut exploratore usus, pervestigabam studiose. Alii: institui diligentem in corde meo scrutationem. Sed priori interpretationi favet quod supra I, 13. dixerat בְּחִכְמָה לְחַוֵּר ad investigandum cum sapientia, i. e. sapienter. לְמִשְׁוֶה בַּיַּיִן אֶחָ-בְּשָׂרִי Protrahendo, s. ut protraherem in vino carnem meam, ut diutius detinerem, immergari facerem corpus meum in vino, ut deliciis indulgerem. Bene JARCHI: לַעֲרֹךְ בְּמִשְׁחָה הַיַּיִן אֶחָ-בְּשָׂרִי ut oblectarem potu s. convivio vini corpus meum; omnia convivia voluptuosa s. delicata appellari solent vini nomine. Alii לְמִשְׁוֶה explicant ut diducerem, i. e. solutius et mollius redderem corpus meum. VAN DER PALM: ut vino tenerem corpus meum, collato Arabico سمسك tenere, continere, unde dicere solent الغذاء البين سمسك continet alimentum corpus, et سمسك³ est cibus qui corpus tenet, i. e. compactum reddit et robustum. CICERO de Nat. Deor. L. I. Cap. 54. Tribus rebus animantium vita tenetur. Sed non est, cur trahendi significatum, quo מִשְׁוֶה Hebraeis et Chaldaeis frequenti in usu est, h. l. relinquamus. Alia hunc locum explicandi tentamina vid. in A. TH. HARTMANNI libro: *Linguist. Einleit. in das Studium der Bücher des A. T.* p. 226. Quae sequuntur, וְלִבִּי נָהָה בְּחִכְמָה et cor meum ducens eram cum sapientia, sapienter (I, 13.), per parenthesis sunt interjecta, q. d. mediis in voluptatibus non seposui sapientiam, frenavi eam et domui animum, ne modum in illis excederet. Cf. Versus noni hemistichium posterius. Alii, verbo נָהָה intransitive sumto: *procedebat cor meum in sapientia, s. cum sapientia.* Sed verbum illud ubique transitive usurpatur. HARTMANN l. l. p. 227. ex usu Chaldaico verbi נָהָה *solere, assuescere, nostra verba sic interpretatur; animus meus assuesfactus erat sapientiae.**

Quod

Quod tamen huc non satis quadrare videtur. וְלֹאֲחֹז בְּסִכְלוֹ Ad apprehendendum s. apprehendendo stoliditatem, i. q. רָעָה שְׂכִלּוֹת cognoscere stoliditatem I, 17. Jungenda sunt haec verba cum לְמַשׁוֹךְ בְּיוֹן אֶחָד בְּשָׂרִי et pendent a primis Versus verbis בְּלִבִּי מָרָתִי. Addit, quem in finem sese delictis dederit et quae contraria sunt sapientiae cognoscere studuerit, עַד אֲשֶׁר אֶרְאֶה אִי-זֶה טוֹב לְבָנֵי הָאָדָם וְגו' usque dum viderem, ut propria experientia intelligerem, quidnam esset bonum filiis hominum, quod facerent sub sole, i. e. quid vel boni vel mali in istiusmodi voluptatibus esset reconditum, et cui rei inprimis suam operam homines impendere deberent, quo vitae hujus molestias emollire, eamque feliciter transigere possent. אֲשֶׁר יַעֲשֶׂה Quod facient, i. e. quod facere debent, vel quod facere decet, ut Genes. XX, 9. לֹא יַעֲשֶׂה מַעֲשִׂים לֹא יַעֲשֶׂה opera quae non fieri debent fecisti rel.; vid. et Levit. IV, 2. 13. 22. 27. מִסְפַּר יָמָי Numero dierum vitae eorum, i. e. per totum vitae suae tempus.

4. מַעֲשֵׂי הַגְּדֹלָתִי Magna feci opera mea, splendida et sumtuosa, quae mihi exultationem conciliarent, quae jam speciatim recenset. בְּנִיתִי לִי בָתִּים Aedificavi mihi domos, veluti palatium regium, tredecim annis confectum, 1 Reg. VII, 1. aliaque aedificia plura, sive ad necessitatem, sive ad luxum et voluptatem, ut domum saltus Libani, 1 Reg. VII, 2. seqq., item alias domos ad currus, thesaurosque tum Hierosolymae, tum extra hanc urbem, ut in Libano et in omni terra dominii ejus, 1 Reg. IX, 1. 19. Chaldaeus illa recenset ita: Domum videlicet Sanctuarii, ad propitiandum super Israel, et domum refrigerii regii, et conclave, et porticum, et domum iudicii ex lapidibus dolatis, ubi sedent sapientes et judicant iudicium, feci thronum ex ebore ad sessionem regiam. וְנִטְעַנְתִּי לִי כַרְמִים Et plantavi mihi vineas, generosissimis procul dubio, et forsan etiam peregrinis vitibus oblitus; neque enim inutilitatum Hebraeis fuisse aliunde vites accersere, GIERUS con-

concludit ex parabolis Pf. LXXX, 9. Ezech. XVII, 5. seqq. Verum et Palaestina ipsa nobilissimarum vitium est ferax, vid. *Handbuch d. bibl. Alterthumsk.* Vol. II. P. I. p. 242. Vineae Salomonis quae Baal-Hamone fuerit, mentio fit Cant. VIII, 11. Chaldaeus: *plantavi vineam in Jabne.*

5. עָשִׂיתִי לִי גִבְזֹת וּפְרָחִים *Feci mihi hortos et arboreta.* Nomine priore hortos florum et herbarum designari, colligunt e Deut. XI, 10. et 1 Reg. XXI, 2., posterius vero, peregrinae, forsitan Armenicae, originis (vid. *Handbuch d. bibl. Alterthumsk.* Vol. I. P. I. p. 174.), de arboreto usurpatum fuisse, inde verisimile est, quod Nehem. II, 8. פְּרָחִים ligna ad contignanda petuntur, deinde Cant. IV, 13. de horto malorum puniceorum dicitur, et hoc denique loco statim subjicitur, plantatas inibi arbores fuisse. Alias de גִּבְזֹת et פְּרָחִים differentia conjecturas proposuit DRAUSIUS *Animadverss.* L. II. Cap. 57. De horto, qui olim Salomonis fuisse dicitur, *concluso* (Cant. IV, 12.) prope Bethlehemum intra montes asperrimos in valle amoenissima sito, fertilissimo solo ac maxime decoris arboribus gaudente, vid. COTOVICI *Itinerar. Hierosolymit.* p. 243., et quae in libro nostro supra memorato Vol. II. P. II. p. 293. attulimus: וְנִטְעַתִּי בָהֶם עֵץ כָּל-פֵּרִי *Et plantavi in iis arbores omnis fructus, omnis generis fructuum.*

6. עָשִׂיתִי לִי בְּרִכּוֹת מַיִם *Feci mihi piscinas aquarum,* aquae pluvialis, aut fontium etiam ac rivulorum receptacula amplissima, in quae aquae alias sine fructu diffuentes, colligerentur, indeque rursus distribuerentur ad agros hortosque humectandos, uti subdit: לְהִשְׁקוֹת מֵהֶם יָצֵר צֹמֶחַ עֵצִים *ad irrigandum ex illis sylvam germinantem arbores, i. e. quae arbores profert.* Significantur nemora voluptatis causa comparata, in quibus ferae nutriuntur (*Thiergarten*). Salomonis quae feruntur piscinae cum aquaeductibus etiamnum haud longe ab horto Salomonis *concluso* (vid. ad Vs. 5.) ostenduntur.

nabat (vid. BRISSONIUM *de reg. Persar. princip.* L. I. §. 95.), ita apud Hebraeos quoque mos erat, in epulis aliisque gaudiis cantu vocum, nervorum et tiliarum aurium delicias sibi parare, uti patet ex Jesaj. V, 12. Amos VI, 5. 6. **וְהִנְיִחוּ עֲנֵי הָאָדָם** *Et delicias hominum*, pertinet ad proximum, quasi dicat: quae hominibus unice in deliciis esse solent, **שָׂדֶה וְשֵׁדָה** *mammam et mammas*, sive *mammofam et mammosus* (a **שָׂדֶה** *mamma*), i. e. formosissimas quasque mulieres, quia earum pulchritudo ex parte in mammois consistit. Similiter ab ea corporis parte, qua sexus mulieris a masculino distinguitur, *puellae* Jud. V, 30. dicuntur **רֵהַם וְרֵהֶמָּה** *vulva vulvae duae*. Ad designandam multiplicem copiam ac varietatem Singularis et Pluralis ejusdem nominis conjunguntur eodem fere modo, quo Masculinum et Femininum junguntur, veluti Jesaj. III, 1. **מִשְׁעָן וּמִשְׁעָנָה**, et Nah. II, 13. **בָּרָךְ וְשִׁרְפָה**. In utriusque vocis **שָׂדֶה וְשֵׁדָה** mirum quantum et veteres et recentiores hallucinati sint. Graecus Alexandrinus *οινοχόον*, vel, ut alii legunt, *οινοχόους καὶ οἰνοχόας pocillatores et pocillatrices* reddidit. Videtur ad Chaldaicum **נָרַץ** *effudit* retulisse, ut proprie *effusores* vini designentur. Quod sequutus HIERONYMUS: *ministros vini et ministras*. Ad quae in Commentario haec notavit: „*De vini fusoribus et vini fustitricibus* (ad distinctionem quippe nunc masculini, feminino genere volui declinare quod Latinus sermo non recipit) aliud multo, quam in promptu est, Aquila interpretatur. Non enim homines, viros videlicet, et feminas, sed vasculorum specie nominavit, *κυλικιον* et *κυλικια* vocans, quod Hebraice dicitur *Sadda* et *Saddoth*. Denique Symmachus, licet verbum non potuerit exprimere de verbo, ab hac opinione non longe est, dicens: *mensarum species et appositiones*. Sive igitur *urceos*, sive *scyphos*, sive *crateres*, qui in ministeriis ordinantur, auro gemmisque distinctos, Salomonem habuisse credendum est, et quod ex uno *κυλικίω*, id est, *cratere*, aliis *κυλικίοις*, minoribus scilicet *vasculis* hauriretur, et per ministrorum manus potentium vinum turba

susciperet.⁹ Chaldaeus מִתְרַמָּה *thermas* (ex Graeco θερμά-
σια), balnea, *sistulas aquarum tepidarum et calidarum*,
uti addidit, interpretatus est. Syrus et Arabs Graecum
Alexandrinum sequenti viros et mulieres vinum porrigentes
verterunt. Graecus Venetus: σύστημα καὶ συστήματα, qui-
bus quid intellexerit, difficile est dictu. Quum Hebraei
tradant, מִתְרַמָּה fuisse organon musicum in templo primo
usitatum, σύστημα vero in Musicis corpus quoddam sit
e consonantiarum conjunctione consistens; interpretem puto
concentus musicos intellexisse. LUDOV. DE DIRU ex Syriaco
מִתְרַמָּה *femita, propositum*, i. q. hebraicum מִתְרַמָּה, quod et de
modo et ratione dici constat, sic exponit: *et delicias ho-*
minum viae et viarum, vel, *propositi et propositorum*,
i. e. omnis generis, omnis quasi viae et propositi, quas-
cunque homo proponere sibi et adire posset. BOCHARTUS
Hieroz. P. II. L. VI. Cap. 13. T. III. p. 850. edit. Lipf.

collato Arabico شَدِيّ *canere*, מִתְרַמָּה *cantum* significare
voluit. Sed post cantores et cantatrices et *cantum* atque
cantiones commemorari, parum verisimile. Sed quam su-
pra voci מִתְרַמָּה tribuimus significationem postulat orationis
series, in qua alioqui deesset *mulierum* mentio, quam
tamen inter eas delicias, quas Salomo sibi paravit, prae
aliis expectes, quum 1 Reg. XI, 3. illum trecentas concu-
binas habuisse dicatur.

9. וַיִּגְדַּלְתִּי *Et magnus factus sum*, crevi opibus, quo
sensu hoc verbum Genes. XXVI, 13. de Isaac dicitur,
וַיִּתְרַמָּה *Et adjecti*, quod Latine per Adverbium exprimen-
dum, *amplius, ulterius*, ut et alias modo prius, modo
posterius conjunctorum ejusdem temporis verborum Ad-
verbii vicem gerunt, ut Ps. LXXI, 20. וְשׁוּב פָנֶיךָ *rever-*
teris vivos nos facies, i. e. iterum vivos nos reddes. Cf.
ad Ps. LI, 4. LXIX, 18., item infra Vs. 19. X, 1. וְהָיָה כְּכֹהֵן *Eti-*
am, insuper, sapientia mea stetit mihi, per-
severavit mecum, ut Vulgatus reddidit, i. e. quantumvis deli-

delictis corporis indulgerim; non tamen sapientiae studium neglexi, constanter eam in mediis oblectamentis retinui; cf. Vs. 3. Quod ideo addit, ut eo magis summa ipsius in quorumvis bonorum usurpatione felicitas appareat.

10. וְכָל אֲשֶׁר שְׁאָלוּ עֵינַי לֹא אֲצַלְתִּי מֵהֶם *Et omnia quae expetierunt oculi mei non separavi* s. abstuli ab iis, nihil eorum quae mihi placebant, quaeque possidere desiderabam, mihi denegavi. Oculis tribuitur desiderium, quod est animae, quod res desideratae per oculos ad animam illabuntur, cf. 1 Reg. XX, 6. 1 Joa. II, 16. לֹא-מִנְעָתָי *Non cohibui cor meum ab omni laetitia*, a nullo gaudio; etenim non ab omni gaudio non est capiendum sensu Latinorum, quibus non omnis idem valet ac aliquis non, verum hebraico loquendi more ita effertur negatio universalis, hoc sensu: a nullo prorsus gaudio, a nullo gaudii genere. Cf. Deut. VIII, 9. 2 Sam. XII, 3. Ps. CXLIII, 2. כִּי-לִבִּי שִׂמְחָה מְבֹל-עֲמָלִי *Nam cor meum laetatum est ex omni labore meo*, siquidem gaudium percepi ex iis quae mihi meis curis meoque labore comparavi. וְזֶה-הָיָה חֶלְקִי מִבְּל-עֲמָלִי *Et haec fuit pars mea ex omni labore meo*, q. d. hoc saltem omnis mei laboris lucrum existimavi esse, si partis suaviter fruerer. GEIERUS haec per parenthesin interjecta putat, hoc sensu: quum ego hac ratione vitam meam hilariter traducerem, deque labore meo laetarer (atque haec ipsa quoque mea hilaritas concessa mihi fuit instar portionis, ad praesentem tantum vitam facientis), respexi tandem ad isthaec mea cuncta opera, Vs. 11. Non tamen est, cur orationis seriem per parenthesin interrumpi sumamus. Ordine procedit Versu proximo.

11. וַתִּפְּתַחַי אֲנִי בְּכָל-מַעֲשֵׂי שְׁעָשִׂי יָדַי *Et faciem obverti ego in omnia opera mea, quae fecerunt manus meae*, i. e. quum respicerem ad illa quae mea mihi industria conquiesceram oblectationis causa, et num illis solidi aliquid boni insit mecum reputarem, לַעֲשֹׂה וּבְכָל מַעֲמָלָי *et in*
E 2 labo-

laborem quem laboravi facere, i. e. in quae efficienda et mihi comparanda ego tantum laboris et operae impendi. Verbum finitum עָבַדְתִּי *laboravi* potest adverbialiter sumi, *laboriose*, Infinitivus autem לַעֲשׂוֹת modo finito efferri: *quem laboriose feci*, ut in illo Genes. VIII, 21. לֹא מֵעַתָּה לִּי לֵב לַעֲשׂוֹת *non addam maledicere*, i. e. non amplius maledicam, item Ps. XXXIII, 3. הַיָּדֵינוּ בְּנֵן *benefacite pulsare*, i. e. bene pulsate. Cf. ad Vs. 9. וְהִנֵּה הַכֹּל הָבֵל *Et en! hoc omne vanitas*, solidum in illis omnibus bonum non reperi; laboriosissime enim comparantur, anxie conservantur, et non nisi externi sensus iis pascuntur.

12. וּמִיָּנִי אָנִי לָרְאוֹת חֲכָמָה וְהוֹלֵלוֹת וְסִבֻּלוֹת *Et ego converti me iterum ad videndum*, ad penitius considerandum *sapientiam, insanias*, insane facta, et *stultitiam*, ut his inter se collatis intelligerem, quodnam eorum plus afferat emolumentum. Quod sequitur usque ad Versus finem est per parenthesis legendum; prius hemistichium cohaeret cum Versu proximo. Quamvis vero singula verba nihil difficultatis habeant, tamen non satis perspicuus est sensus et nexus; unde hic locus interpretes multum exercuit. Nos prius quam potiores aliorum interpretationes recensamus, verba eo qui nobis verisimillimus videtur modo explicamus. הָאִישׁ הַפְּלִי *Quid enim est homo privatus scilicet, aut vulgaris alius a rege, qui s. ut veniat post regem*, i. e. ut velit post me, qui rex sum (uti supra I, 12. dixerat) res inquirere, rerum variarum periculum facere? הָאִישׁ non: *quis homo?* sed *quid homo?* per contemptum, ut Ps. VIII, 5. CXLIV, 3. Quanti est ullus alius mortalium, qui plura quam ego experiri queat? qui quum tantus rex sim nihil non experiri possum, et probare tandem quod bonum esset. אִישׁ אֶשְׂרֵי *Id quod jam fecerunt* scil. יַעֲשֶׂה *faciet*, q. d. quis est, qui me regem rerum experimentis subsequi velit? nihil novi poterit efficere, quod alii non fecerint, ac proinde quod ego non tentarim, nec aliud ac ego cognoscere pote-

poterit. Similem in modum locum explicavit JUNIUS: *Quid enim facturus esset homo, qui sequeretur eum regem? id quod jam factum est.* „Occupatio,“ inquit, „qua explicat Salomo emphasin Pronominis, quo antea usus est; *converti me ego.* Dixerit quispiam: quid ergo? tunc facere potes iudicium de rebus omnibus, vanitatemque earum evincere a tua unica experientia? falleris, neque enim novisti res omnes, neque potuisti nosse. Respondet: ego vero novi, et pôtui noscere, qui tantus sum rex, ut omnes alios tum scientia, tum facultate superarem. Quamobrem quisquis amplius laboraverit in rebus explorandis et cognoscendis, is actum, quod ajunt, egerit, nedum aequaverit me.“ J. H. MICHAELIS hisce verbis exponere putat Salomonem occasionem, qua invitatus coeperit accuratiore animi lance expendere pretium illius sapientiae, quam cum voluptatibus excoluerat (Vs. 3. 9.), cujusque ope et consiliis tam magnifica opera struxerat (Vs. 4. seqq.), q. d.: ideo vero adverti animum meum ad sapientiam, tot splendidis operibus demonstratam, collata insipientia penitus pernoscendam, *quia* cogitabam, admodum dubium et incertum esse, in cujus gratiam tantam sapientiam adhiberem (Vs. 18. 19.). *Quid enim ager homo, qui venturus est post me regem, qui mihi in munere et regno succedet?* Nimirum *id* faciet, *quod dudum ante me fecerunt alii*, videlicet, ut, quando in antecessorum sive parentum bona succedunt opera ab ipsis parata sive immutent, sive evertant, eorumque bona dilapident; adeoque admodum metuendum erat, me frustra sudare in excolenda humana sapientia, inque operibus meis ad ejus normam quam prudentissime exigendis.“ Id sequutus DATHIUS. „Dolet,“ inquit, „sapiens, dum cogitat opera sua, quibus tantum studium impenderat, a posteris neglectum iri, et se ipsum, ut omnia, quibus perficiendis sibi tantopere placuisset, oblivioni traditum iri. Haec est summa sequentis disputationis, qua auctor libri de imperfectione hujus vitae conqueritur.“ In hisce interpretationibus omnibus Pro-

nomen

nomen suffixum verbi וְהָיָה cum praecedente relativo כִּי וְהָיָה capitur neutraliter: *id quod*. Sed GEIERUS illud capit pro masculino refertque ad הַמֶּלֶךְ, unde interpretationem sic instituit: postquam ego, Salomo, diu immensos devorasse labores in exstruendis magnificis operibus, tandem, velut e laboriosissimo somnio expergefactus, coepi hujus meae defatigationis vanitatem deprehendere, *quid enim est homo iste, in regno mihi successurus?* quique omnibus meis laboribus fruatur otiosus? num tanti is erit pretii, ut in ejus gratiam ego vires vitamque meam contererem ulterius, ubi nobilior, sapientiae nimirum studium, sectari potero? *quem ipsum tamen jam fecerunt*, i. e. quem regni proceres, senis regis taedio capti, jam pridem consiliis suis regem designarunt. Quod additamentum tamen otiosum videtur, etsi antecedentium verborum interpretatio Geieriana commendatur quodammodo eo quod infra Vs. 18. 19. qui loquens inducitur, Salomo, se omnis laboris sui taedere ait, quum illum relicturus sit successori, qui num futurus sit sapiens nec ne incertum sit. Neque tamen verisimile est, auctorem hoc loco idem dicere, quod infra; et quum ibi de suo successore dubitanter loquatur, hic, si eum in mente habuisset, de eo per contemptum *quid est ille homo?* loqueretur. Veteres in alia omnia abeunt. Graecus Alexandrinus secundum codicem Alexandrinum: ὅτι τις ἀνδρῶπος, ὃς ἐπελεύσεται ὀπίσω τῆς βουλῆς, τὰ ὅσα ἐποίησαν αὐτήν. Posteriora verba in mendo jacere et arguit magna in iis codicum discrepantia, et illud, quod nullum sanum sensum praebent. Restitui vero possunt ex Arabica translatione, quae talis est:

لَٰنَ أَيِّ إِنْسَانٍ يَنْتَعِدُ وَرَاءَ

الشُّورَةُ فَيَعْرِفُ مَا عِبْلَةُ النَّاسِ بِهَا quis enim

mortalium sequatur consilium, ac sciat quae fecerint homines per illud? Aquila: τί δὲ ὁ ἀνδρῶπος, ἵνα παρακολουθήσῃ βουλῇ; quid vero est homo, ut sequatur consilium?

lium? Utrumque Graecum interpretem pro $\eta\lambda\eta$ legisse $\eta\lambda\eta$ *consilium* (Dan. IV, 24.) patet. Quod probat ZIRKEI, qui verborum hebraicorum sensum hunc esse putat: *quid est homo, ut veniat post consilium quod efficere vult*, i. e. ut eveniant res ita, ut suo consilio sibi proposuit. Quae sententia tamen huic loco haud satis convenit. Vulgatus: *quid est, inquam, homo, ut sequi posset regem, factorem suum?* Pro עֲשֵׂה videtur עָשָׂה legisse, quod in codicibus compluribus et aliquot editionibus veteribus exstat. Eodem modo Hieronymus: *quia quis est hominum, qui possit ire post regem atque factorem suum?* Ad quae in Commentario: „Dedit autem, se, post delicias voluptatesque dam-natas, revertisse ad sapientiam perquirendam, in qua plus erroris stultitiaeque repererit, quam verae certaeque prudentiae. Non enim posse hominem tam liquido et pure scire sapientiam creatoris et regis sui, quam scit ille, qui conditor est.“ Sequuntur est Hebraeos, qui *rege* h. l. Deum intelligunt, et sensum fere sic faciunt: *quid enim est homo, ut veniat post regem eum, qui ipsum jam fecit?* post regem factorem suum? Quod ita accommodant: nemo est, cui omnia ita succedant, ut quod instituit possit perficere; hoc solius Dei est. Quis in hoc Deum imitari possit, qui simulatque quid decrevit, perficere potest? Chaldaeva de sententia iam lata a Deo ad puniendum aliquem exponit, hoc modo: *nam quae utilitas est viro, ut oret post decretum regis et post ultionem, quum ecce! jam statutum sit super eum, et factum sit ei?* Syrus denique: $\text{מִי הוּא הָאִישׁ הַזֶּה שֶׁיָּבִיט בְּפָנֵי הַמֶּלֶךְ וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו וְיִשְׁתַּחֲוֶה לְפָנָיו$ *quis enim est homo, ut ingrediatur post regem in iudicium, ac multo magis cum factore suo?* Pro עֲשֵׂה videtur עָשָׂה legisse, uti Vulgatus et Hieronymus. VAN DER PALM e verbis hebraicis uti nunc jacent tolerabilem sensum elici posse desperans, locum corruptum judicat, quem ita sanandum tentat, primo, ut postrema Commatis pars transponatur in locum prioris, deinde ut pro $\text{מִי הוּא הָאִישׁ הַזֶּה}$ legatur $\text{מִי הוּא הָאִישׁ הַזֶּה}$,

אחר, et pro הַמְלִיךְ enunciatur הַמְלִיךְ: jam vero quum verbo מְלִיךְ non competat significatio *regnandi*, nisi quando vel absolute ponitur, vel construitur cum על, malit ei hoc loco, ubi cum Accusativo construitur, tribuere significatio-

nem *possidendi*, quae in Arabico ملك viget, et sic vertere: nam, *quicumque mihi successurus est, hic omnia, quae ante ipsum facta sunt, possidebit*, sive: *possessor eorum constituetur*. Atque hanc esse rationem, cur Vs. 11. omnia sua opera vana esse diceret. Sed nequaquam ita comparatum esse locum, uti in codicibus hebraicis legitur, ut nullum tolerabilem sensum admittat, vidimus; neque igitur opus est, ut contra codicum omnium fidem atque contra veterum interpretum consensum membra Versus transponamus.

13. וְרָאִיתִי אֲנִי *Et vidi ego*. Pendet ex initio praecedentis Versus, q. d. quumque ad sapientiam ipse me convertissem, easque altiussecus inter se conferens, deprehendi, שָׁוִישׁ יִחְרֹן לְחִכָּה מִן-הַסְּכֵלֹה *quod sit praecellentia sapientiae prae stultitia*, כִּיחְרֹן הָאוֹר מִן-הַחֹשֶׁךְ *sicut praecellentia lucis est prae tenebris*, i. e. tantum stultitiae praestare sapientiam, quantum lux praestat tenebris. Pro כִּיחְרֹן in pluribus codicibus כִּיחְרֹן scriptum reperitur, more Aramaico, ut Pl. XLV, 10. בִּיקְרוֹחִיהָ pro בִּיקְרוֹחִיהָ, ad quem loc. vid. not.

14. הָחֵכֶם עֵינָיו בְּרֹאשׁוֹ *Sapientem quod attinet oculi ejus sunt in capite suo*, non quod stultus etiam in capite oculos non habeat; sed significat, circumspectum esse sapientem, qui instar oculati hominis discernat viam rectam et tortuosam. Hebraei Chaldaicum sequuti *oculos in capite habere* fere exponunt, initio rei prospicere quid in ejus extremo futurum sit. Sed comparatio instituitur potius sapientis cum homine, cui oculi in capite sani et salvi adsunt, qui proinde latissime potest circumspicere, periculosa fugere, et in omnibus provide et circumspicere agere.

וְהַכְסִיל

וְהַכְסִיל בְּחֹשֶׁךְ הָלֵךְ *At stultus in tenebris ambulat, oculorum lumine orbatus in perpetua caligine oberrat, et nescius quo vadat, vel ubi impingat, in errores et infortunia prolabitur.* וַיִּדְעָתִי בַּסֵּף אֲנִי שֶׁמָּקָרָה אַחֲרַי יִקְרָה אִם-כֻּלָּם *Sed cognovi etiam ego, idem ego experientia deprehendi, quod unus eventus eveniat omnibus illis, sapientes et stultos iisdem eventis subiacere, mori utrosque, iisdem premi incommodis, et calamitatibus communibus utrosque involvi.*

15. וְאִמְרָתִי אֲנִי בְלִבִּי בְּמָקָרָה הַכְסִיל בַּסֵּף אֲנִי יִקְרָנִי *Quare dixi ego in corde meo: secundum eventum stolidi etiam mihi, mihi, inquam, sapienti, eveniet.* וְלִמָּה חֲכָמָתִי וְלִמָּה חֲכָמָתִי *Cur ergo sapiens factus sum ego tunc magis quam alii? cur dedi operam, ut sapientia praecellerem?* אֲנִי אִם *Cur ergo sapiens factus sum ego tunc magis quam alii? cur dedi operam, ut sapientia praecellerem?* אִם *Cur ergo sapiens factus sum ego tunc magis quam alii? cur dedi operam, ut sapientia praecellerem?* h. l. non nisi tempus praeteritum indicat, *aliquando.* יִתְרָה *proprie nomen residuum denotans, ut 1 Sam. XV, 15. in hoc libro saepe usurpatur adverbialiter, magis, amplius, ut VI, 8. 11. VII, 11. 16. XII, 9. 12., nec non Ecl. VI, 6. Ceterum haec omnia quasi a Salomone ratiocinando afferuntur, dum apud se deliberat, quod omnium maxime vitae institutum suave sit, jucundum et tranquillum.* וְדִבְרָתִי בְלִבִּי שֶׁבַם-וְהָהֵל *Et dixi in corde meo, etiam hoc esse vanitatem, h. e. etiam sapientiae humanae studium, utut beare videatur, vanitate tamen sua non carere, utpote non eximens cultorem suum ab iis eventibus, quibus et stultus subiacet.* Rationem apertius subdit, cur hoc sit vanissimum.

16. כִּי אֵין זְכוֹרֹן לְחָכָם עַם-הַכְסִיל לְעוֹלָם *Quia non est memoria sapienti cum stulto in seculum, i. e. nec sapientis nec stulti memoria est perpetua; propterea idem est utriusque eventus, quum tamen sapientis aeternam oporteret esse memoriam.* עַם *habet h. l. vim exaequandi, pariter, aequae ac, ut Pf. LXXIII, 25. CXX, 4. Job. IX, 26.* בְּשִׁפְכֵּר הַיָּמִים הַבָּאִים הֵלָל נִשְׁכַּח *Eo quod jam diebus venientibus universum hoc oblivioni traditur, quandoquidem quicquid jam existit universim diebus subsequen- terari*

terari solet. בַּשֶּׁבֶר proprie: eo quod pridem scil. jam ita factum est, ut supervenientibus diebus omnia priora oblivioni tradita sint; a praeteritis ad futura concludit. Varias Hebraeorum de hac voce sententias recensuit NOLDIUS in *Concordanti. Particular.* not. p. 995. וַיֵּךְ יָמוֹה הָחָכָם עַם-הַכְּסִיל *Et quomodo moritur sapiens cum stulto!* aequae ac stultus, ut עַם in primo Versus membro usurpatum. Interrogationem admirabunde subjicit non citra πάθος, cum stomacho, q. d. et quā fieri potest, ut moriatur ex aequo uterque, quum sapientem immortalem esse, ipsius sapientia deposcere videretur? Quam hoc indignum est, quod sapiens aequae moritur ac stultus, quo facillime carere potest genus humanum? Sensu plane alio hunc locum veteres Hebraei ceperunt, quos sequutus JARCHI finem praecedentis Versus sic accipit: quum ergo apud me cogitasset, ideo vanum esse sapientiae operam dare, quod sapientis et stulti eadem sint eventa, tandem cogitationem hanc vanam esse et falsissimam deprehendi. Nequaquam enim par est sapientis et stolidi memoria; sapiens enim, sive probus, bonam sui memoriam relinquit, stolidus vero, sive improbus, malam. Eandem interpretationem a suo Hebraeo magistro accepisse HIERONYMUM, ex hisce ejus in Commentario verbis apparet: „Dixi [Salomo inquit], sapiens et stultus, justus et impius, aequali sorte morientur, et omnia in hoc seculo mala eventu simili sustinebunt; quid ergo mihi prodest, quod sequutus sum sapientiam, et plus ceteris laboravi? Rursum cogitans et diligenter mecum mente pertractans sententiam meam vanam esse deprehendi. Non enim similiter sapiens et insipiens habebunt in futuro memoriam, quando consummatio veniet universalitatis, et nequaquam pari exitu tenebuntur, quia hic ad refrigeria, ille perget ad poenam. Apertius in hoc loco sensum hebraicum Septuaginta interpretes transtulerunt, licet verborum ordinem non sint sequuti: *Et ut quid sapiens factus sum ego? Tunc abundanter loquutus sum in corde meo, quoniam insipiens ex abundantia loquitur:* quo-

quoniam hoc quoque vanitas, quia non est memoria sapientis cum stulto in aeternum, et caetera. Quod videlicet priorem opinionem suam stultam esse convincens, insipienter se loquutum testatus sit, et errasse, quia ante sic senserit. Haec Hieronymus. Verum utut antiquissima sit interpretatio ab eo proposita; tamen sensum eum, quem supra dedimus, esse germanum, satis indicat quod sequitur.

17. וְשָׂנְאֵתִי מִי אֶחָד־הָחַיִּים *Itaque odi hanc vitam, taedium me cepit hujus vitae, ut mox Vs. 18.* בִּי רַע עָלַי *Quia malum super me fuit,* המַעֲשֶׂה שֶׁנַּעֲשֶׂה לְחַח הַשָּׂשׂוּשׁ *mihī displicuit opus quod fit sub hoc sole, quicquid hic inter homines fit, tota humanarum rerum ratio.*

18. וְשָׂנְאֵתִי מִי אֶחָד־כָּל־עֲמָלִי שֶׁאֲנִי עֹמֵל לְחַח הַשָּׂשׂוּשׁ *Taedet me omnis laboris mei quem ego laboro, suscipio sub hoc sole, primum hoc nomine, quod et eorum, uti omnium aliarum memoria oblitterabitur (Vs. 16.), deinde propter id quod jam subjungit, שְׂמִיחָתִי לְאָדָם שֶׁיְהִיָּה אַחֲרַי quod relictorus sum eum, laborem meum, i. e. res labore meo partas (metonymia omnibus linguis communi), homini qui erit post me, qui in bonorum a me relictorum possessionem succedet. שְׂמִיחָתִי proprie: quod quiescere faciam, i. e. relinquam illud; est enim Futurum verbi יָנַח, ejusdem ac נָח significationis, quiescere, in Hiphil reliquum facere, relinquere, ut Exod. XVI, 23.*

19. וְיִשְׁלֹט בְּכָל־עֲמָלִי שֶׁעֲמַלְתִּי וְיִשְׁחָכְמָתִי *Et quis scit an sapiens futurus sit, vel stultus? Hoc cum stomacho et indignatione legendum, q. d. heredi aut successori mea omnia relinquere debeo, qui qualis sit futurus neque ego scio, neque quisquam alius, וְיִשְׁלֹט בְּכָל־עֲמָלִי שֶׁעֲמַלְתִּי et tamen dominabitur in omnem laborem meum, quo laboravi, pro lubitu suo fruatur iis quae magno mihi labore comparavi, וְיִשְׁחָכְמָתִי et quo sapiens fui, et quae sapientia mea mihi acquisivi. Fieri potest, ut stultus dominium suscipiat eorum quae cum sapientia parta sunt, eaque stolidè profundat et destruat.*

20. וְסִבּוֹתַי מֵאֵי לֹא אֶחָד לִּי וְגו' *Et verti me ego ad desperandum cor meum super omni labore meo, quo laboravi*, i. e. quum ergo viderem, tantam humanorum studiorum et laborum esse vanitatem, eo sum adactus ut me omnis laboris taederet, nec ultra animum labori adjicere statuerem. סִבּוֹתַי proprie: *circumivi*, hinc quia circumiens faciem suam ad aliam partem convertit, *verti me*, intransitive. Interpretem legisse וְשִׁבַּתִּי conjicit LUD. CARPELLUS *Crit. S.* p. 880. ed. Hal. Sed recte BUXTORFIUS in *Anticrit.* p. 773. monet, si de verbo ad verbum reddiderit interpretes id quod legit in hebraeo suo codice, et pro סִבּוֹתַי legerit שִׁבַּתִּי, dicendum, pariter, illum pro לֹא legisse וְיָאֵשׁ: nam וְיָאֵשׁ שִׁבַּתִּי contrarium redderet sensum: *cessavi ad desperare faciendum cor meum*; praeterea Particula מֵאֵי quoque esset superflua et tollenda. Patet, Latinum interpretem sensum reddidisse, non verba; quia ad verbum haec reddita minus intelligibilem Latinis auribus reddunt sensum. Post וְשִׁבַּתִּי in codicibus pluribus et libris editis repetitur וְשִׁחַכְמִתִּי ex Versu praecedente, contra Masoram marginalem, quae ibi ad vocem illam לֵי notat, i. e. non amplius exstare.

21. כִּי יֵשׁ אָדָם שֶׁעָמַל בְּהַכְמָה וּבִרְעָה וּבִכְשָׁרוֹן *Quia est homo, cujus labor factus est cum sapientia et scientia et rectitudine*, i. e. est aliquis, qui dat operam, ut sapienter, prudenter et recte, s. rebus convenienter (cf. IV, 4.) opes sibi paret, וְיֵאָדָר שֶׁלֹא עָמַל - בּוֹ יִחַכְמוּ הָלֶקֶד *et tamen homini qui non laboravit in eo dabit eum*, dare, relinquere cogitur eum, laborem suum, i. e. opes suo labore partas, *partem suam*, i. e. ut heres eas pro portione sive sorte sua capiat habeatque, qua pleno jure pro lubitu uti potest. Nominis הָלֶקֶד suffixum ABEN-ESRA ut reciprocum refert ad laborantem, hoc sensu: dat sortem, seu portionem suam, quam coelitus est consequutus, bona sua, ei qui in illis comparandis non laboravit. Verum simplicius et convenientius videtur Pronomen suffixum ad heredem referre, et

et חָלָקוֹ pro חָלָקוֹ capere. בָּס־זֶה הַבֶּל וְרָעָה רָבָה *Etiam hoc est vanitas et malum magnum, nam iniquum videtur ad eum summo alicujus labore parta devenire, qui in illis nihil laborarit.*

22. Non satis est, morte laborum suorum fructu privari (Vs. 18. seqq.), sed in ipsa quoque *vita* parum vel nihil exiunde in nos redundat commodi. בִּי מָה־הִוָּה לְאָדָם *Quid enim est, superest homini in s. pro universo labore suo?* הִוָּה מָה־הִוָּה h. l. idem est quod supra I, 3. *quid residui?* quid emolumenti? ubi eadem verba quae hic. הִוָּה est Participium verbi הָוָה, Chaldaeis magis quam Hebraeis usitati. *Et pro cogitatione cordis sui?* pro studiis, animi sui, rationibus, quas apud se inire solet, ut opes sibi paret. De רָעִיוֹן, voce Chaldaica, i. q. רָעָה, vid. not. ad I, 14.

23. בִּי כָל־יָמָיו מְכָאָבִים *Quia omnes dies ejus sunt dolores, doloribus pleni et corporis et animi.* וְכַעַס עֲבָרָתוֹ *Et indignatio est negotium, occupatio ejus, i. e. omnia humana negotia cum tot animi commotionibus, molestiis taediisque sunt conjuncta, ut nil nisi ipsa indignatio videri queant.* Quoties enim commovemur ob ignaviam vel imperitiam eorum, per quos aliquid expediundum? quoties succensemus nobis ipsis, si res ex voto non succedunt? בָּס־בַּלַּיְלָה לֹא־שָׁכַב לְבוֹ *Etiam noctu non cubat, quiescit cor ejus, eleganti metaphora ab externis sensibus ad internos ducta; nam nocturna insomnia fere earum rerum, quas interdium tractamus, imagines afferre solent.* Itaque qui interdium irrequietus fuit, eum ne noctu quidem insomnia sinunt quiescere, et placide somnum capere.

24. Verba שְׂאֵכֵל וְשָׂחָה אֵין טוֹב בְּאָדָם שְׂאֵכֵל interpretum plures subaudito הָ ante אֵין interrogative capiunt, hoc modo: *nonne bonum, i. e. optimum est in homine, quod comedat et bibat?* Alii, subaudito בִּי אֵם *nisi* ante שְׂאֵכֵל, praeunte Hieronymo, ita: *non est bonum homini nisi quod comedat et bibat.* Verum ut taceamus, utramque illam ellipsin

ellipſin eſſe duriorẽ, nec certo probari poſſe, eam Hebraeis in uſu fuiſſe; ſententiam vel unam vel alteram ſi auctor exprimere voluiſſet, טוב לאדם dicendum fuiſſet. Sed ſimpliciter verba vertenda ſunt uti jacent: *non eſt bonum in homine*, penes hominem, *quod comedat et bibat*, i. e. nequaquam in hominis poteſtate eſt bonum illud, ut comedat et bibat, rel., ſed a Deo id datur, ut in fine Verſus dicit. Poſtquam oſtendit, quantum vani, quantum taediorum et moleſtiarum ſit in hominum ſtudiis et negotiis, docet, hominem opibus labore ſuo partis hilari mente frui non poſſe, niſi id felicitatis a Deo ipſi concedatur; ex ſolius Dei voluntate id pendere. *Quod ſ. ut comedat et bibat*, i. e. ut corpori ſuo neceſſarium ſubminiſtret alimentum, et tranquilla mente fruatur praefentibus, vanis de futuro curis dimiſſis. וְהָרְאָה אֶת-בְּנֵשׁוֹ טוֹב בְּעֵצְלוֹ *Et videre faciat animam ſuam*, et oſtendat animae ſuae *bonum in labore ſuo*, i. e. ut inter labores ſuos gaudia percipiat, vel, laboribus ſuis tantum paret, quantum ad vitam commode et jucunde tranſigendam ſuppetat. גַּם-זֶה רְאִיתִי אֲנִי בִּי מִיַּד הָאֱלֹהִים הִיא *Etiã hoc vidi ego quod de manu Dei eſt*, i. e. illud ipſum, quod quis bonis ſuo labore partis tranquilla et hilari mente frui poſſit, deprehendi ſolius Dei benignitati deberi; unde ſequitur, ut homo virtutis et pietatis ſtudio divino favore dignum ſe reddat. מִיַּד הָאֱלֹהִים ſenſu non diverſum eſt a מַתָּה אֱלֹהִים III, 13. V, 18., et apparet, illud a Noſtro dici *donum Dei*, et *a manu Dei eſſe*, quod non pendet a noſtra voluntate, aut viribus humanis, ſed ab arbitrio divino. Ceterum eadem, quae hic, ſententia redit infra III, 13. V, 17. VIII, 15. IX, 7.

25. *Nam quis comedat, et quis ſentiat voluptatem niſi ego?* Verſum hunc GEIERUS per parentheſin interſeri putat (ut ſupra Vs. 12.), et reddi illo rationem, cur bonum ſit, opibus ſuo labore partis hilariſter frui, nimirum quia ſic ſumma poſtulat aequitas, ut is qui plurimum inſumſit laboris, merito etiam plurimum inde ſen-

sentiat commodi et recreationis. Sed cohaeret hic Versus acrote cum fine praecedentis. Probat enim Salomo suo exemplo, donum Dei esse, ut homo hilariter vivat, q. d. expertus haec dico, nemini enim plures quam mihi delicias largitus est Deus, quo sit, ut judicare possim, hoc Dei munus esse, si quis jucunde suis fruatur. Verbum *חָשָׂה* quum alias *festinare, accelerare* denotet, et Habac. I, 8. de aquila dicatur *חָשָׂה לֶאֱכֹל* *festinat ad comedendum* praedam; sunt, qui locum sic interpretentur: *quis enim comedat et quis acceleret* comedere, i. e. quis curet deliciis affluere, et genio indulgere *magis quam ego?* Ita SCHELLING: „Sensus est: quum nemo facile largius me in bonis hujus vitae fruendis indulgere sibi potuerit, nemo etiam certius me scire potest, quod etiam hoc, quicquid sit, boni non in homine ipsius potestate situm, sed merum Dei largitionis munus sit.“ Verum praestet, *חָשָׂה* h. l. eo significato capere, quo Chaldaeis frequens est: *sentire, sensibus percipere*, unde et *חָשָׂה* de *quinque sensibus* dicitur. Cognatum est

Arabum *حَسَّ* *sensit, persensit, affequutus fuit*, et *حَاسَةً* *sensus*, quales quinque. Hoc loco *חָשָׂה* de *sensu jucundo*, de *percipienda voluptate* intelligendum esse, docet res ipsa, de qua agitur, et quod *חָשָׂה* praecedat. Vulgatus: *et quis deliciis affluet ut ego?* Lutherus: *Denn wer hat fröhlicher gegessen und sich ergötzet denn ich?* In Versu antecedente *חָשָׂה* *edit et bibit* junguntur. Unde forsitan factum, quod Graecus Alexandrinus pro *חָשָׂה* dederit *πείσσει* *bibat*. Sed pro *חָשָׂה* posuit *πάρεξ αὐτοῦ* *praeter eum*, quasi *חָשָׂה* legisset, quod ipsum hodiernum in codicibus nonnullis comparet. Graecum interpretem sequutus est Syrus. Tertiae personae Pronomen suffixum et Hieronymus expressit: *et quis parcat sine illo?* in verbo *חָשָׂה* Aquilam sequutus, qui *Πείσσει* reddidit. Id hebraice *חָשָׂה* esset. Quod tamen huc minus quadrat. Nec magis quod DOEDERLEIN proposuit: *et quis festinabit ad bona extra se posita?* Sed sensus aptior ad orationis seriem prodit, si veritas: *quis enim comedat et*

voluptatem sentiat praeter eum? Deum, puta, cujus in fine praecedentis Versus mentio erat facta, i. e. nisi ille facultatem concesserit. Ita haec verba plane idem dicerent quod membro posteriore Versus praecedentis dixerat. Quae ταυτολογία locum non habebit, si sequaris quod codices longe plurimi exhibent, כִּי לְאִדָּם שְׂטוּב לְפָנָיו שְׁמָנִי. Ceterum formula הוּךְ שְׁמָנִי, hoc duntaxat loco obvia, proprie valet: *foras a me*, i. e. praeter me, idem quod Chaldaeorum בְּרִי שְׁמָנִי, quod a Chaldaeis interpretibus pro hebraicis לְבַר מֵן, וּלְהֵלֵךְ, בְּלִמְיָהּ usurpatur.

26. Pergit: כִּי לְאִדָּם שְׂטוּב לְפָנָיו נָחַן חֶכְמָה וְדַעַת וְיָרְעָה וְיָרָה. *Nam homini qui bonus est coram eo*, Deo, quem probat, *dat sapientiam et scientiam* in comparandis administrandisque opibus, *et laetitiam*, hilarem mentem, ut jucunde iis frui possit. Hieronymus: „Siquidem munus Dei est, talem viro iusto dari mentem, ut ea quae curis vigiliisque quaesivit, ipse consumat.“ וְלִחוּשָׁא נָחַן עֵינָיו לְאַחֵךְ וּלְכִנּוּס. *Sed peccatori dat occupationem* anxiam et molestant (nam עֵינָיו in hoc libro fere in malam partem sumitur) *ad colligendum et congregandum divitias, ut det*, ut relinquat illas *ei qui bonus est coram Deo*. Deus avaro permittit opum coacervationem, ut illae tandem probo in usum cedant. *Etiam hoc est vanitas et inane studium*, non iusto, qui fruitor, sed improbo, qui anxie laborat, et tamen alii fruenda relinquit ea, in quibus tantopere defudavit. Alii eo referant, quod non pendeat ex hominis arbitrio, cuinam bona multo labore sibi congregata post mortem relinquat. Sed Hieronymus: „Sed et hoc, inquit, diligenter inspiciens, et videns omnia morte finire, vanissimum judicavi.“

CAP. III.

A R G U M E N T U M.

Redit ad ostendendam rerum humanarum vanitatem ex perpetua illarum vicissitudine (Vs. 1—9.). Quae verum quum ex sapientissima Dei institutione pendeat, ejus observatio hominem debet eo adducere, ut suae naturae imbecillitatem agnoscat, sibi que persuadeat, se ad vitam feliciter transigendam nil aliud facere posse, nisi ut gaudeat bonis, quae possideat et recte agat (Vs. 10. 11. 12.). Omnia enim habet Dei munere, qui ea pro suo arbitrio impertit, ut reverentiam sui, pietate atque virtute monstrandam excitet (Vs. 13. 14.). Aequalis autem illa rerum circumactio probat, Deum semper eandem in regendo orbe immutabilem legem sequi (Vs. 15.). Tum transit ad aliud quod vanum deprehendit in rebus humanis, quod ubi jus et aequum vigere debuerant, regnet injustitia et iniquitas (Vs. 16.). Quum itaque in terris talia committi videret, et saepe a Deo non puniri, subjungit, se animo cogitasse, omnia tandem in judicio suo expensurum Deum (Vs. 17.). Porro quum hominis tanta sit vanitas, ut ejus conditio a bruto non differat externa facie; suavius vitae genus quod ineat homo aliud non videt, quam ut tantisper quod vivit, tranquille et hilari mente suis laboribus fruatur (Vs. 18—22.).

Suum cuique rei tempus est, et terminus certus est rebus omnibus quae sub sole
Kohaleth. F sunt.

2. sunt. Tempus est nascendi, tempus moriendi. Tempus est plantandi, et tempus
3. plantata extirpandi. Tempus est interficiendi, tempus etiam sanandi. Tempus est destruendi, et tempus est aedificandi.
4. Tempus est plorandi, et tempus ridendi. Tempus est lugendi, et tempus saltandi.
5. Tempus est disjiciendi lapides, et tempus colligendi lapides. Tempus est amplexandi,
6. et tempus abstinendi ab amplexu. Tempus est quaerendi, et tempus perdendi. Tempus
7. est servandi, et tempus abjiciendi. Tempus est disfluendi, et tempus est confluendi. Tempus est tacendi, et tempus loquendi.
8. Tempus est amandi, et tempus est odio habendi. Est belli tempus, et est pacis.
9. Quidnam emolumenti habet qui aliquid agit,
10. in eo quod laborat? Vidi occupationem, quam dedit Deus hominibus, ut in ea oc-
11. cupentur. Omnia facit pulchre suo quodque tempore; et quamquam aeternitatis sensum indiderit eorum animis; non tamen perveniunt illi ad universi operis divini a principio usque ad finem intelligentiam.
12. Scio; nihil in iis esse bonum, nisi ut lae-
13. tentur, et bene agant in vita sua, atque etiam quod quicumque hominum epuletur bibatque, et in omni suo labore bonis
14. fruatur, id Dei muneris esse. Scio, quidquid facit Deus id aeternum esse, nec ei ad-

addendum, aut de eo detrahendum esse:
facit autem Deus, ut metuatur. Quod fuit, 15.
jam est; et quod futurum est, jam fuit,*re-
petitque Deus quod fugatum est. Praeterea 16.
vidi ego sub sole, exstare loca judicii, qui-
bus impietas, et loca justitiae, quibus in-
justitia regnet. Itaque apud me cogitavi, 17.
Deum et justos esse et injustos judicaturum;
tempus enim est constitutum omni instituto
et omni opere ibi. Apud me cogitavi, 18.
quod ad homines attinet, eos divinitus ita
destinatos esse, ut bestiae sibi esse videantur.
Nam quod hominibus, idem et bestiae eve- 19.
nit; unum idemque utrisque evenit; ut
haec moritur, sic et ille; eodemque spiritu
praeditus est uterque; nec est, quod bestiae
antecellat homo, quum sit uterque vanus.
Uterque eundem locum petit, uterque ex 20.
pulvere ortus, uterque ad pulverem redit.
Quis novit hominis spiritum, qui sursum 21.
ascendit, et bestiae spiritum, qui deorsum
descendit? Itaque vidi, nihil esse melius, 22.
quam ut laetetur homo in suis operibus.
Nam haec est ejus pars. Quis enim eum du-
cat, ut videat id, quod postea futurum sit?

N O T A E.

1. וְכֵן לְכָל דָּבָר *Omni rei est tempus determinatum.* Di-
xerat jam in libri principio I, 4., *generationem unam abire,*
alteram ori, adeoque continuam in terrenis hisce vicissitu-

F 2^a dinem

dinem et inconstantiam. Ad hoc jam redit, probatque, לֵב לֵב *toti huic rerum universitati*, i. e. rebus omnibus a Deo creatis, esse לֵב *præfinitum suum tempus*, intra quod oriuntur, vigent, decrescunt, pereunt. Sic enim nomen hoc sumitur de *tempore determinato*, v. c. redeundi, Neh. II, 6., feriarum Esth. IX, 27. 31., quibus duntaxat locis, præter hunc nostrum, legitur. Cum eo convenit significato quod hic subjungitur Hebraeis usitatus לֵב. Certum suum tempus, inquit, destinatum est לֵב-לֵב *omni voluntati*, i. e. omni quod homo suscipit, negotium quodcunque. JARCHI stylo Talmudico *omnes res* dici לֵב-לֵב monet; sicut et hic Graecus Alexandrinus τῷ παντί πράγματι *omni rei reddidit*. Alii לֵב ad *res naturales*, ratione ortus, incrementi vel decrementi sui spectatas, לֵב vero ad *res morales*, h. e. ad senatus, consilia, instituta vel actiones hominum referunt. Ita GEIERUS: „Accipimus de desideriis, studiis vel conatibus hominum variis, quae sane pro ratione temporum variant quam maxime, ita ut in juventute amemus pulchra, in virili aetate magis honorifica, in senio utilia; modo incedit hunc hominem studium aedificandi, modo aedificata studiumque illud prius improbantur penitus; modo ambit quis honores vel munera; mox, si potitur iisdem, vellet se oneribus illis sublevare.“ Nos quidem dubitamus, scriptorem de tali לֵב inter et לֵב-לֵב discrimine cogitasse.

2. Quae jam sequuntur Vs. 2—9. nonnulli volunt adferri ad demonstrandam hominis imbecillitatem, quam sub finem Capituli praecedentis propria sua experientia confirmatum iverat, quamque jam nova fulciat ratione, desumpta a divinae gubernationis libertate, qua omnibus rebus, etiam sibi invicem contrariis, certum tempus definiverit et constituerit, in quo accelerando vel retardando frustra sit hominis occupatio; unde nisi in vanum laborare velit, compellatur, ut ad Deum confugiat, et in ejus communionem supremum bonorum finem frustra in rebus fluxis quae-

quaesitam, quaerat et inveniat. Ita MERCERUS: „Ego hanc temporum vicissitudinis descriptionem non solum ad rerum vanitatem summam ostendendam pertinere crediderim, frustra esse, quod nos torquemus in rebus plerisque, quum nondum earum tempus advenerit, et suum rei cuique a Deo sit praefinitum tempus, quod anteverti non debeat, nec possit; verum et unicum remedium esse ad tollendam vanitatem nostrorum conatum et studiorum, ut si quando quid nobis accidat, sciamus non citra aut praeter tempus a Deo ordinatum id fieri; itaque quicquid acturi sumus, Deo committamus, ab eo eventum expectantes.“ Similiter HENZI (Progr. p. 7.) Versus 2—9. id dicere putat, cuilibet rei *a Deo definitum esse tempus*, quod homo mutare nequit. „Studium et quasi instinctus agendi atque operandi ab ipso Deo homini insitus hunc eo tantum adducere debet, ut *imbecillitatem suam humiliter agnoscat* (Vs. 10).“ VAN DER PALM summam eorum quae Vs. 2—9. dicuntur hanc esse ait: *omnibus studiis suum statutum est tempus, quo si fiant, bene fiunt*. Sed resumit, ut ad Vs. 1. notavimus, argumentum, quod in prima sui libri parte persequitur, rerum mundanarum vanitatem et inconstantiam ostendere. Recte HIERONYMUS: „Incertum et fluctuantem statum conditionis humanae in superioribus docuit: nunc vult illud ostendere, omnia sibi in mundo esse contraria, et nihil stare perpetuum eorum quae sub coelo sunt et intra tempus.“ DATHIUS: „Vitae humanae vanitas aut imperfectio alia ratione ostenditur. Nimirum omnia, quae in mundo eveniunt, sunt mutationi obnoxia, omnia ad tempus durant, suam habent periodum, cui alius rerum ordo succedit, priori saepe omni ex parte contrarius. Orditur a nascendi et moriendi vicissitudine: *עַל לְלֶרֶת וְעַל לְמָוֶת tempus est pariendo et tempus est moriendo*, tempore procedente una generatio nascitur, alia moritur, ut hac ratione una generatio ex hujus orbis terrae theatro decedens alteri generationi jam succrescenti det locum, ut I, 4. inverso ordine dixerat. *עַל לְשָׂעָה וְעַל לְעֵקֶב נָטוּעַ Tempus est plantandi*

et tempus evellendi plantatum; est perpetua arbores plantandi et ariditate vel senio consumtas evellendi vicissitudo. Hebraei, uti jam notavit Hieronymus, haec et quae sequuntur usque ad Vs. 8. finem ad suam gentem accommodant per allegoriam, de qua scriptorem cogitasse non est verisimile.

3. *לְהָרוֹג וְעַתָּה לְרַפֵּא* *Tempus est occidendi et tempus curandi.* Uti Versus prior de naturalibus, ita hic de voluntariis loquitur. *Mori* enim est a natura, *occidere* vero aliquem est ab hominis voluntate. Dicit igitur, nunc occidi homines vel casu, vel deliberato, et quidem vel inique per latrones aut sicarios, vel iuste per magistratus ob commissa scelera, nunc alios per inflicta vulnera aut morbos morti proximos sanitati restitui. Eadem quae in animatis in inanimatis deprehenditur perdendi et restituendi vicissitudo: *לְבָנוֹת וְעַתָּה לְבָרוּץ* *tempus est destruendi et tempus aedificandi*, nunc aedificia vel per incendia, vel per hostes diruuntur, nunc restituuntur, vel nova eriguntur.

4. Transit jam ad laetorum et tristium in vita humana vicissitudinem: *לְשׂוֹךְ וְעַתָּה לְבִשּׁוֹת* *Tempus est flendi et tempus ridendi*, mox mala accidunt, quae nos graviter affligunt et lachrymas nobis exprimunt, ut detrimentum rei familiaris, morbus, infortunium propinquo- rum, mox aliud succedit tempus, ubi risui rursus indulgemus, oblitterata tristium priorum memoria. *וְעַתָּה סִפּוֹר וְעַתָּה רָקוֹד* *Tempus est plangendi et tempus saltandi*, „i. e. alio tempore graviores casus ingruunt, ubi non sufficit lachrymari, sed accidit insuper *planctus*, h. e. insignis, sollemnis et publicus luctus, de quo סִפּוֹר dicitur 1 Reg. XIV, 13. Jerem. XVI, 4. Zach. XII, 10. 12., tum rursus superato illo luctu tempus redit laetum, quo gestibus externis totoque corporis motu internum gaudium testamur.“ GEIERUS. Cf. Tob. III, 23. *Post tempestatem tranquillum facis, et post lachrymationem et fletum exultationem infundis.*

5. עַתָּה לְהַשְׁלִיךְ אֲבָנִים וְעַתָּה בְּנוֹס אֲבָנִים *Tempus est projiciendi lapides et tempus colligendi lapides*, nunc lapides inutiles et damnosos projicimus, ut cum agrum vineamque purgamus, nunc lapides sedulo colligimus, veluti ad maceriam vineis agrisque parandam, ad reparandas aedes, vel ad sternendas vias. Significat, in hac vita saepe contingere, ut quae nuper contemtim negleximus aliisque reliquimus eadem mox magna cum aviditate iterum sedulo conquiramus. Alii: nunc diruimus vetera aedificia, nunc ex iisdem lapidibus construimus nova. עַתָּה לְחַכּוֹק וְעַתָּה לְרַחוֹק *Tempus est amplexandi et tempus recedendi ab amplexu*, i. e. nunc datur facultas cognatos aut amicos postquam per aliquod tempus a nobis absuissent, nanciſcendi et amplexandi, nunc rursus a nobis discedunt. Vel: nunc aliquem diligimus et cum eo ut amico familiariter vivimus, nunc facta morum studiorumve commutatione, ab eo alienamus.

6. עַתָּה לְבַקֵּשׁ וְעַתָּה לֵאמֹר *Tempus est quaerendi et tempus perdendi*, i. e. est tempus, quo magno studio et labore rei alicui acquirendae operam impendimus, sed mox, ubi eam adepti sumus, conatu inverso, tantum nos ejusdem taedium capit, ut eandem non tam abjiciamus, quam perdamus, pro eo, qui naturā omnibus hominibus inest, novitatis amore et praesentium saturitate seu fastidio. עַתָּה לְשׂוֹמֵר וְעַתָּה לְהַשְׁלִיךְ *Tempus est custodiendi et tempus abjiciendi*. Dissert hoc, GEISERO notante, ab eo quod proxime praecedit, tanquam asservatio ab acquisitione. Ut enim quandoque est tempus aliquid acquiescendi, ita quoque tempus est, aliquid acquisitum sedulo asservandi, ex ejus nimirum amore, vel sperato usu et fructu. Contra et tempus est, quo rem fastidiose neglectam velut ad angulum aliquem abjicimus.

7. עַתָּה לְקַרֹּץ וְעַתָּה לְתַפּוֹר *Tempus est sciendi et tempus consuendi*. Nonnulli hoc ad vestes referunt, quatenus illae non semper eundem servant decorem, sed vetustate

stato deteruntur, quibus deinde succedunt novae. Sed verbum קרע proprium est ad significandam eam vestium scissionem sive lacerationem, quae fieri solebat in luctu vel publico vel privato, vel in insigni animi commotione, v. c. cum quis audivit impia in Deum verba jactari; tunc enim ex doloris impatientia solebant vestem rumpere modo superiorem, modo interiorem, eamque ruptam per aliquot dies pendulam gerere; vid. GEIERI tractatum *de luctu Hebraeor.* Cap. XXII. §. 9. 10. 11. Consuuntur vero vestes cum luctus deponitur. Significatur igitur quae Vs. 4. propriis verbis indicata erat, temporum tristitium et laetorum vicissitudo. Eandem alterum Versus hemistichium indicat: *עַתָּה לְחֹשֶׁה וְעַתָּה לְרִנָּה* *tempus est tacendi et tempus loquendi*, nam gravi moerore oppressi tacent, hilaris vero soluta et alacris redditur lingua.

8. *עַתָּה לְאַהֲבָה וְעַתָּה לְשֹׂנְאָה* *Tempus est amandi et tempus odio habendi*, nunc aliquem amore prosequimur, nunc eundem, ab eo laesi, odio habemus. Vel: nos ab aliis nunc amamur, nunc in eorum odium incurrimus. *עַתָּה מִלְחָמָה וְעַתָּה שְׁלוֹמָה* *Tempus est belli, et tempus pacis*, ut inter singulos homines amoris et odii, ita et inter populos belli et pacis est vicissitudo.

9. *מִה-יִחְרֹן הָעֵשֶׂה בְּאֶשֶׁר הוּא עֹמֵל* *Quid emolumentum facientis in quo ipse laborat?* Est conclusio. Quum tanta sit rerum humanarum inconstantia et rerum vicissitudo, ad quid laborat igitur homo? Quid tam anxio studio operam impendit acquirendis rebus, quas mox cum taedio rejicit, aliasque appetit brevi iterum repudiandas? HIERONYMUS: „Mihi ab Hebraeo, qui me in Scripturis erudit, ita expositum est: Quum omnia suo labantur tempore, et sit tempus destruendi et aedificandi, flendi atque ridendi, tacendi atque loquendi, et cetera quae dicta de tempore sunt, quid frustra conamur et tendimus, et brevis vitae labores putamus esse perpetuos?“ De יִחְרֹן vid. ad I, 3. Ad *הָעֵשֶׂה* subaudiendum est *מַעֲשֵׂה* *opus*, ut Ruth II, 19. Prov.

Prov. X, 4. In Pronomine **בְּאִשֶּׁר** est ellipsis nominis **עֲמָלִי** labor, quod petendum ex proximo Participio **עֲמַל**, ut integer sermo hic esset: *quid emolumenti facienti opus בְּעֲמָל בְּאִשֶּׁר* in f. *ex labore, quem ipse laborat?*

10. **וְיָדַתְּ אִם-הָעֵצִין וְגו'** *Vidi hanc occupationem quam dedit Deus hominibus ad occupandum se in ea.* Repetit et confirmat quod supra I, 13. dixerat, ubi not. vid. Hoc loco tamen simpliciter **אִם-הָעֵצִין** dicit, quum supra **עֵצִין** exisset. Hic vero, recte notante GIERO, intelligenda non quaevis occupatio, seu labor generatim, sed speciatim illa mentis humanae occupatio, quae versatur in peruestigatione rationis, quam in regundis rerum mundanarum et humanarum vicissitudinibus tenet Deus, a quo illae pendent. Is enim cuilibet rei suum praefinivit ortum, durationem, incrementum, decrementum; quae omnia, utut pulcherrime a Deo sint ordinata, numquam tamen eorum ratio ab homine potest explorari. Specialem hanc mentis occupationem hic intelligendam esse arguit ה demonstrativum nomini **עֵצִין** praefixum, quod quasi digitum intendit ad Vs. 11., ubi hujus negotii argumentum et successus describuntur.

11. **אִם-הַכֹּל עָשָׂה יָפָה בְּעֵתוֹ** *Omne fecit pulchrum in tempore suo*, scil. Deus, qui Nominativus e Versu praecedente, vel ex fine hujus Versus repetendus est. **אִם-הַכֹּל** *Omne*, i. e. quodcunque vel ipse facit, vel homines facere permittit. Verbum praeteriti temporis **עָשָׂה** h. l., quum sententia sit generalis, capiendum est de actu continuo aut consueto: *facit* f. *facere solet*. **יָפָה** *Pulchrum*, i. e. apte, convenienter rerum et personarum rationibus. **בְּעֵתוֹ** *In tempore suo*, i. e. opportuno, commodo, iusto. Ita Dent. XI, 14. **בְּעֵתוֹ מֵטֶר** *pluvia in tempore suo*, i. e. tempestiva. Vid. et Ps. I, 3. CIV, 27. In verbis quae sequuntur, **בְּמִלְכָּם אִם-הָעֵלִים בְּחַן בְּלִבָּם**, explicandis interpretes in varias partes trahit nomen **עֵלִים**. Id enim quum proprie *longum temporis spatium* denotet, cujus terminus et quoad initium et quoad finem

finem occultus (נִסְתָּר) est; seriores Hebraei de hac rerum universitate, quam *mundum* vocamus, usurpant. Hinc Vulgatus nostrum locum sic reddidit: *etiam mundum tradidit disputationi eorum*, i. e. indidit Deus hominibus propensionem, rerum mundanarum causas et rationes pervestigare. Hieronymus quamvis hebraea sic reddat: *et quidem seculum dedit in corda eorum*, tamen *seculum*, ut alii sui temporis scriptores Christiani, pro *mundo* capit, ut inde apparet, quod in Commentario sensum ita exponit: „Dedit quoque Deus mundum ad inhabitandum hominibus, ut fruantur varietatibus temporum, et non quaerant de causis rerum naturalium, quomodo creata sint omnia, quare hoc vel illud ab initio mundi usque ad consummationem fecerit crescere, manere, mutari.“ Verum quum perquam incertum sit, eo, quo hic liber scriptus est, tempore nomen עוֹלָם *mundi* significatione in usu fuisse, illudque ceteris omnibus quibus adhibetur hujus libri locis, I, 4. II, 16. hoc Cap. Vs. 14. IX, 6. XII, 5. *aeternitatis* significatum obtineat, nec hoc loco aliter capiendum erit. Verba autem *aeternitatem*, i. e. aeternitatis sensum *indidit animis eorum*, in hujus disputationis serie vix aliud quid significare potest nisi hoc, indidisse Deum homini propensionem et facultatem tam quae longe antea evenerunt quam quae futuris temporibus eventura sint perpendendi, eorumque causas et rationes pervestigandi, מְבַלִּי אֲשֶׁר לֹא-יִמָּצָא הָאָדָם אֹתוֹ מְבַלִּי אֲשֶׁר לֹא-יִמָּצָא הָאָדָם אֹתוֹ *absque eo* tamen quod *inveniat homo opus quod facit Deus ab initio usque ad finem*, i. e. neque tamen perspicere valet quae Deus fecerit inde a principio hujus rerum universitatis, neque quid sit facturus ad ejus usque finem, neque cur aut quomodo hoc aut illud fecerit; utut unum forsan aut alterum Dei opus per transennam veluti intueatur, non tamen perspicit illud exacte, quum neque finem, neque initium operis habeat exploratum. Eadem sententia recurrit infra VIII, 17. Bene Doederlein sensum declaravit hisce verbis: „in omnibus mundi vicissitudinibus semper eminere ait sapien-

sapientem ordinationem divinam, atque saepe fieri, ut, si quis utatur facultate divinitus impressa animo, longius temporis intervallum, quod עולם dicitur, expendendi, repetendi antiqua, futura praeferendi, regiminis divini decus et majestatem cognoscat, nullo tamen modo eam nobis concedi cognitionis amplitudinem, ut immensae divinae gubernationis ideam et schema uno quasi obtutu formare liceat. Latet acutum illud Lockii dictum: *videmus aliquam tantum partem, non vero totum*; qua sententia nihil reperitur efficacius contra immoderatas de sorte nostra miseriisque humanis querelas. “ מְבִלִּי *alias post se habet nomen, ut Hof. IV, 6. מְבִלִּי הָעֵצָה absque scientia, Deut. IX, 28. מְבִלִּי יָכֹלָה absque potentia, Thren. I, 4. מְבִלִּי בָּאֵי absque venientibus ad festum.* Sed hic loco nominis cum hac Particula construendi subjungitur Verbum cum nomine, seu integra phrasis, מְבִלִּי לֹא-יִמְצָא הָאָדָם *quod non invenit homo.* Particula לֹא, quae sequitur, Latinis auribus redundat. Confert Drusius Graecum ὅπως οὐ μὴ.

12. נִדְעָהּ כִּי אֵין טוֹב בָּם *Novi quod non est bonum in illis, f. penes (ut ב II, 24.) eos, homines, בני הָאָדָם, quorum Vs. 10. mentio facta. לֹא-יִשְׂמְחוּ כִּי אֵם-לִשְׂמוֹחַ Nisi laetari, hilariter et tranquille bonis a Deo concessis frui. וְלִשְׂמוֹחַ Et facere bonum in vita sua, tantisper dum vivit. Quod nonnulli, ABEN-ESRAM sequuti, jucunde vivere interpretantur, quod supra II, 24. suae animae bonum ostendere dicitur. Sed facere bonum infra VII, 20. Pf. XXXIV, 15. XXXVII, 27. est recte facere, non peccare, a malo recedere, et idem quod XII, 13. timere Deum et praecepta ejus observare. Dicit igitur, optimum in hac vita esse, et bono tranquilloque animo praesentibus frui, et bonitati factorum, seu vitae integritati studere.*

13. וְכָל-הָאָדָם *Et etiam omnem hominem quod attinet, Nominativus absolutus, ut הָחָכֵם II, 14. Reliqua hujus Versus repetita sunt e II, 24., nisi quod illic מִדְּמִיָּהוּ, hic vero מִתְּחַת הָאֱלֹהִים donum Dei ponitur.*

14. Su-

14. Supra rerum, operum, negotiorum, studiorum et occupationum humanarum naturam depinxit; jam describit divinorum operum naturam et rationem. יָדַעְתִּי בִי-בְל־מֶשֶׁךְ יַעֲשֶׂה הָאֱלֹהִים הוּא יִהְיֶה לְעוֹלָם *Novi quod quicquid Deus facit ipsum erit in perpetuum.* Res humanae sunt inconstantes, et mutantur in horas homo et ejus consilia; at Dei consilia et decreta aeterna sunt et immutabilia. Cf. Mal. III, 6. אֲנִי יְהוָה שְׁבִיחִי *ego Jova non mutor.* *Omni illo quod Deus facit non intelliguntur res creatae, eae enim non permanent in perpetuum immutatae; sed Dei consilia, secundum quae quidlibet vel fieri, vel permitteri, vel impediri decrevit, ratio, quam in gubernandis rebus humanis tenet.* עָלָיו אֵין לְהוֹסִיף וּמִמֶּנּוּ אֵין לְגָרוֹעַ *Super illud non addere, et ab eo non detrachere* scil. quicquam potest, שְׁלִים *potens* est, quod infra VIII, 8. exprimitur. Suffixum vocis עָלָיו referendum ad יַעֲשֶׂה בְל־מֶשֶׁךְ *omne quod facit Deus.* Iis quae Deus fieri decrevit nihil addi potest, emendationis aut consummationis causa, nec demi, tanquam supervacaneum, potest. וְהָאֱלֹהִים עֹשֶׂה *Et Deus facit, ut timeant a facie ejus* homines; consilia sua aeterna esse voluit, et certam et constantem legem rerum omnium, ut disceremus inde ejus omnipotentem sapientiam et majestatem admirari et revereri. „Gubernatio divina semper regit casus humanos, nec ullo tempore excluditur, nec ulla arte impeditur. Itaque decet revereri numen, omnium fatorum praesidem et inspectorem, quod fit pia acquiescentia.“ DOEDERLEIN.

15. מֶה-שֶׁהָיָה בְּכָר הוּא וּמֶשֶׁךְ לְהִיזָה בְּכָר הָיָה *Quod fuit jam est, et quod futurum est jam fuit.* Idem dixit supra I, 9., sed aliorum, ut perpetuam rerum mundanarum vicissitudinem ostenderet jam inde ab initio locum habuisse, frustra agere eos, qui se putent quicquam novi moliri. Hic autem hoc assert, ut aeterna Dei opera, consilia et decreta firma et stabilia esse ostendat, quae certam et statam legem habeant. Ad Infinitivum לְהִיזָה subau-

subaudiendum est *כְּחַיִּי futurum*, cujusmodi loquendi formam habes Vs. 14. 18. item Hof. IX, 13. XII, 3. *וְהָאֱלֹהִים יִבְקֹשׁ אֶת-בְּרָדָה* *Et Deus requirit propulsum* scil. tempus, i. e. praeteritum, i. e. Deus renovat revocatque fugatum jam et elapsum, ut nihil novi sit in orbe. Recte Vulgatus: *Deus instaurat quod abiit.* „Tempus novum, novaeque res subinde in tempore exortae, depulerunt quasi vel insequentae sunt priora, fugientia, et sicuti in revolutione sphaerarum coelestium una semper stella, vel una sphaerae pars, in fluminibus nova semper aquae cohors aliam praecurrentem persequitur; ita quoque una hora, una anni aetas, v. g. hyemalis, aestiva, cet., insequitur semper decedentem priorem. Haec autem propulsa *Deus quaerit*, h. e. provide semper, instar heri amissa restaurari satagentis, reparat, ita ut propulsa aestas, propulsus anni dies et mensis, item propulsa hominum brutorumque generatio, restituatur in locum suum, non quidem quoad eadem numero individua, sed quoad specie similia; inde fit, ut continuis vicibus in natura restaurentur ea quae amissa videbantur. Lucem capit haec explicatio ex Job. III, 3., ubi diem nativitatis Jobus optat *non requiri a Deo*, h. e. vult eum velut expungi ex serie dierum anni, ita ut annuatim in ejus propulsi locum non quaeratur vel restituatur dies alius. Cf. et supra I, 9., ubi loco horum verborum hujus Versus habentur haec: *nihil novi sub coelo*, i. e. Deus priora semper instaurat, propulsa restituendo.“ GEIERUS. Chaldaeus, quem Hebraeorum plures sequuntur, *כְּחַיִּי* capit de *homine qui persecutionem patitur*, et posterius hoc Versus hemistichium ita exponit: *die magno*, i. e. judicii, *futurum est, ut Deus requirat oppressum et pauperem de manu ejus, qui eum persequutus fuerit.* Quod inter nostrates DOEDERLINIO placuit. „Docet,“ inquit, „exemplo, quam saepe fallant hominum temeraria judicia, cum omissa regiminis divini cogitatione, vitae nostrae miseriae accusant. Deus enim mundi rector non finit inultos homines opprimi, et turbas, quas tyranni exci-

tant,

tant, semper saevire.“ Sed priorem interpretationem commendat hemistichiorum parallelismus.

16. וְעוֹר רְאִיתִי תַּחַת הַשֶּׁמֶשׁ *Et amplius vidi sub sole*, i. e. inter ea quae sub sole fieri solent. Graecus Alexandrinus et Vulgatus jungunt quae sequuntur, מְקוֹם הַמִּשְׁפָּט, ut Accusativum, quem regat verbum רְאִיתִי, ita: *et adhuc vidi sub sole locum judicii*. Sed accentus Athnach nomini מְשַׁמֵּשׁ appositus distinguit verba quatuor priora Versus ab iis quae sequuntur. Transit ad aliud vanitatis in rebus humanis genus, quod nos avertere debeat a tanto illarum studio. מְקוֹם הַמִּשְׁפָּט *Locus judicii* est, sive reperitur, locus in quo jus exerceri debuit, שָׁמָּה הָרָשָׁע *ibi esse impietatem*, iniquitatem. Quod iisdem fere verbis in altero hemistichio repetitur. Sunt, qui hic non tam eo referant, quod ubi jus vigere debuerat, regnet potius injuria et iniquitas, quam eo, quod hoc ab hominibus emendari nequeat; et si bonus sit princeps et diligens magistratus, non tamen posse omnes facinorosos tolli, nisi det Deus; itaque hoc committendum esse Deo. Hoc remotius videtur a mente scriptoris. Hieronymus in universum intelligit, initio occurrisse Salomoni quaestionem, quae multos pios exagitavit, et tantum non adegit ad dubitandum de divina providentia in haec inferiora, quod hic pii pessime habeant, floreat impii; Ps. LXXIII, 1. seqq. Jerem. XII, 1. Job. IX, 22. Ideo subjungit, se in hac dubitatione apud se cogitasse, fore, ut aliquando sua cuique sententia feratur.

17. Quum ita inique multa hic geri viderem, אֲמַרְתִּי אֲנִי בְלִבִּי אֶחָד-הַצְדִּיק וְאֶחָד-הָרָשָׁע יִשְׁפֹּט הָאֱלֹהִים *dixi ego in corde meo: iustum et impium judicabit Deus*, i. e. illud me ad hanc adduxit cogitationem, fore, ut quae iniqui illi iudices peccassent, Deus, strenuus iustitiae administrator, aliquando sit emendaturus, et cuique pro merito repensurus. כִּי-עַתָּה לְכָל-חַפֵּץ וְעַל כָּל-הַמַּעֲשֶׂה שָׁם *Nam tempus est omni negotio et omni operi ibi*, s. illic, in futuro iudicio, quod ex verbo יִשְׁפֹּט est intelligendum. „Ibi di-

dicens,“ inquit MERCERUS, „occulte innuit extremum iudicium, quod interdum solet Scriptura, relativo innuens antecedens occultum, quod facile tamen intelligi possit ab intelligente, ut Ps. II, 5. *Tunc loquetur ad eos in ira sua*, et Job. I, 21. *Nudus exii ex utero materno*, nudus illic revertar, non haud dubie in matris uterum, sed in terram, unde sumtus est, ut innuatur status post mortem, ut hoc loco.“ De פָּנֶה, *studium, propositum*, et in universum omne negotium denotante, vid. ad Vs. 1. על כל-המעשה; על כל-המעשה; Praepositiones על et ל saepe invicem permutari constat. Recte GIERUS verba observat ita esse ordinanda: *quia omni instituto omnique operi illic suum erit tempus opportunum, quo judicetur*. Datur hic ratio, cur partim tam iniqua facta hac in vita permittantur, partim non statim puniantur; nimirum quia tempus certum a Deo est destinatum, quo omnia hominum studia et facta ad iudicium vocabuntur. Sensem antecedentis et hujus Versus bene declaravit HIERONYMUS: „Arbitratus sum, aliquid iustitiae in praesenti seculo geri, et vel pium pro suo nunc merito recipere, vel impium pro suo scelere puniri; et e contrario reperi, quam putabam. Vidi enim et iustum multa mala hic perpeti, et impium regnare pro scelere. Postea vero cum corde meo colloquens et reputans, et intellexi, non per partes Deum et per singulos nunc judicare, sed in futurum tempus reservare iudicium, ut omnes pariter judicentur, et secundum voluntatem et opera sua ibi recipiant. *Ibi*, id est, in iudicio, quando Dominus ceperit judicare.“ Posterius hujus Versus hemistichium DOEDERLEIN sic interpretantur: „*Nam omnia periodum habent*, post breve tyranni imperium surgit nova progenies; *et ille*, Deus, *de omni opera humano disponit*; itaque optimum erit, reliqua Deo committere.“ Pro כִּי legendum censet כִּי (per Sin), significatu *legem dandi, disponendi*, ut est Exod. XV, 25. 2 Sam. XIII, 32. Quod probat VAN DER PALM, qui totum Versum ita vertit: *Cogitari mecum, ex Dei constitutione fieri, ut sint iusti et*

*injusti, siquidem is cuilibet consilio ac studio suum tempus constituerit. Sed hunc sensum Hebraea vix ferant. Nec est, cur pro עש legamus עש, contra codicum et veterum interpretum fidem. HENZI (Progr. p. 9. not. 1.) integrum Versum sic exponit: „Id me in sententiam adduxit, justum pariter atque injustum judicaturum esse Deum (num forte in vita post mortem futura?), quod cuique actioni tempus (judicandi) esset constitutum, et de quovis facto tunc (scil. decreturus esset Deus. Apoptosepis emphatica).“ Nolo recensere contortas aliorum interpretationes, qui agi hoc Versu de extremo judicio agnoscere nolunt. Illius notionem vero cur hujus libri auctori abjudicemus nulla idonea est causa, quum illam expressam reperiamus a libri Danielis scriptore, qui nostro auctore tempore haud multum inferior fuerit. Haec enim Dan. XII, 2. leguntur: *Multi eorum, qui obdormiverint, humatique fuerint, expergiscantur, alii ad vitam aeternam, alii ad dedecus et miseriam aeternam.**

18. Quod sequitur aliud est a proxima sententia et novum, sed intellectu difficilior. Nobis quidem hunc in modum interpretandum videtur: אֲמַרְתִּי מִנִּי בְלִבִּי porro *dixi in corde meo, cogitavi mecum עַל-דְּבָרֵם בְּנֵי הָאָדָם super rationem filiorum hominis, i. e. de eo quod ad homines attinet, de eorum ratione et conditione. עַל-דְּבָרָה hic ut infra VII, 14. VIII, 2. est i. q. עַל-דְּבָרַי propter negotium, propter, ut Genes. XII, 17. XX, 11. 18., adeoque respectus hic erit ad negotium et conditionem hominis, partim jam expositam, partim porro exponendam. Dum, inquit, mecum perpendi hominum conditionem, eam reperi talem esse, שָׁהִם-בְּהֵמָה הֵמָּה לָהֶם, *ut declaret iis Deus, et ut videant, quod ipsi bestia sint sibi, i. e. ut iis ostendat Deus atque ipsi agnoscant, suam a bestiis conditionem non differre, quum sit utrorumque eadem fors, eodem utriusque spiritu vitali fruantur, utrique vitae incommodis et morti obnoxii sint. Unde sequitur,**

frustra

frustra esse, ut rebus mundanis tam multam anxiamque operam impendamus. Eo enim spectare quae de vili hominum conditione hic et Versibus proximis dicit, apparet ex Vs. 22. לְבָרָם cum Jarchio et Kimchio capimus ut contractum ex לְבָרָם, Infinitivo Piel verbi בָּרַר, quod Chaldaeis *purgare, mundare*, hinc *declarare* significat, unde לְבָרָם *claritas, perspicuitas*, et phrasia Talmudica לְבָרָם *vidit rem perspicue*; vid. BUXTORFII *Lexic. Chald. Talmud.* p. 366. Cf. לְבָרָם infra IX, 1. Infinitivus Piel בָּרַר legitur Dan. XI, 35. Nostrum לְבָרָם proprie *ad dilucidandum eos* JARCHI (postquam notasset, in aliis libris לְבָרָם scriptum esse) exponit לְהוֹרִיעַם (pro לְהוֹרִיעַ לָהֶם) *ut notum eis faceret*, „quod ipsorum potentia nihil sit,“ *et ut ostenderet eis*, „quod ipsi, etiamsi sint principes et reges, tamen sicut cetera animalia et bestiae sunt sibi ipsis.“ Ante לְהוֹרִיעַם esse כ similitudinis subaudiendum, ut Prov. V, 9. Genes. XLIX, 9. Jesaj. XXVI, 19., vix monitu opus. הֵמָּה *Si*, i. e. sunt, pro Verbo substantivo, ut saepe. לָהֶם *Sibi ipsis*, i. e. bruta sibi videntur. לְבָרָם interpretum plures cum Vulgato reddunt *ut probaret eos*. Ita et Chaldaeus, qui integrum Versum sic exponit: *Dixi ego in corde meo אֲנִי אֶפְסֵם עַל עַמְּךָ super causam filiorum hominis, quod veniunt super eos percussiones et morbi mali לְמַבְחָנֵיהֶן וּבְגִין לְנַסְאֵיהֶן ad tentandum eos et ad probandum eos; hoc facit Deus, ut videat, si revertuntur ad poenitentiam, dimittetur iis (poena) et sanabuntur. Sed impii, qui ut jumentum, non convertuntur; ideo arguuntur et malis afficiuntur.* Vides, quam multa intulerit verbis interpres, de quibus auctor ne cogitaverit quidem. GEIERUS sic exponit: *ob conditionem filiorum hominis futurum est, ut purget eos Deus*, i. e. quia talis perversa hominum in hac vita offenditur ratio, ubi omnia confuso et iniquissimo saepe geruntur modo, quam tamen homo ad imaginem Dei justumque ejus cultum sit creatus, conclusi, futurum omnino esse aliquod evidentis discriminis et repurgationis tempus, quo justii ab iustis liquido discernentur;

nentur; et ut intueatur Deus, quod ipsi jumentum sint, i. e. videantur sibi. Quae nec inter sese, nec cum iis quae proxime sequuntur bene cohaerent. GESSENIUS in *Thesauro Ling. Hebr.* p. 245. locum ita interpretatur: *Ego mecum cogito de filiis hominum: Deus explorat eos, et videt, quod brutis similes sunt.* Infinitivos לְבָרָם capit pro Futuris יִבְרָם et יִרְאֶה. Vel suppleri posse putat וְיִשְׁפֹּט e Vs. 17., ut sit: *judicabit Deus explorando eos et videndo rel.* Quae sententia tamen scopo et seriei hujus disputationis minus congrua videtur. DOEDERLEIN, adficientibus VAN DER PALM et DATHIO, hunc Versum sic reddit: *Apud me sententiam tuli: super res humanas Deus est, dum eos explorat et videt, eos similes esse bestiis.* Sensus hunc esse putat: quamquam ad humilem conditionem a Deo in hac vita dejiciamur, Deus tamen observat nostra fata, neque curam humani generis abjicit. HENZI suae Versus praecedentis interpretationi a nobis allatae jungit hanc hujus Versus explicationem: „Nec tamen minus in hanc veni sententiam (alteri contrariam) quod ad homines attingit, haec ipsis accidere, ut Deus eos probet, utque videant se brutis similes esse, seque non minus quam haec, quum amborum fors in hac vita una eademque sit, per mortem prorsus extinctum iri (Vs. 20.).“ Praetermitto plures alias veterum et recentiorum interpretationes multo minus probabiles,

19. בִּי מִקְרָה בְּנֵי-הָאָדָם וּמִקְרָה הַבְּהֵמָה Nam *eventus, casus, filiorum hominis* scil. par est. Sic paria conjunguntur passim, v. c. Prov. XXV, 25. *Aqua frigida animae lassae, et nuncius bonus e terra longinqua,* scil. paria sunt. Ita hic: *eventus hominis* haud alius est ac *eventus bestiae*, uti declarat subdendus לָהֶם אַחֵר וּמִקְרָה et *eventus unus est illis.* בִּי possit pro Conjunctione quod sumi, ut hic Versus a superiore pendeat hoc modo: cogitavi Deum dilucidam reddere hominum conditionem; et ipsos cognoscere, se ut homines nil habere insignius jumentis et bel-

belluis, et videre, quod paria sint hominum et belluarum eventa. Sed praestat, כִּי h. l. ut *causale* capere, ut ratio reddatur ejus, quod in Versu antecedente dixerat: homines sibi videri jumentis similes, quia iisdem casibus et eventibus subjacent utrique, „v. g. uni jumento in sylvis nato contigit libertas, alterum domi natum servire cogitur; et quidem unum plures ac duriores, alterum pene nullos ferre labores, ut sunt equi aulici et canes, ad voluptatem magis quam ad necessitatem aliti. Sic unum sustentatur laute ac large, alterum, pauperem durumve dominum nactum, vix vitam trahit. Pares casus ac eventus reperias in homine; horum enim unus liber, alter servus nascitur, unus laute, alter misere victitat, hic durum magistratum, alter benignum nactus est.“ GEIßAUS. מְקָרָה in codicibus longe plerisque et in libris editis omnibus per Segol scribitur, quod quum sit forma nominis in statu absoluto positi, Hebraei verba fere sic interpretantur: quia homines sunt res fortuitae, item bestiae; quod prorsus alienum est. Non dubium, scribendum esse מְקָרָה, per Zere, quomodo, referente J. H. Michaelis, scriptum reperitur in duobus codicibus Erfurtensis, formā status constructi. כְּמוֹתָּהּ Juxta mortem hujus, sic mors illius; nam הִיא geminatum respondet Latinorum *hic, ille*, ita quidem, ut prius respiciat nomen propinquius, posterius vero respiciat nomen remotum; vid. VI, 5. VII, 14. 18. XI, 6. Morti uterque subjacet. וְרוּחַ אֶחָד לְכֻלָּם Et spiritus unus, idem *omni*, utrisque, hominibus et brutis. Spiritum intellige vitalem, נְשָׁמַת הַחַיִּים *halitum vitae*, Genes. II, 7. Quum itaque hominibus et brutis spiritus idem sit vitalis, et vitales in utroque eadem sint facultates, et eadem vitae functiones, esus, potus, somnus, generatio et cetera externa, וּמִחוּר הָאָדָם מִן-הַבְּהֵמָה אֵין hinc praestantia hominis prae jumento est nulla. Quod aperte declarat subjuncta ratione: הַכֹּל הֵבֵל כִּי quia omnia sunt vana, tam homines quam bruta, eorumque conditio mutationi et interitui sunt obnoxia.

20. *הכל הולך אל-מקום אחד Omnis it, omnes pergunt ad locum unum*, tam homines quam bruta in vitae itinere quotidie pergendo appropinquant ferunturque ad eundem terminum et commune receptaculum, quod est terra, ut statim subjicit: *הכל היה מן-העפר והכל שם אל- Omnia sunt ex pulvere et omnia redeunt ad pulverem*, sicut tam hominum quam brutorum corpora primum efformata sunt e terrae pulvere, Genes. I, 24. II, 7., ita post mortem in terrae pulverem revertuntur, quum de cadavere terrae mandato nil aliud nisi pulvis reliquum sit, vid. Gen. III, 19. Job. XXXIV, 15. Pl. XXII, 16. 30.

21. Quum igitur, quod ad vitae casus et mortem attinget, hominum et brutorum fors eadem sit, ita ut eo respectu homo nihil praeestet bruto; ne tamen nullum omnino inter utrosque discrimen statuere videatur, addit: *Quis scit, quis יורע רוח בני האדם העלה היא למעלה* aut quotusquisque agnoscit cogitatque, *spiritum filiorum hominis qui ascendens est sursum*, i. e. qui redit ad Deum, qui eum dedit, uti est infra XII, 7. *רוח הבהמה הורדה* *Et quis agnoscit spiritum bestiae, qui descendit infra ad terram?* Quamvis, inquit, brutis et hominibus idem insit spiritus vitalis, tamen, quod paucissimi hominum perpendunt, hoc inter utrumque discriminis est, quod hominis spiritus s. anima post mortem sursum ascendat et ad Deum redeat, adeoque permaneat, bruti vero anima una cum corpore in terram descendat intereatque. Spiritum vitalem hominis, sive animam haud diversam credidit Noster ab ejusdem animo, seu mente, qua sapit homo et intelligit. Vilioris conditionis est bruti anima, qua nonnisi vivit et sentit, sed quae una cum corpore interit. Interrogationem *מי יורע* magna interpretum pars dubitantis rata, ut supra II, 19. *ומי יורע החכם או סכל et quis scit, num sapiens sit aut stolidus?* hunc Versum sic reddit: *quis novit, spiritus hominum num ascendant sursum, et spiritus bestiae num descendat deorsum ad terram?* Similiter interrogat LUCRETIVS L. I. Vs. 113. seqq.

Ignor-

*Ignoratur enim, quae sit natura animā,
Nata sit, an contra nascentibus insinuetur?
An simul intereat nobiscum morte diremta?*

Eundem in modum, quo ה Participiis עוֹלָה et יוֹרֶרֶה prae-
missum sit interrogationis nota, hunc Versum ceperunt ve-
teres omnes, et, post Lutherum, recentiorum plurimi, inter
quos et WINZERUS, V. S. V. in *Commentat. de loco Koheleth*
XI, 9 — XII, 7. (Lips. 1818. 1819.), quae passim aucta et
emendata repetita est in *Commentatt. Theologg.* a nobis edd.
T. I. P. I. p. 110. Nolo contra illam interpretationem ur-
gere, ה utrumque Participiis עוֹלָה et יוֹרֶרֶה prae-
missum, si interrogativum esset, aliis signis Vocalibus instructum esse
debere, videlicet הָעוֹלָה et הַיּוֹרֶרֶה (omisso Dagesch literae י
imposito); neque enim ubique ה interrogationis et Articuli
punctis Vocalibus accurate designantur; vid. NOLDII Not.
1070. ad *Concordant. Particular.* Aut possit cum Mercero
dici, Masorethas mutasse ה interrogativum in articulare, ne
Salomo de anima post mortem permanente dubitare vide-
retur. Sed hoc potissimum illi interpretationi obstat, quod
ea admissa scriptor sibi non constaret, qui infra XII, 7.
clare asserat, spiritum hominis ad Deum abire, qui eum
dedit. Veteres Hebraeos nequaquam dubitasse, animum
hominis morte a corpore diremtum vitam esse continuatu-
rum, arguunt loca Ps. XVII, 15. Job. XIX, 25, 26., ad quae
vid. Notas nostras edit. secund. Cf. supra ad Vs. 17. et
infra XI, 9. Interrogatio מִי יוֹרֶעַ igitur hic eo sensu ca-
pienda est, quo Ps. XC, 11. מִי יוֹרֶעַ עוֹ אִפְּךָ *quis scit,*
quotusquisque agnoscit, perpendit robur irae tuae? Simi-
liter Prov. XXXI, 10. אִשָּׁה-חַיִּל מִי וְיִמְצָא *mulierem stre-*
nuam quis, i. e. *quotusquisque inveniet?* Recte ABEN-
ESRA: „Quotusquisque est hominum, qui norit discrimen
inter utriusque, hominis et bruti, animum? Paucissimi
sane; est enim hujus rei cognitio admodum ardua.“ HIE-
RONYMUS: „Pronomen *quis* in Scripturis sanctis non pro
impossibili, sed pro difficili semper accipitur. Ut ibi (Jesaj.
LIII, 8.): *Generationem ejus quis enarrabit.* Et Psalmo
quarto

quarto decimo (XV, 1.): *Domine quis habitat in tabernaculo tuo?* et cetera, quae sequuntur. Inter homines igitur et bestias haec sola est differentia, quod spiritus hominis ascendit in coelum, et spiritus jumenti descendit in terram, et cum carne dissolvitur.“

22. Hic Versus cohaeret cum Versu 20. et cum iis qui praecefferunt; nam Vs. 21. tanquam per parenthesin est interjectus. Conclusionem nunc infert ex vanitatibus supra descriptis eandem, quam supra II, 24.; et quod saepius redit post descriptas varias aliquot vanitates. וְרָאִיתִי כִּי אֵין טוֹב מֵאֲשֶׁר יִשְׂמַח הָאָדָם בְּמַעֲשָׁיו *Vidi ergo, non esse melius, quam ut laetetur homo in operibus suis*, q. d. quum tanta sit hominis vanitas, et conditio ejus quoad vitae eventus et finem non differat a bruto, nihil melius illi convenit, quam ut tantisper dum vivit fruatur iis, quae suis laboribus sibi comparavit. נָא הִנֵּה חֵלְקוֹ *Nam haec est ejus portio*, fors divinitus ei destinata, מִתַּח אֱלֹהִים Vs. 13. et מִיָּד הָאֱלֹהִים II, 24. Hoc demum est quod ex laboribus suis omnibus hic consequi potest, ut partis placide fruatur. Nova additur ratio: נָא מִי יָבִיאנוּ לִרְאוֹת בְּמָה שֶׁיִּהְיֶה אַחֲרָיו *nam quis adducat eum, ut videat id quod futurum est post eum?* Nemo sane semel mortuus, reducitur iterum, ut intueatur, quid post discessum fiat cum bonis suis, multo minus ut iisdem, quae antea nimis tenaciter recluserat, liberius fruatur. Futurorum ergo anxio cura posthabita praesentibus frui, et contentum esse forte sua, omnium optimum est et consultissimum.

CAP. IV.

ARGUMENTUM.

Transit ad alias rerum humanarum vanitates et vitae incommoda exponenda, quae impediunt, quo minus quis sorte sua contentus vivere possit, v. c. tyrannorum injuriae (Vs. 1—3.), invidia (Vs. 4.), ignaviae non minus (Vs. 5. 6.) quam avaritiae et solitariae vitae damna (Vs. 7—12.), atque ipsius regiae majestatis conditio incerta et vanitas (Vs. 13—16.).

Rursus animadverti oppressos, quotquot 1.
 eorum existunt sub hoc sole. Ecce vero
 lacrymae oppressorum, nec quisquam qui
 consolaretur eos, et vis illata illis ab his,
 qui opprimebant illos, nemine eos conso-
 lante. Quare feliciores praedicavi mortuos, 2.
 qui diem jam obiissent suum, quam qui vi-
 verent, quod superstites adhuc essent, et 3.
 beatiorem utrisque, qui adhuc non existi-
 tisset, quod non videret mala, quae subter
 hoc sole committuntur facinora. Porro 4.
 animadvertens ego laboriosam omnem ho-
 minum industriam et laborum successum,
 vidi alterum alteri invidere. Et hoc est
 vanitas et inane studium. Stolidus compli- 5.
 cat

- cat manus suas, et suam ipfius carnem
6. comedit. Praefiat una vola plena cum quiete duobus pugnis plenis cum molestia
7. et vano studio. Rurfus vidi aliud vanitatis
8. genus sub hoc sole. Eft quis unus, nec ei eft fecundus, neque filium habet neque fratrem, et tamen laborum ejus nullus eft finis, etiam oculi non fatiantur divitiis. Verum cur ego laborarem et meum defraudarem genium? Hoc quoque vanum eft
9. et mala res. Praefiant duo uni, liquidem laborum fuorum bonam mercedem habent.
10. Nam fi alteruter lapsus fuerat, alter eriget alterum. Vae autem ifti uni qui ceciderit,
11. nec eft alter, qui eum erigat. Etiam cum cubant una duo, calefiunt illi, unus vero
12. quomodo calefiet? Quod fi praevaluerit ei unus, duo ei refiftunt, et filum triplex non
13. facile rumpitur. Praefiat juvenis pauper ifque fapiens regi feni et ftolido, qui nescit
14. moneri amplius. Nam e carcere prodire poteft ad regnandum, etiam pauper natus
15. fit in regno fuo. Vide omnes vivos, quotquot degebant sub hoc sole, alteri illi juveni, qui priori regi fuccederet, adhaerere.
16. Infinita erat multitudo populi, eorum, inquam, quorum dux ille erat. Jam vero etiam, qui fectatores ejus effent, non laetantur de eo. Eft nimirum etiam in hoc vanitas et ftudium inane.

N O T A E.

1. Cum praecedentis Capitis fine hujus initium hunc in modum est connectendum: quum hoc apud me statuissem, id demum felicissimum esse et pacatissimum vitae genus, si quis praesentibus tranquille fruatur, ecce mihi aliud occurrit, quod a tranquille vivendo avertat, quod in hac vita tot injuriis et oppressionibus potentiorum subjaaceant innocentes et pauperes, ut si quis eas consideret, jucunde vivere non possit. Prima verba וְשָׁבַחְתִּי אֱמִי וְאַרְאָה sunt qui sic vertant: *et reversus sum ego et vidi*, i. e. iterum consideravi (ut alias saepe verbum וָשׁב alii praemissum adverbiascit, v. c. Genes. XXVI, 18.), quasi ad III, 16. 17. respiceret, ubi de judicium injustitia dixerat. Sed loquitur hic de novo vanitatis et malorum genere, quo prohibemur saepe, quo minus tranquille forte nostra frui possimus. Quare verba illa hebraica ita sunt capienda: *inde conversus sum*, i. e. ab hac cogitatione (III, 22.) averfus hoc probare non potui, *rursus* enim quod vitam insuavem reddat et inamoenam וְאַרְאָה אֶחָד-כָּל הָעֲשָׁקִים אֲשֶׁר וְשָׁבַחְתִּי אֱמִי וְאַרְאָה *vidi*, consideravi *omnes oppressiones, quae sub hoc sole sunt*, id est, in hac vita. וְשָׁבַחְתִּי אֱמִי וְאַרְאָה est Pluralis non Participii Pahul וָשׁוּב (uti in altero hemistichio), sic enim non conveniret sequens וְשָׁבַחְתִּי *factas*, sed nominis וָשׁוּב (formae וָשׁוּב) *oppressio*. Radix et vi opprimere et fraude dolove, aut quovis alio modo circumvenire et injuria afficere, significare constat. Ita Levit. V, 21. 22. dicitur de eo, qui alicui quid violenter extorquet, 1 Sam. XII, 4. de rege tyrannorum more cives opprimente, Mal. III, 5. de eo, qui mercedem mercenario injuste detinet. Latius igitur hoc patet, quam quod supra III, 16. 17. de judicium iniquitate dixerat. וְהִנֵּה דָמְעָה וְהִנֵּה הָעֲשָׁקִים *Et ecce lacryma oppressorum*, singultus et ploratus oppressorum audiavi. *Lacryma* collective de magna lacrymarum copia, ut Cicero *de Partit.* L. VII. Cap. 17. *Cito arescit lacryma, praesertim in malis alienis.* וְאֵין לָהֶם מִנָּחֵם *Nec est eis qui*

qui confoletur, uti fert hominum ingenium, ut patientibus aliis parum eorum miseras curant, modo quies permilla sit ipsis. וְיָמִיר עֲשָׂקֵיהֶם לָהֶם *Et a manu opprimantium eos non est vis* scil. לְהִנָּצֵל *ut evadant*. Ante לָהֶם est מִן repetendum. Aliis מִן est *a parte*, i. e. penes eos qui ipsos opprimunt, est *robur*, potentiores sunt qui eos opprimunt, quam ut ipsi injuriam a se propulsare possint. Sed magis placet negationem repeti. Et repetit quod dixerat, וְיָמִיר לָהֶם מִן *nec consolatorem habent*, ut significet, omni ex parte eos solatio et auxilio hominum destitui, et prorsus libidini opprimantium patere. Repetitio non est citra πᾶθος.

2. וְשִׁבַּח מְנִי מֵחַי-הַמֵּתִים שֶׁכֶּבֶד מְחַי *Itaque laudo, felices praedico mortuos, qui jam mortui sunt*, et hujus vitae aerumnis et malis defuncti; cf. Job. III, 18. מִן- *Prae vivis, qui etiamnum vivunt*, patentes tot injuriis. Cf. infra VII, 1. *Melior est dies mortis die quo quis natus est*. עֲרָנָה contracte pro עַד-הָנָה *usque haec, hucusque*, 1 Sam. VII, 12. Ac proximo Versu ulterius progreditur:

3. וְטוֹב מִשְׁנֵיהֶם מֵחַ אֲשֶׁר-עָרַן לֹא הָיָה *Imo ut felic-
ciorem utrisque illis, mortuis et adhuc viventibus, laudo
eum qui nondum fuit, qui numquam natus est, in hujus
vitae discrimina plane non venit. Accusativum מֵחַ-
אֲשֶׁר regit מְנִי Vs. 2. Alii: et feliciter utrisque est qui
non est natus, ut מֵחַ Nominativo sit praemissum, ut Jerem.
XXVII, 8. Dan. IX, 13. Nehem. IX, 19. 34., valeatque
idem quod הוּא הָיָה, ut vult Gesenius Lehrgeb. p. 683. et
Thesaur. L. H. p. 169. עָרַן contracte pro עַד הֵן, cf. עֲרָנָה
Vs. 2. אֲשֶׁר לֹא-רָאָה מֵחַ-הַמַּעֲשֶׂה הָרַע אֲשֶׁר נַעֲשָׂה תַּחַת הַשָּׁמֶשׁ
Qui, s. quia (ut Genes. XXX, 18. XXXI, 49. Jos. IV, 7.)
non vidit opus malum, quod fit sub hoc sole, i. e. res
malas, quae hic fiunt (Vs. 1.), tot aerumnas et miseras,
quibus haec vita est obnoxia.*

4. וְרָאִיתִי אֶנְשִׁי אֶחָד-כָּל-עֵמֶל וְאֶחָד כָּל-בְּשָׂרוֹן הַמַּעֲשֶׂה *Et vidi ego omnem laborem, quem suscipiunt homines in hac vita, et omnem rectitudinem operis, i. e. rectum opus; quod legibus artis aut disciplinae ejus, juxta quam opus est elaboratum, convenienter est concinnatum. Alii nomen בְּשָׂרוֹן emolumenti significatu, quo infra V, 10. legitur, capientes, sensum hunc esse volunt: consideravi, quod commodi laborans sentiat ex opere, et ecce, ubivis rependitur invidia. Id enim dici putant iis quae sequuntur, בִּי-הִיא קִנְיָא-אִישׁ מֵרֵעֵה, quae sic interpretantur: quod sit invidia viri a socio ejus, i. e. quod cuique perferenda sit invidia ab eo, qui ejusdem cum ipso est opificii et artis. Ita קִנְיָא-אִישׁ capitur passive de invidia, quam quis reportat ab aliis. Sed quemadmodum illud. toties obvium קִנְיָא וְהוּא, haud dubium est significare aemulationem Jovae, i. e. quae Jovae est, ita hic קִנְיָא-אִישׁ erit invidia, quam quis alit apud se, ut verborum hebraeorum sensus sit hic: vidi quod illud, si quis laboriosus est, sit invidia viri prae socio ejus, i. e. quod invidia s. aemulatio, qua singuli praecellere student aliis, quemcumque ad laborem et industriam impellat. Recte ABEN-ESRA: „alter alteri invidet, et eminerere prae socio suo studet.“ Unde jure subdit, בָּם-זֶה הָכֵל et hoc esse vanum, et studium inane.*

5. Ne vero eo quod Versu praecedente dixit de vanitate invidiae et aemulatione, qua alii aliis antecellere student, quis eo adducatur, ut desidia se det, addit: וְזֶה חֵבֶק הַבָּטִיל מְעַט זָרָם לְשָׂכָב *Stultus complicat manus suas, q. d. uti inane est studium multo et anxio labore sese mera ex aemulatione macerare, ita e contrario stulti proprium est a labore omni abstinere, quod per manuum complicationem designatur, ut Proverb. VI, 10. מְעַט זָרָם לְשָׂכָב parum complicationis manuum ad cubandum. Stultum ergo hic pigrum intelligit. Ac subjicit, in quod discrimen adducatur hic stultus desidia et ignavia vitam transigens, וְאָכַל אֶת-בְּשָׂרוֹ *et comedit carnem suam, non sollicitus de**

de conquirendo unde vivat, eo famis adigitur, ut carne sua vesci cogatur. Extrema inedia et inopia significatur. Alii hunc Versum ex invidia laborantem describere existimant, qui prae impatientia manus collidat mutuoque atterat (quod tamen Hebraei aliis verbis exprimere solent, vid. Jerem. XLVIII, 26. Ezech. VI, 11. XXI, 14. al. 19.), et molliore sese conficiat, desperabundus veluti carnem suam corrodens, cum bene alteri esse videt. Ita Gesenius in *Thesauro L. H.* p. 90., qui confert illud Plauti *Trucul.* Act. II. Sc. 7. Vs. 36. *Quisnam illic homo est, qui ipse se comest, tristis, oculis malis?* Sed quod Vir Doctissimus

addit, talem hominem Arabibus ^{أَكَلَ نَفْسَهُ} comestorem

sui ipsius dici, nullo exemplo probavit. Minus cum nostra hebraica convenit alia, quam assert, Arabica loquendi formula, ^{عَضَّ الْأَنَامِلَ} momordit digitos ex desperatione, aut prae ira.

6. טוב מלא כף נחה ממלא חפנים עמל *Melior est plenitudo volae unius quietis, i. e. cum quiete, quam plenitudo utriusque pugilli laboris, cum molesto labore.* Hanc sententiam sunt qui per mimesin intelligant pendere ex praecedente Versu, quasi ita dicat stultus, socordiam suam et segnitiam pulchra sententia dum abutitur, excusans. Sed malim cum Mercero, Geiero aliisque, per se sententiam esse, quae viam mediam doceat inter eum, qui molesto et anxio labore se conficit, ut aliis opibus et honoribus antecellat, et stultum pigrum, qui ab omni labore abstinet, sua intemperanter profundens. Vel potius ad omnia superiora referatur, ubi curas vanas hominum, et studia ac labores immodicos, inanes tamen descripserat, quibus se discruciant, ut opes magnas coacervant. Praestit, inquit, modicis frui bonis (*plenitudine unius volae*), cum animo tranquillo, quam multas possidere opes (*plenitudinem utriusque pugilli*) anxio labore et irrequieto animo

coacer-

coacervatas. Similes quae ἀνταρξάων commendant sententias, vid. Prov. XV, 16. 17. XVII, 1.

7. וְשָׁבִיתִי מִנִּי וְאֶחָדָה וְגו' *Et conversus sum et vidi*, i. e. rursus aliud vidi vanum. Qua formula ad novum genus vanitatis transit, ut supra Vs. 1. Est vero illud sociæ vitæ fuga ex avaritia.

8. יֵשׁ אֶחָד וְאֵין שֵׁנִי *Est unus neo est secundus*, i. e. est solus quispiam, nec socium habet laboris aut rerum, aut amicitiae vel propinquitatis lege sibi junctum. Hebraei ad uxorem referunt. Sed est generale. „Si discipulus est sapientis,” inquit יֵאָחֵז, „non studet ut sibi discipulum adjungat, aut socium, qui sibi sit fratris loco; si caelebs, non adjungit sibi vitæ sociam, uxorem; si negotiator, non sese aliis adjungit, quibuscum societatem ineat.”
גַּם בֶּן וְאָח אֵין-לוֹ *Etiam filius et frater non est ei*, nec filium habet nec fratrem, cui sua relinquat, ut dicere queat se illis laborare.
וְאֵין קֶץ לְכָל-עֲמָלוֹ *Et tamen non est finis omni labori ejus*, numquam tamen sibi indulget requie et necessaria a laboribus refocillatione.
גַּם-עֵינָיו לֹא-תִשְׁבַּע עֲשֵׂר *Etiam oculi ejus non satiantur divitiis*, non expletur ejus cupiditas, quæ quidem ex adspectu nascitur, sed, ut ait JUVENALIS Sat. XIV. 138.

Crescit amor nummi quantum ipsa pecunia crescit.

Pro Plurali עֵינָיו, quod quum cum Verbo singulari תִּשְׁבַּע construatur, distributive sit capiendum, *oculorum ejus uterque*, Masorethæ jubent Singularem עֵינוֹ legere, qui in codicibus nonnullis in textu legitur.
וְלִמִּי אֲנִי עֹמֵל *Et cuinam ego laboro?* Mimesis est illius hominis avari, quem graphice depingit, quasi dicat: nec apud se ita cogitat, non ita mente valet, ut hanc apud se rationem ineat ad sese rediens, cui tandem laboro, וְהִתְחַסֵּר מִחַיִּי מְטוֹבָה *et cur carere faciens sum animam meam a bono? bono fraudo?* Latini dicunt: genium defraudo. Cujus in gratiam delicias abstineo? טוֹבָה hic denotat quod sensibus jucundum est, ut

ut forma masculina supra II, 24. III, 13. Interrogationi huic praemittendum erat: *dicere* s. *cogitare deberet*. Similes ellipses verbi *dicere* in hujusmodi mimesibus vid. Jesaj. XXI, 3. Pl. II, 3. Prov. VI, 10. XXIII, 35. ABEN-ESRA hic stultum contrarium superiori describi ait. Supra Vs. 5. is describebatur, qui a labore prorsus abstinebat, hic is, qui in labore immodicus est, sibi tantum soli laborans, imo ne sibi quidem, quia dum vivit suis parcit, nec fruitur. *וְהוּא הָבֵל וְעֵנִין-רָע הוּא* *Etiam hoc vanitas et negotium malum est*, h. e. istud avari studium est non tantum summe vanum et sine omni vero fructu, sed etiam summe molestum est. De *עֵנִין רָע* vid. ad I, 13.

9. Quia istiusmodi avarus sibi soli laborat, domique in sua thesauris latet et societatem omnem refugit, nunc societatis commoda subjungit quanta sint, et ex adverso quanta solitudinis incommoda. *טוֹבִים הַשְׁנָיִם מִן-הָאֶחָד* *Meliores duo sunt uno*, praestat duos esse quam unum, idque in omni re. Rationem addit: *אִשֶּׁר יֵשׁ-לָהֶם שָׂכָר טוֹב בְּעַמְלָם* *quia est ipsis merces bona in labore suo*, amplissimam sui laboris mercedem ferunt; multa opera duo aggrediuntur, et ex iis emolumento capiunt, quae vix unus possit vel ausit suscipere.

10. Declarat jam quod generatim de vitae sociae commodis dixerat per aliquot similitudines. *כִּי אִם-יִפְּלוּ הָאֶחָד וְהָאֶחָד יָקִים אֶת-הַחֵבֵר* *Nam si cadant, i. e. si eorum alteruter ceciderit (nam si uterque simul caderet, neuter alterum sublevare posset, et usurpatur et alias Plurale pro Singulari partitivo), unus eriget, attollet socium suum. Labi intellige tropice, si quis in morbum incidat, sive in egestatem, aut mentis consilii inopiam, aut in graves et perniciosos errores. וְאִילוּ הָאֶחָד שָׁפַל וְאֵין שֵׁנִי לְהִקְיָמוֹ* *Sed vas! illi uni qui ceciderit, et non est secundus ad erigendum eum. Vel potest שָׁפַל sic verti: quia cadet, i. e. quia fieri potest ut cadat, interim autem quia socium sibi non ascivit, non habebit a quo sublevetur. וְאִילוּ* pro *וְאֵין* *vas ei!* pro-

prie

prie *ululatum* denotare videtur, a radice *אָוָה*; i. q. *عوي* *ejulavit*, unde *אָוָהים* *thoës* (*Schakali*) vocati ab ululatu. Hinc *אָוָה* facta lamentantis Interjectio, quae praeter hunc locum non nisi infra X, 16. recurrit, i. q. *אָוָה* Ezech. II, 10., *אָוָה* Amos V, 16. *אָוָה* propr. *qui unus est*, *אָוָה* Pronominis relati vicem gerente, ut Esra VIII, 25. X, 14. 17. Jesaj. LVI, 3.

11. Aliud simile vel exemplum ad ostendenda societatis commoda. *אָוָה אָוָה שְׁנַיִם יָחַם לָהֶם* *Etiam si cubent duo, tum calefcet iis.* Multo citius noctibus hybernis vel alioquin frigidioribus membra algida calorem recipiunt, somnoque suaviori redduntur aptiora, duobus sub uno stragulo arctius unitis, quam si unus cubet solitarius, remissum calorem vix tenuiter reparare valens, uti additur: *אָוָה אָוָה יָחַם לָהֶם sed unico quomodo calefcet?*

12. Tertium exemplum, ab impetu hostili petitur. *אָוָה אָוָה שְׁנַיִם יָחַם לָהֶם* *Et si praeualeat ei,* alterutri focorum *unus*, i. e. tertius aliquis, puta hostis, quicumque ille sit (*אָוָה* enim ponitur pro *אָוָה* *ut Genes. XXVI, 10.*), *duo illi focii stabunt coram eo*, ei resistent. Si quis alterutrum fociorum oppugnare, et vim ei facere tentet, ambo in illum audacter consurgent. *אָוָה* pro *אָוָה*, ut Pl. XXXV, 8. *אָוָה* *capiat eum*, pro *אָוָה* *אָוָה*. Similiter *אָוָה* Jerem. XXIII, 6. et *אָוָה* Hof. VIII, 3. *Stare coram aliquo*, *אָוָה*, hic valet impetum alicujus sustinere, ut alias *אָוָה* *אָוָה*, veluti 2 Reg. X, 4. Pl. LXXVI, 8. et al. Quodsi tertius ad duos accedat, ut jam tres sint vel plures, jam longe firmior erit concordia et societas, ut non queat vinci. Hoc est quod in modum adagii subjicit: *אָוָה אָוָה אָוָה* *et filum triplicatum non in festinatione*, i. e. celeriter, non facile, *rumpetur*.

13. Novum vanitatis genus, ipsius regiae majestatis contemptus, prudens si absit animus, atque omnino favoris popu-

popularis erga reges inconstantia. טוב ילד מסבן והם ממלך. *Melior est puer pauper sed sapiens rege senes sed stolidus.* In puero utut paupere, sed liberali ingenio dotibusque naturae insignioribus praedito, spes est fore, ut sapientia proficiat et accrescat, item opibus et aliis rebus. Sed rex, licet summo loco natus, verum senex et stolidus, jam deploratus est; quando enim tandem emendabitur? quippe qui jam in stultitia sua consenuerit et induruerit. Ideo addit: לא-יָרֵעַ לְהִנָּהֵר עוֹד *qui nescit admoneri ultra*, qui nullam admittit castigationem et emendationem. *Nescit*, i. e. non est capax, non potest, ut Jesaj. LVI, 11. *Canes qui nesciunt saturari, et pastores, qui nesciunt intelligere.*

14. Rationem reddit, cur puerum pauperem, sed felici ingenio natum, praestare dixit regi seni et stolido. *Nam e domo vincitorum exiit*, f. *exit*, exire potest puer ille pauper et sapiens, *ad regnandum.* Saepe accidisse compertum est, ut quis licet puer aut pauper e mediis vinculis, i. e. ex ima conditione et obscuro loco, ob sapientiam suam eveheretur ad regnum, ad imperii gubernacula admoveretur, ut Iosepho in Aegypto constat evenisse (Genes. XLI, 1.), quo hic videtur alludere. Quod *e domo vincitorum*, i. e. carcere, egressum puerum illum dicit, eum pauperem et conditione obscura et ignobili natum esse significat, הַמְסֻרִים pro הַסְּוִרִים, uti in hac ipsa phrasi exstat XVI, 21. 25. *Aleph* in serioribus V. T. libris haud raro eliditur, ut Job. XXXV, 11. מְלֻכָּנו *docens nos* pro מְלֻכָּנו, Ezech. XXI, 33. לְהַכִּיל *ad cibandum*, pro לְהַמְכִּיל, exempla plura attulimus ad eum loc. *כי גם* *Si etiam in regno suo natus est pauper*, id tamen non impedit, quo minus in locum stolidi regis evehi possit. Nominis מְלֻכָּנו Pronomen suffixum fere ad regem stolidum, cujus Vs. 13. mentio facta, referunt. Malim ad *puerum* referre, cujus regnum vocatur illa ipsa terra, cujus rex constituitur. Interpretum plures posterius hemi-

hemistichium sic capiunt: *quia etiam in regno suo*, i. e. sicut et contra rex senex et stultus, jam in regno tamen confirmatus, quique diu regnavit, stultitia sua *natus est pauper*, i. e. pauper evadit, et regnum amittit imprudentia sua, ut *nasci* sit pro *fieri*, ut Prov. XVII, 17. Job. XI, 12., quod qui ex una conditione in alteram transit, videtur nasci, ut eam conditionem subeat, quam nondum expertus fuerat.

15. Dixerat de regii honoris vapitate, transit jam ad describendam civium inconstantiam, qui in studiis suis et in propensione sua ita sunt mutabiles, ut quem modo puerum infinito numero ambiebant, regemque sibi exoptabant, post aliquod tempus itidem fastidiunt, nec amplius de eo laetantur. רִאִיתִי אֶת-כָּל-הַחַיִּים הַמְּהֻלָּכִים תַּחַת הַשָּׁמֶשׁ עִם הַנֶּלֶךְ הַשֵּׁנִי *Vidi ego omnes viventes qui ambulant sub hoc sole esse cum puero hoc secundo*, quo non est regis filius, patri in regno succedens, est intelligendus, uti plures volunt, sed puer ille sapiens, de quo Vs. 13. 14., ad senis stolidique regis thronum admotus, אִשֶּׁר יַעֲמֹךְ תַּחְתָּיו *qui stat*, constitutus est, *loco ejus stolidi regis*. Ita תַּחְתָּיו dicitur et 2 Sam. X, 1. 2 Paral. I, 8. de eo qui in praecedentis regis locum succedit. *Secundus* dicitur non respectu habito ad adolescentem priorem, sed ad regem senem. *Omnibus viventibus qui ambulant sub hoc sole*, significantur omnes omnino cives regni illius, cujus rex est constitutus puer sapiens. Sunt, qui מְהֻלָּכִים construant cum הַשֵּׁנִי עִם הַנֶּלֶךְ in hunc sensum: *vidi omnes vivos ambulantes sub hoc sole cum puero illo secundo*, ut *ambulare cum eo* sit: ei favere, ab ejus partibus stare. Verum huic interpretationi obstat quod Accentus distinctivus major Athnach voci הַשָּׁמֶשׁ appositus Participium מְהֻלָּכִים cum Praepositione עִם in posteriore hemistichio construere vetat. Dicunt quidem, vim Accentus illius nonnunquam exspirare, si sententia vel in priore vel in posteriore Versus membro non sit completa, ut Genes. I, 1., ubi verbum בָּרָא regit Accusativos in posteriore membro positos. Verum nostro loco minime opus est Accentuum limites migrare, secundum quos in priore hemistichio Subjectum, quod di-

citur, in altero Praedicatum describitur, hoc modo: vidi, quod omnes, quotquot in regno illo vivunt, cum puero secundo sint, sive faciant, ab ejus partibus stent. Eodem modo עם cum aliquo esse legitur 1 Reg. I, 7. 8.

16. אֵין-קֶץ לְכָל-הָעָם לְכָל-אֲשֶׁר-הָיָה לְפָנֵיהֶם. *Non est finis omni populo, omnibus, inquam, ante quos erat ille puer secundus rex constitutus, infinita est multitudo eorum, qui eum ut ducem regemque sectentur. Aliis verbis explicatius reddit quod Versu praecedente dixerat, omnes viventes puero illi secundo adhaerere. Verbum הָיָה nonnulli referunt ad הָעָם, et לְפָנֵיהֶם intelligunt eos, qui ante eos, scil. tempore, fuere, ut dicatur, infinitam fuisse multitudinem populi, qui antehac regi veteri, insipienti, adhaesissent. Minus commode; nam de vetere illo rege sermo jam Vs. 13. absolutus erat, et Vs. 14. et qui sequuntur tantum de novo rege, s. puero illo secundo loquuntur. Ad eum igitur et הָיָה hoc Versu referendum erit, Pronomen suffixum vero plurale vocis לְפָנֵיהֶם una cum praecedente relativo אֲשֶׁר respicit nomina collectiva כָּל et עַם, ut sit: nullus est finis universitati illius populi, omnibus, inquam, ante quos fuit, tanquam dux, ut Num. XXVII, 17. dux dicitur אֲשֶׁר יֵצֵא לְפָנֵיהֶם וְאֲשֶׁר יָבֹא לְפָנֵיהֶם qui egreditur ante eos, et ingreditur ante eos. Vid. et 1 Sam. XVIII, 16. Utut vero regi juveni infinita populi multitudo unice dedita sit, tamen גַּם בָּנוּ וְיָחִידֵינוּ etiam posteri non laetabuntur de eo, ii, qui studiosis illis regis sapientis affleclis posteriores erunt, non amplius de eo laetabuntur, quin potius fastidient, ejusque mores, instituta et gubernandi modum carpent et despicient. נִמְרִימִים וְהָיָה הָבֵל וְרַעֲיוֹן רִיחַ. Nimirum et hoc, haec summa populi inconstantia, haec desideriorum mira intemperies, vanitas est, et inane studium.*

17. Hic Versus in libris typis exscriptis incommode Capiti quarto jungitur; est enim hic secundae libri partis initium, quae varia praecepta ad vitam recte et sapienter instituendam tradit; vid. Prooem. §. II. p. 9.

CAP. V.

A R G U M E N T U M.

Alteram libri partem, qua docet auctor, quibus modis mederi possimus tot tantisque, quae in prima parte exposuerat, vitae incommodis, et tranquille beneque vivendi impedimentis, eo inchoat, ut studium religionis commendet, sed cum hac cautione, ne ei externorum rituum observatione satisfieri existimemus; inprimis dissuadet vota temeraria, quae saepe multorum malorum et peccatorum causae esse possunt, Cap. IV, 17 — V, 6. Subjungit admonitionem, quae item ad cultum Dei ejusque reverentiam spectat, ut de ejus providentia propterea non dubitemus, quia innocentes hic opprimi videmus, quasi aut nullum sit numen, aut si sit, mortalia non curet, Vs. 7. Quum vero supra varia hominum studia vanitatis plena exposuisset, jam docet, inter omnia vitae genera, quod homini potissimum deligendum fuerit, et quod non adjunctum habeat peccatum, esse agriculturam, Vs. 8., cujus commoda ostendit comparatione instituta cum eorum aviditate, qui magnam numerorum copiam corradere student, quod quam vanum stultumque sit, et quot secum trahat incommoda, pluribus argumentis ostendit Vsa. 9 — 14. Hinc repetit et confirmat quod supra II, 24. et III, 13. tanquam unicum malorum hujus vitae remedium praedicavit, ut quis sorte sua contentus iis quae labore suo pepererit tranquille fruatur, quod ipsum tamen beneficium divinitus concessum habendum esse dicit Vsa. 17. 18. 19.

- IV, 17. Custodi pedes tuos, cum Dei aedem adis, et accede magis et audias, quam ut vesanorum victimas obmoveas, qui nesciunt, V, 1. quantum mali faciant. Ne praeceps sis ore tuo, nec mens tua acceleret verbum coram Deo proferre; nam Deus in coelo est, et tu in terra, quapropter utere paucis verbis.
2. Nam quemadmodum in multa occupatione venit somnium, ita in multiloquio stulta
 3. vox intervenit. Cum nuncupaveris Deo votum, id exsolvere ne cuncteris; nam stulti accepti non sunt; tu quod voveris
 4. solvito. Satius est ut non voveas; quam ut
 5. voveas neque reddas. Ne sine ut os tuum te ad peccandum contra tui ipsius corpus inducat, nec, ut imprudentem te fuisse coram legato (Dei) dicere necesse habeas. Cur offensus voce tua Deus manuum tuarum opus evertat? Nam ut in multis somniis, ita in multis verbis vanitas est:
 7. [*a qua abstineas*], nam Deum time. Si pauperem opprimi, et jus aequumque violari videris in provincia, ne mirare licentiam: altum enim observat altior, et altissimus utrumque. Quod e terra percipitur emolumentum, ad omnes redundat; rex est agro addictus. Qui argentum diligit, non satiatur argento. Et quis amet rerum affluentiam, ex qua nihil redit? Etiam hoc
 10. vanum est. Ubi multiplicantur bona, multipli-

tiplicantur qui illa consumunt. Et quem
inde fructum habent eorum possessores, nisi
quem oculis capiunt? Dulcis est laborantis
somnia, sive parum sive multum comederit; at divitem satietas dormire non finit.
Est malum aegritudine afficiens, quod vidi
sub hoc sole, divitiae possessoribus suis ad
infortunium ipsorum servatae. Pereunt illae
divitiae casu quodam adverso, et filius quem
genuit, nihil earum habebit. Quemadmodum
egressus est ex matris utero nudus,
sic iterum redit ut venerat, nec quicquam
ex labore suo tollit, quod secum auferat.
Itaque et hoc est malum aegritudine afficiens,
quod omnino ut venit, ita abit, nihilque
emolumenti illi, quod in ventum laboravit,
quodque omnibus diebus vitae suae in obscuro comedit,
multumque indignationis, aegritudinis et irae habuit.
En igitur quod bonum ego, quod pulchrum
esse video, hoc est, ut comedat et bibat
bonisque fruatur inter labores, quibus aliquis
fungitur sub hoc sole per paucos quos Deus
ei concessit vitae suae dies; nam hoc est ejus fors.
Et quod omnis homo, cui Deus divitias opesque
dederit, copiamque edendi de illis auferendique
quae ei tributa sunt, gaudendi denique labore suo partis,
hoc Dei donum est. Nec enim multum
recolit actae vitae memoriam, quoniam
Deus

Deus ad laetitiam animi ejus [votis ejus
omnibus respondet.

N O T A E.

IV, 17. שָׁמַר רַגְלֶיךָ בְּאֶשֶׁר תֵּלֵךְ אֶל-בֵּית הָאֱלֹהִים *Cu-*
stodi pedes tuos quando ibis ad aedem Dei, i. e. diligenter
cave, ne aut parum pura, aut non bene composita mente
aedem Deo sacram ingrediare, temere aliquid in precibus
tuis in Deum aut coram eo praeter decorum effufurus.
Metaphorica loquendi formula petita videtur ab eo qui
regis palatium splendidis tapetibus instratum ingressurus
cavet, ne lutulentis pedibus illud contaminet, nec coram
principe parum decorus compareat. Vel, ut alii volunt,
ab eo, qui per viam incedens lubricam caute et circum-
specte ambulat, ne impingat cadatve. Pro רַגְלֶיךָ, quod
in textu est, Masorethae jubent רַגְלֶךָ *pedem tuum* legere.
וְקָרֹב לְשִׁמוֹעַ מִתָּהּ הַכִּסִּיִּים זָבָה *Et appropinquare*, i. e.
appropinqua ad audiendum scil. *potius quam ad dandum*
stultorum sacrificium, i. e. quam ut offeras stultorum more
sacrificium. Infinitivus absolutus קָרֹב pro Imperativo, ut
alias saepe, praesertim si Imperativus, ut hic, praecedit,
veluti Exod. XX, 8. זָכוֹר *memento!* Deut. V, 12. שָׁמֹר *cu-*
stodi; vid. Gesehii *Lehrgeb.* p. 783. מִתָּהּ positum pro
חֵן לְהָ *prae dare*, s. *magis quam ad dandum*, quum
praecefferit Infinitivus cum לְ praefixo, לְשִׁמֹּעַ. Est vero
Infinitivus hic ut Nomen in statu regiminis cum הַכִּסִּיִּים
capiendum, ut sit: *potius quam dare stultorum victimam*.
Infinitivus הָ *regit Accusativum* זָבָה. Sensus non dubius
est: *potius da operam, ut Dei vocem audias eiue obtem-*
peres, et ex legis ejus praescripto vivas, quam ut sacrificia
offeras stultorum more, i. e. qualia illi offerre solent, qui
cum peccarunt, putant se suis sacrificiis Deum placare
posse, vita interim non emendata. *Audire*, לְשִׁמֹּעַ, hic non
tantum est audire ex ore sacerdotum divina praecepta, etfi
hoc

hoc in eo quod sequitur inclusum est, verum et Dei mandata sequi, Deo parere. Sic 1 Sam. XV, 22. Samuel ad Saulem inquebat, quum ille praecepto divino de Amalecitis internecione delendis non obtemperasset: *An acquiescit Jova in holocaustis et sacrificiis*, הֲנֶחָה בְּשָׁמֶעַ בְּקוֹל יְהוָה sicut in audire, i. e. obsequi voci ipsius? הֲנֶחָה שָׁמַע מִיָּבֹחַ Ecce! audire, parere praestat sacrificio, et attendere adipi arietum. Addit rationem, cur a sacrificiis, qualia stolidi offerre solent, sit abstinendum: *quia non sunt illi scientes se facere malum*, i. e. quia homines illi, quum nec quid pietas, quid peccatum sit intelligant, satis officio suo factum sibi persuadent, si sumtuosas victimas offerant, minime vero vitam et mores ad divina praecepta instituunt, et sic victimis suis Deum magis irritant quam placant, atque malefacta malefactis cumulant.

V, 1. אַל-תַּבְהִיל עַל-בִּיךָ. *Ne festinare facias super os tuum* scil. דְּבַר *verbum*, quod intelligendum e verbis quae proxime sequuntur, i. e. ne temere et praecipitanter quicquam ore tuo effutias. וְלִבְךָ אַל-יִמְהַר לְהוֹצִיא דְּבַר. *Et cor tuum ne acceleret proferre verbum coram Deo*, nec ore temere quicquam efferto, nec animo cogitato, quod inconsulto, non satis meditatum profundas. Quod לִפְנֵי הָאֱלֹהִים, *in conspectu Dei*, i. e. in aede ei sacra, addit, indicat, de precibus in templo faciundis haec intelligenda esse; nam de votis non inconsiderate proferendis loquitur demum inde a Versu tertio. Alii hunc Versum cum proximo in universum de multiloquio vitando coram Deo, qui ubique praesens est, intelligunt. Sed quum tota haec pericopa usque ad finem Versus 6. de cultu Deo reverenter praestando agat, vix dubium, duos hosce Versus de precibus haud temere profundendis loqui. Probe, inquit, adverte quid dicas, cum Deum oras. Rationem addit: *quia Deus est in coelo, tu vero super terram*, vel loci ratione te superior est et poten-

potentior Deus; ut, qui in alto est, etsi sit imbecillior, tamen validior est eo qui est infra, etsi sit robustior alioqui: quam magis cum potentior est supra, et infirmior infra? quod in Deo et homine locum habet. Propterea attendendum, quomodo eum compelles, quum ipse potens in sublimi sit, at tu imbecillis in loco orbis imo. Alii rationis vim in eo statuunt, quod Deus in coelo sit, loco scilicet puro ab omnibus faecibus, tu vero impurus super terram, in loco impuro et faecibus pleno. Utrumvis sumas, significatur summa Dei majestas. על-בן דבריה מעטים. *Propterea sint verba tua pauca*, quemadmodum si coram rege aut alio viro honorato tibi verba sunt facienda, non quaecunque tibi in mentem veniunt, temere effutis, sed prae modestia singula expendis verba, quod in multiloquio fieri vix potest.

2. Elegantem rationem addit ex similitudine sumtam: *Nam venit somnium in multitudo occupationum, et vox stulti in multitudo verborum.* Similitudo est ut passim in Proverbiis, ubi duo, membra conjunctione copulativa junguntur, veluti Prov. XXV, 25. *Aquae frigidae animae lassae, et rumor bonus ex terra longinqua*, ubi not. vid. Ita et hic ante בָּא est בְּאִשֶּׁר quemadmodum subaudiendum, et וְנוֹמִינִי קוֹל praefixum est pro בֶּן ita. Sensus est: ut ex multitudo occupationum diurnarum gignuntur noctu insomnia saepe confusa; sic in multiloquio stultus prodit suam stultitiam, vixque fieri potest, quin ubi multa verba temere et sine delectu funduntur, aliquid excidat stulte dictum.

3. Quia de cultu Dei dicere coeperat, et vitanda in precibus praecipitantia et temeritate, commode de votis addit, diligenter advertendum esse, quid et quomodo voveas, ne semel promissorum te poeniteat. בְּאִשֶּׁר תִּדְרֹךְ לְאֱלֹהִים. *Cum voveris votum Deo, ne retardes, differas, persolvere illud.* De votis vid. quae praecepta sunt

Tant Num. XXX, 3. seqq. Deuter. XXIII, 21. seqq. כִּי אִין *Quia non est voluntas, delectatio, Dei, puta, in stultis, non placent Deo stulti, qui temere vovent quod non praestant. Tales tu cave imiteris, sed אשר-תדר שֵׁלם quae voveris, persolve.*

4. טוב אשר לא-תדר משתדור ולא השֵׁלם *Melius est ut non voveas omnino, quam ut voveas, nec persolvas. Ita enim habetur in Lege Deut. XXIII, 22. seqq. Si votum Deo tuo nuncupaveris, nolito committere, ut non reddas. Id enim a te exiget Jova, Deus tuus, itaque culpam commiseris: quum si a vovendo abstinuisset, non fueris futurus in vitio. Promissum ut praestes curato, sicuti Jovae Deo tuo sponte tua voveris, atque ore tuo pronuntiaveris.*

5. אל-תתן אח-פיה לחטיא אח-בשרה *Ne des, i. e. ne concedas, permittas (ut Genes. XX, 9. XXXI, 7. Num. XXII, 13.) os tuum peccare facere carnem tuam, i. e. ne committas temere vovendo, quum postea non praestes, ut corpus tuum, i. e. te ipse peccato adstringas, et tibi noxam et malum accerfas culpā tuā. לחטיא Infinitivus Hiphil contracte positus pro להחטיא. — ואל-תאמר לפני המלך Et ne dicas coram legato, scil. Dei, i. e. sacerdote, ministro sacro, qui Mal. II, 7. diserte יהוה מלך esse dicitur. כי שבגה היא Quod error sit, i. e. quod votum a te nuncupatum errore quodam fuerit elapsum, temeritatem vovendi excusare volens. למה יקצף האלהים על-קולך Quare irascatur Deus propter vocem tuam? i. e. cur tua culpa committeres, ut ob vocem tuam, i. e. quod temere votum voveris, et postea excusans tete, quo minus persolvas, dicas errore id a te et per imprudentiam factum, Deus tibi succenseat teque puniat? Id est quod subjungit, וחבל ויריה אח-מעשה ידיו et perderet, i. e. cur committeres ut perdat opus manuum tuarum, facultates labore manuum acquisitas. חבל perdendi significatu usurpatum accedit ad Chaldaismum.*

6. Versum hunc difficilem reddit brevitās et concisa constructio. Nos eum sic interpretandum arbitramur: כִּי בְּרַב הַלְמוֹת וְהַבְּלִים *Nam in multitudine somniorum ibi est vanitas.* וְ nomini הַבְּלִים praemissum hic quasi ἀπόδοσις facit et ponderis aliquid addit, ut vernaculum *da (in Menge der Träume da ist auch viel Eitles)*. Ita Genes. III, 5. וְנִפְתָּחוּ — בְּיוֹם אֲכַלְכֶּם *die quo comederitis* — eo ipso aperientur oculi vestri. Vid. et Genes. XLIV, 9. Job. XXXVI, 26. Ad id quod sequitur, וְדַבְרֵי הָרֶבָה *et in verba multiplicando* (i. q. בְּהִרְבֵּה דְּבָרִים) repetendum וְהַבְּלִים *ibi et sunt vana.* Est comparatio: quemadmodum in multis somniis multa et sunt vana, ita et multiloquium, confuso somnio simile (Vs. 2.), multis quoque vanitatibus carere nequit, ac proinde qui multa temerarie vovet, quae postea revocat, vane et inconsiderate agit, quo Dei iram in se provocat (Vs. 5.). Tu igitur ab hac temeritate cave, כִּי יִרָא מֶ-הָאֱלֹהִים *nam Deum time*, Dei reverentia absterreat te a votis temerarie nuncupandis. Alii, ut Menckerus, Versum explicant ita: *Nam in multitudine somniorum et vanitatum, ac negotiis multis sane Deum time.* כִּי ei est h. l. affirmandi Particula, ut Genes. XLIII, 10. נָא לֹא-נִלְאָה הָעֲמָהֶמְנָנוּ בִּי-עַתָּה שָׁבָנוּ זֶה בַּעֲצָמֵינוּ *nam etsi cunctati fuissimus, profecto iterum iterumque rediissimus.* SCHMIDTUS vero solitae Particulae כִּי significationi inhaerendum esse ratus, illam ex initio Versus hic repeti putat propter plura interposita verba, eundemque usum habere ac Latinorum *inquam*, hoc modo: *nam in multitudine somniorum et vanitatum, i. e. somniorum vanorum, et in verbis, negotiis multis, nam, inquam, in his Deum time.* Nobis quidem ex ea interpretatione, quam primo loco posuimus, hic Versus cum praecedente melius videtur cohaerere.

7. Quis de cultu Dei dixerat, subiungit admonitionem, quae ad ejus timorem pertinet, ut de ejus providentia propterea non dubitemus, quod innocentes hic opprimi

primi videmus, quasi aut nullum sit numen, aut, si sit, mortalia non curet, sicut impii homines professi sunt, quae quaestio etiam pios exercuit, vid. Jerem. XII, 1. seqq. Pl. LXXIII, 2. seqq. Job. IX, 22. אִם-עֵשֶׂק רָשׁ וְגוֹל מִשָּׁפֶט וְצָרָק *Si oppressionem pauperis et rapinam*, i. e. ereptionem, violationem juris ac justitiae videris in provincia, in civitate aliqua, vel regione. *Pauperis*, רָשׁ, meminit quod adjuvandus quum esset et sublevandus, tamen opprimatur, et potentiorum subiaceat injuriis. De עֵשֶׂק vid. ad IV, 1. אַל-תִּהְיֶה עַל-הַחֶפֶץ *Ne mireris super hac re*, ne mireris, Deum inopum oppressionem admittere, nec te eo adigi patiaris, ut de justitia et providentia Dei dubites. De חֶפֶץ, proprie *voluntatem*, hinc in universum *rem* quamcunque denotante, vid. ad III, 1. Hic vero sunt, qui proprio significatu capiant, et Dei voluntatem intelligant, ut sit: ne mireris, quod ita Deo videatur, quod sic velit et patiatur Deus. Ita Chaldaeus: *ne mireris in corde tuo dicendo: quomodo voluntas Domini est super omnia illa?* Sed חֶפֶץ hic alio, quam supra III, 1. 17. significatu usurpari, vix est verisimile. Noli, inquit, cum inopes opprimi a potentioribus videris, obstupescere, et credere, nullum esse numen, quod ab injustis illius iudiciis tandem poenas repetat. Est sane, כִּי גְבוּהַ מַעַל גְּבוּהַ שָׁמַר *nam* sicut *altus super alto observat* sicut gradus sunt praefectorum et magistratuum, quorum inferiores observantur a superioribus, וְגְבוּהֵם עֲלֵיהֶם *ita altissimus super illos omnes*, scil. observat. Similitudo, sive comparatio, membrorum conjunctione exprimitur, ut supra Vs. 2., ubi cf. not. גְּבוּהִים Pluralis est quem dicunt *excellentiae*, quo exprimitur Superlativus, ut Proverb. I, 20. חֲכָמָה *sapientiae*, ad quem loc. cf. not. Est igitur גְּבוּהִים *altissimus* scil. אֱלֹהִים, qui simili constructione Jos. XXIV, 19. אֱלֹהִים קְדוּשִׁים *Deus sanctissimus* vocatur. Vid. et Hof. XII, 1., ubi קְדוּשִׁים idem est quod אֱלֹהִים in priori hemistichio. Ante עֲלֵיהֶם est ex antecedentibus שָׁמַר repetendum. Verbum שָׁמַר per עַל sive מַעַל constructum, ut Prov. VI, 22. 1 Sam. XXVI, 16., *observare super*

super aliquem h. l. indicat magistratus officium, quod virgilis instar subditorum suorum vitam et mores accurate observat, et ab iis, qui delicta committunt, poenas repetit. Gravem hanc de Dei, summi regis, providentia sententiam pervertunt, qui hunc Versum de solis terrestribus regibus capiunt, ut CASTALIO, sensum hunc esse volunt: quum tot sint praefectorum in provincia gradus; non est mirum, si rex provinciae, qui est omnium summus, non potest facere, ne cui fiat injuria. Sed spectat potius haec sententia ad consolandos eos, qui de providentia et justitia divina dubitare incipiunt, ut Prov. XXII, 22. 23. Deus in iudices iniquos qui inopes opprimunt, dicitur animadversurus. Cf. et supra III, 16. 17.

8. Postquam supra plura vana hominum studia exposuisset, ac sermonem interjecisset de cultu Deo digne praestando, veluti remedio, quo tantis occurratur vanitatibus, nunc docet, quodnam utilissimum vitae genus sit, quod quis ineat. וַיִּתְּרוּן אֶרֶץ כָּל הָאָרֶץ Porro emolumentum terrae, i. e. quod e terrae culturae impetramus pro omnibus aliis emolumentis est, hoc unum valet tantundem, quantum omnia alia aliorum laborum et studiorum emolumenta valent. Vel: emolumentum agricolationis in omnes homines scil. בָּא ל. יָבֵא venit (quod saepe subaudiendum esse constat, e. c. Exod. XXXII, 26. Jerem. L, 31. 35. coll. LI, 51. 56. 60.), i. e. ad omnes homines redundat. Quod forsan praefendum, quum singuli alicujus hominis mentio sequatur: מֶלֶךְ לְשָׂדֶה נֶעֱבֵר rex etiam, qui omnium in regione sua supremus est, agro (quem dixerat אֶרֶץ) servus fit, agro seu agriculturae est addictus, serviri agris cogitur, et procurare, ut in regno suo agri colantur, alioqui non habiturus, unde se suosque alat. Verbum נֶעֱבֵר uti saepius agrum colere denotat, e. c. Genes. II, 5. III, 23. IV, 12., ita et Niphal de terra quae colitur, ut Deuter. XXI, 4. Ezech. XXXVI, 9. 34. dicitur. Hic vero usurpatur de rege, qui servus fit agro, s. agri, eo, quem diximus, sensu.

sensu. Alii: *rex agro*, agriculturae scil. deditus *colitur* a civibus. Vel: *rex propter agrum colitur*, i. e. quia sub ejus praesidio cives sine metu agros suos colunt. Nobis praeplacet quod primo loco dedimus. In priori Versus hemistichio pro feminino היא, quod ad nomen אָרֶץ, plerumque ut femininum tractatum, respicit, in margine est masculinum הוא, ad יִרְדֵּן spectans.

9. Amplificat agriculturae laudem comparatione instituta cum vano magnam numerorum copiam corradendi studio. *Qui diligit argentum*, i. e. numos (ut Genes. XXIII, 9. XLIII, 15. 21.) *non satiatur argento*. Semper avarus eget, uti ait HORATIUS *Epist. L. I. 2. Vs. 56.*, et medias inter opes est inops. At ager abunde suppeditat, unde satieris, nec cupiditatem alit inexplebilem. *Et qui amat multitudinem argenti*, sive opum aliarum ab auro et argento, ei non est *proventus*, i. e. non percipit proventum, fructum, tantum videlicet, et tam uberum, quam qui agriculturae vacat. *Quis?* pro *qui*, ut Prov. IX, 4., ad quem loc. cf. not. Verbum אָהֵב construitur cum nomine per Particulam ב, quasi sit: *oblectationem habet in multitudine*. Ad תְּבוּאָה subaudiendum לוֹ *venit ei*. Alii, repetito e priori hemistichio: non saturabitur proventu. In Proverbiis quoque XXIV, 27. rei rusticae imprimis habendum esse rationem docetur.

10. *In multiplicando bona multi sunt qui comedunt illa*, ubi multa sunt bona, multi sunt etiam, qui ea consumunt. Alia agriculturae commendatio ex collatione numerorum, quod numi hoc habeant incommodi, quod quo sunt copiosiores, eo plures necesse habet alere servos, operarios, ministros, ad divitias vel acquirendas, vel custodiendas, vel administrandas, qui quantum acquirunt, tantum ferme iterum absument, quum ager magno foenore fructus reddat, et quod uno anno servi et ancillae consumserint, quamvis multi, subsequenti pen-
setur

setur abunde. וְיָמָה-בְּשִׂרְוֹן לִבְעָלֶיהָ כִּי אִם-רָאוּהָ עֵינָיו *Quid ergo commodi domino ejus est, praeter adspectum oculorum ejus?* „Nihil ergo,” inquit Hieronymus, „profunt divitiae possidenti, nisi hoc solum, ut videat quae possidet. Quanto enim major fuerit substantia, tanto plures ministros habebit, qui opes devorent congregatas; ille autem videat tantum quod habet, et plus quam unius hominis cibum capere non possit.” Confer illud Horatii Sat. L. I. 1. Vs. 70. seqq.

— — *Congestis undique faccis*

Indormis inhians, et tanquam parcere faccis

Cogeris, aut pictis tanquam gaudere tabellis.

לִבְעָלֶיהָ pro לִבְעָלָהּ. Pluralis בְּעָלִים hic, ut alias, v. c. Exod. XXI, 29. 34. 36. XXII, 10. 11. Jesaj. I, 3., de uno domino dicitur, ad indicandam aliquam praestantiam; cf. Gesenii *Lehrgeb.* p. 663. Ewald *krit. Grammat.* p. 641. Pro forma insolentiore רָאוּהָ, quae in contextu habetur, Masorethae ad marginem formam usitatiorē רָאוּהָ posuerunt.

11. מְחֻקָּה שֵׁנָה הַעֲבֹד *Dulcis est somnus laborantis,* sive speciatim *colentis terram*, עֲבֹד הָאֲרָצָה Genes. IV, 2. Prov. XII, 11. אִם-מְעַט וְאִם-הֶרְבֵּה יֵאָכֵל *Sive parum sive multum comederit*, nam etsi multum comederit, labor tamen cibum facile conficit, neque in stomacho eruditus oritur, quae somnum impediat. Rursum modicus cibus etsi fuerit, haud propterea dormire suaviter desinet, quia defatigatio ex labore diurno somnum suavem reddit. De הֶרְבֵּה adverbialiter hic usurpato cf. ad I, 16. Contra in divite: וְהַשָּׂבַע לְעֹשִׂיר אֵיכָנֹו מִנִּיחַ לוֹ לִישָׁן *et satietas diviti non permittit ei ut dormiat*, divitem, qui nimio cibo et potu se ingurgitat, et stomachum onerat, satietas non finit. Suffixum vocis אֵיכָנֹו spectat ad הַשָּׂבַע. *Satietatem* hic nonnulli non ciborum, sed divitiarum abundantiam intelligunt, quae divitem requiescere non sinat ob curarum animum rodentium, et negotiorum, quae animo versat, varie-

varietatem, perpetuumque timorem, quo rebus suis timet.
Ut HORATIUS Sat. L. I. 1. Vs. 76. seqq.

*An vigilare metu exanimem, noctesque diesque
Formidare malos fures, incendia, servos,
Ne te compilent fugientes, hoc juvat? horum
Semper ego optarim pauperrimus esse bonorum.*

Sed primus nostri Versus hemistichium suadet, satietatem
proprie, de stomacho nimium repleto, capere, quo somnus
irrequietus efficitur.

12. Afferit aliud, quod cum thesaurorum coacerva-
tione conjunctum est malum, ut ostendat, longe illâ prae-
cellere agriculturam. יש רעה חולה *Est malum aliud ae-*
grum, aegritudine plenum et aegerrime ferendum. Pro
eo infra VI, 2. est רע חלי *aegritudo mala*. Ante רמיחי
אשר חחה השמש subaudiendum, ut infra X, 5. Malum
illud dicit esse שומר לבצעלו לרעהו *divitias assertas*
possessori suo ad damnum suum, quod ei accersunt invi-
diam, insidias, et ipse illarum nomine sexcentis expositus
discriminibus. De לבצעלו pro לבצעלו vid. ad Vs. 10. Plu-
ralem pro Singulari positum esse arguit Suffixum masculi-
num singulare vocis לרעהו ad *possessorem* respiciens.

13. ואבר העשר ההוא בענין רע *Et pereunt divitiae*
illae per occupationem mali, i. e. per casus infelices; vel-
uti per incendia, tempestates, hostiles incursiones, raptores,
fures. Simili argumento Prov. XXVII, 24. commendatur
gregum cura et res pecuaria. De בענין רע *negotium ma-*
lum, f. *rem malam* denotante vid. ad I, 13. Hoc locop
יהוליר בן ואין בדרו מאוסה *casus adversos* significare patet.
Et genuit filium, nec est in manu ejus quidquam, i. e.
nihil habiturum, quum paternae opes disperierint. Alii,
Pronomine suffixo vocis בדרו ad patrem relato, sic faciunt:
filium gignit, quum ipse nihil habeat, quasi dicat: cui nihil
sit relicturus, ut ex eo solatium capere possit, quod moriens
filio opes suas relinquat.

14. Hic

14. Hic Versus non cohaeret cum praecedente, sed novum argumentum affert, quo opum acquirendarum nimium studium avaritiamque disuadeat, quod, si quis et opes usque ad vitae finem retineat, nihil tamen eorum, quae possidet, secum auferre possit. בְּאִשֶּׁר יָצָא מִבֶּטֶן אִמּוֹ. Quemadmodum egressus est homo ex utero matris suae, nudus videlicet, ita nudus redibit ad eundem, i. e. iterum abibit quemadmodum venit. Eadem sententia Job. I, 21. *Nudus ex utero matris meae egressus sum, nudus eodem revertar.* Cf. 1 Timoth. VI, 7. Similiter PROPERTIUS L. III, Carm. 5. Vs. 13. 14.

*Haud ulla portabis opes Acherontis ad undas;
Nudus ad infernas, stulte, vehere rates.*

In יָשׁוּב לָלֶכֶת Verbum prius adverbiascit, iterum valens, ut supra I, 7. שָׁבִים לָלֶכֶת, ubi not. vid. Latine satis fuerit יָשׁוּב redit. Quod ad duplex Praefixum בְּ et שׁ Verbo בָּא praemissum, qualis s. quemadmodum venit, cf. infra XII, 7. דְּאִמָּתָהּ לֹא-יִשָּׂא בְעֵצָלוֹ שְׂוִלָהּ בִּירוֹ. qualis ipse fuit. Et quicquam non tollet, auferet moriens ex labore suo, quod ire faciat, i. e. abducatur manu sua. בְּ ante עָצָלוֹ partem quatenus in suo toto constituto spectatur indicat, et Latine ex valet, ut Levit. VIII, 32. וְהַנּוֹתָר בְּבָשָׂר וּבִלְחָם. et reliquum ex carne et pane igne comburetis. Vid. et 1 Sam. XI, 11. Ceterum עָצָל laborem hic res labore partas significare patet. Pronomen relativum שׁ verbo יִלָּךְ praemissum, שְׂוִלָהּ, respicit ad מָוֶה quicquam, hoc modo: nil quidquam attollet, quod ire faciat, quod absportet manu sua.

15. De עָמָה שָׂבָא בֶן יִלָּךְ vid. ad Vs. 12. כָּל-עָמָה שָׂבָא בֶן יִלָּךְ. Omnino prout venit, sic abit, nudus, videlicet עָמָה

proprie notat: omni communitate (collato Arabico عَمَّ communis fuit, sive omni paritate, i. e. eadem prorsus ratione; cf. לְעָמָה infra VII, 14. וְהָיָה-לָהֶם לְרִיחַ. Ecquid ergo emolumenti ei est, quod labora-

veris

verit in ventum? h. e. nullum prorsus emolumentum cupit ex hac vita abiturus ex tot laboribus ad divitias acquirendas infumtis, omnes enim illae opes relinquendae sunt.

16. Sunt qui hunc Versum connectant cum secundo superioris Versus hemistichio, in hunc modum: ecquid emolumenti est ei, quod praeter tot molestos et vanos labores *בְּכָל-יְמֵי בַחֲשֶׁהָ יֹאכַל etiam omnibus diebus suis in tenebris comederit.* Sed videtur ita capiendum esse: accedit malo illi, de quo Vs. praecedente, et hoc, quod avarus iste, praeterquam quod tot labores in vanum exantlarit, et per totam suam vitam in tenebris comedit. Quod ABEN-ESRA intelligit quasi negotiis distento interdum luce diurna vesci non liceat, sed in multam noctem usque prae occupationum multitudine cibum differre cogatur. Verum gravior erit sensus, si tenebras h. l. ut saepius (v. c. Jesaj. IX, 1.) de sollicitudine, moestitia intelligamus, ut in tenebris comedere denotet: cum sollicitudine et anxietate cibum capere, ut cibus qui corpus reficere, et animum exhilarare debet, sit injucundus. Sic contra lucis nomine hilaritatem animi et laetitiam significari constat. Hinc subdit: *וְכַעַס הָרַב et indignatur multiplicando*, i. e. multum, ut Vs. 6. I, 16. Pro *וְכַעַס* in pluribus codicibus scriptum *וְכַעַס* cum duplici Pathach reperitur, ut sit Nomen, indignatio, contra Masoram, quae notat, *וְכַעַס* bis reperiri, hoc videlicet loco, et Pl. CXII, 10. Quod sequitur, *וְחָלִי, dicitur pro לִי וְחָלִי et morbus est ei*, quemadmodum Pl. CXV, 7. *יָדֵיהֶם* legitur pro *לָהֶם יָדֵיהֶם manus sunt iis*, vid. not. ad eum loc. In codice Stutgardiano *וְחָלִי*, omisso *י*, scribitur, neque Pronomen suffixum expriment veteres. Morbum vero hic intellige non corporis, sed animi, perpetuam anxietatem qua laborat avarus et discruciat. *וְקָצָף Et ira*, scil. ei est, exacerbatur si res ipsi non ex voto sant.

17. Uti supra II, 24. III, 10. 12. 22. post exposita aliquot vana studia et vitae incommoda, ita et hic concludit

cludit eo, ut vitae genus optimum dicat esse hoc, animo tranquillo et sorte sua contento praesentibus frui. וְהָיָה
 אֲשֶׁר-רָאִיתִי אֲנִי טוֹב אֲשֶׁר-יָרָה *Et ecce quod vidi ego est*
 scilicet, quod (כי subaudiend.) *bonum*, bonum esse, *quod*
 et *pulchrum*, i. e. et bonum, et simul pulchrum et deco-
 rum. Vulgatus: *hoc itaque visum est mihi bonum*. לְאִכּוֹל
 וְלִשְׂתוֹת וְלִרְאוֹת טוֹבָה בְּכָל-עֲמָלִי שֶׁעָמַל תַּחַת-הַשָּׁמַשׁ *Ut videat*
bonum, bonis fruatur (cf. supra II, 1.) *cum omni suo labore*,
 oblectet se et jucunde fruatur labore suo partis, *quo la-*
borat sub hoc sole, מִסְפַּר יְמֵי-חַיִּי *numero dierum vitae*
suae (cf. II, 3.), אֲשֶׁר-נָתַן-לִי הָאֱלֹהִים *quos dedit*, concessit
ei Deus, בִּי-הוּא חֵלְקוֹ *Nam haec est portio ejus*, nihil
 aliud de bonis suis auferre potest, hoc solum de illis habere
 potest, ut illis vivens fruatur. Cf. II, 10. „Ad compara-
 tionem ejus, qui opibus suis in curarum tenebris vescitur,
 et cum grandi vitae taedio peritura comportat, meliorem
 dicit esse eum, qui praesentibus fruatur. Hic enim vel parva
 voluptas est in fruendo: ibi vero sollicitudinum tantum-
 modo magnitudo.“ HIERONYMUS.

18. Verum hoc, inquit, opes et divitias a Deo quen-
 quam consequi, et ei potestatem a Deo fieri ut ipsis fruatur,
 muneris divini est, nec in hominis potestate. Idem supra
 III, 12. 13. 22. dixit, sed hic amplius explanat. Vid. et
 VI, 2.

19. Hujusmodi, inquit, tranquillus animus magnum
 profecto Dei donum est, בִּי לֹא הָרְבָה יִזְכֹּר אֶת-יְמֵי חַיָּי *qui qui eo praeditus est non multum recordatur dierum*
hujus vitae, non multum in animum revocabit aerumnas
 et miseras hujus vitae. Non macerat se vanis de praeterito,
 quod emendari nequit, doloribus, neque frustraneis de fu-
 turo curis. דֵּי הָאֱלֹהִים מַעֲנֵהוּ בְּשִׂמְחָהּ לְבָוֹ *Deus enim re-*
spondet ei, f. *exaudit eum*, *per laetitiam cordis sui*, i. e.
 Deus se gratiosum erga eum ostendit eo quod hilarem tran-
 quillumque animum ei largitur, quo facit, ut jucunde suis
 fruatur, tot vitae taedia fallat, et molestias innumeras di-
 centiat.

cutiat. Deus aliquem *exaudire* dicitur *per aliquid* si conspicuo aliquo modo ostendit, se alicui favere. Ita 1 Chron. XXI, 26. *respondisse* dicitur *Davidi Deus* שָׁמַח *per ignem*, i. e. igne coelitus demisso ostendisse, se ejus precibus annuisse. Quae ipsa loquendi formula et 1 Reg. XVIII, 24., ubi Deus Eliae *per ignem respondisse* dicitur. Cf. Pl. LXV, 6. Nostro loco ad מַעֲנָה Pronomen suffixum tertiae masculinae personae ex לוֹ is est subaudiendum. Graecus Alexandrinus sensum liberius expressit hoc modo: ὅτι ὁ Θεὸς περισπᾷ αὐτὸν ἐν εὐφροσύνῃ καρδίας αὐτοῦ, *quia Deus distrahit eum a curis in hilaritate cordis ejus*. Vulgatus: *quia Deus occupat in laetitia cor ejus*. Videtur Participio מַעֲנָה *occupandi* significationem ex עָנָה *occupatio*, לוֹ *ad occupandum in eo*, I, 13. tribuisse. A. TH. HARTMANN in *der theol. Zeitschr.* a Winero edito Part. I.

p. 45. מַעֲנָה ex arabico غني *dives* fuit interpretatus est: *abundare facit* cum gaudio. Minime tamen opus videtur, ut hebraico עָנָה h. l. significatum aliunde repetitum adsignemus, quem Hebraeis usu receptum fuisse perquam incertum est.

CAP. VI.

A R G U M E N T U M.

Redit ad describendam infelicem sortem avari divitis, qui opum, quas Deus ipsi largitus est, usum sibi denegat (Vs. 1—6.). Omnes homines quum eum in finem laborant, ut vitae sustentationem sibi acquirant; optime agunt, qui his quae sibi acquisiverunt etiam utantur ad corpus alendum, quod non facit avarus (Vs. 7. 8. 9.). Vanum est, cum quis praesentibus neglectis alia semper appetit, quum cuique fors sua a summo numine sit decreta (Vs. 10.), et plura sint, quae hominis sortem instabilem et fallacem reddant (Vs. 11.), atque omnino ignoret homo, quid sibi conducatur in hac vita, quanto minus igitur novit, quid futurum sit, postquam ex hac vita discesserit (Vs. 12.).

1. Est malum, quod sub sole video, et quidem quod frequenter hominibus incumbit;
2. videlicet quod alicui largitur Deus divitias, et opes, et gloriam, ita ut nulla re careat, quam animo possit repetere, nec eidem potestatem dat Deus, vescendi illis, sed vescitur alienus; id quod vanum est, et miserum vitium. Si quis vel centum liberos gignat, et per multos annos aetatem vitae suae proroget, sed nec ipse bonis illis se fatia-

fatiaret, nec sepultura ei fuerit, abortum
 isto homine beatiorem putem. Frustra enim 4.
 nascitur et obscure effertur, et nomen ejus
 tenebris obruitur. Solem nec vidit, nec 5.
 novit. Quietem habet illo meliorem. Quam- 6.
 vis mille iterumque mille annos vixerit, si
 bonis fructus non est, nonne eundem in
 locum abeunt ambo? Quidquid laborat 7.
 homo, est pro ore ejus et appetitus tamen
 ejus non satiatur. Quamnam habet sapiens 8.
 prae stulto praerogativam? aut modestus,
 qui scit prudenter cum aliis versari? Potior 9.
 est oculorum adspectio, quam animae dis-
 cursatio. Quod ipsum quoque vanum est,
 et inane studium. Quidquid sit aliquis, 10.
 dudum ille suo insignitus est nomine, no-
 tumque quod homo sit, nec certare possit
 cum eo, qui potentior est ipso. Multae res 11.
 augent vanitatem, quid igitur emolumenti
 consequitur homo? Quis enim novit, quid 12.
 sit homini bonum in vita, per paucos vitae
 suae evanidae dies, quos umbrae ritu
 transigit? Quin quis homini indicabit, quid
 futurum sit post eum sub hoc sole?

N O T A E.

1. יש רעה אשר ראיתי תחת השמש ורבה היא על-האדם.
Est malum quod vidi sub hoc sole, et quod multum est
super homine, quod frequenter homines premit; nam Par-
ticula על super onus superincumbens denotat. רבה quum

et

et *multum* et *magnum* significare constet, sunt, qui *malum magnum* interpretentur. Sic Lutherus II, 21, haec ipsa verba vertit: *ein groſs Unglück*. Sed melius, si quod iudico, hoc loco: *und ist gemein bei den Menschen*.

2. Malum illud in hoc consistit quod saepe *אִישׁ מֵאִשׁ* *vir*, i. e. aliquis existat, cui dedit Deus divitias, numorum, et opes pecudum aliarumque rerum, ad rem familiarem pertinentium, et *gloriam*, honores, et alia, propter quae aliquis magnifit, celebratur, honoratur. Vel *נָכַר* et ipsas *facultates* denotat, ut Genes. XXXI, 1. Nah. II, 10. ubi not. vid. Id supra V, 18. dixerat, unde occasionem captat huius mali exponendi. *וְאִיכְנֹו הָסָר לְנַפְשׁוֹ מִכָּל אֲשֶׁר-יְהִמְנֶה* *Nec est ille deficiens animas suae*, sibi, *ex omni quod desiderat*, i. e. nec ulla re, quam animo possit expetere, caret. *וְלֹא יַשְׁלִיכֵנוּ הָאֱלֹהִים לֵאמֹכַל מִמֶּנּוּ* *Sed non facit eum dominum*, i. e. non facit ei potestatem *Deus comedendi de illo*, denegavit ei Deus animum futurorum metu liberum hilarumque, quo opibus suis fruatur. *כִּי מֵאִישׁ נֹכְרִי יֹאכְלֵנוּ* *Sed vir alienus comedit illud* omne quod tanto studio tantaque anxietate coaccervavit. *כִּי* pro adversativo *אִם* *sed* ponitur. *נֹכְרִי* h. l. non alienigenam, sed in universum *aliu*m denotat, uti res ipsa ostendit. Loquitur enim de stultitia ejus, qui suis opibus non fruatur ipse, sed eas relinquit aliis, sive sint liberi (Vs. 3.); sive heredes alii, qui iis abutuntur. Nam quod nunc non dicit *יֹאכְל מִמֶּנּוּ* *comedit de illo*, ut proxime antea et supra V, 18. (*לֵאמֹכַל מִמֶּנּוּ*), sed *יֹאכְלֵנוּ* *devorat illud* totum, indicat, MERCERO notante, immoderatum usum et profusionem opum, quibus dives avarus pepercerit. *זֶה הֵבֵל וְזֶה חֲחָלִי רָע הוּא* *Hoc*, inquam, *vanitas et aegritudo mala est*; cf. *רָעָה חֲחָלִי* V, 15.

3. *אִם-יִוָּלִיד מֵאִישׁ סָמָה* *Si genuerit vir*, i. e. aliquis, ut Vs. 1., *centum* יָלְדִים puta, *natos*, sive *filios* בָּנִים, quod ex verbo יִוָּלִיד facile subauditur, ut Ps. III, 7. *שָׂחוּ עָלַי* *Et ponunt contra me* scil. castra, 1 Sam. XX, 16. *וַיִּבְרָחָה* *Et pepi-*

perpigit David cum Jonathane scil. בְּרִיָּה *foedus*. וְשָׁנִים רַבּוֹת *Et annos multos vixerit*, satis longum tempus quo divitias suas cumlaret et muniret, ei concessum fuerit. וְרַב שְׁהִיּוֹ וְיָמֵי-שָׁנָיו *Et multum fuerit* temporis spatium, quo fuerunt dies annorum ejus. Exaggerat longaevitatem, q. d. quamvis satis longam vitam pro voto egerit. וְנַפְשׁוֹ לֹא-תִשְׁבַּע מִן-הַטּוֹבָה *Et anima ejus non fuerit saturata bono*, nec tamen bonis, quae possedit, perfruitus fuerit. וְגַם-קְבוּרָהּ לֹא הָיְתָה לוֹ *Quin etiam sepultura non fuerit ei*, honore sepulturae caruerit ad extremum, post vitam misere transactam sine suorum bonorum usu; si accesserit ei ad malorum cumulum, ut moriens sepulturae honore careat, vel apud externos mortuus, dum longinquas terras et maria lucris causa perlustrat, mercatorum more, vel etiam apud suos ab ingratibus heredibus parum honorifice sepultus. דִּבְרִי אֲמַרְתִּי טוֹב מִמָּוֶה הַזֶּה *Dico*, statuo, *melio- rem eo esse abortivum*. Nomen בְּפֶל bis praeter hunc locum obvium, Pl. LVIII, 9. Job. III, 15., a בָּפֶל *cadere* designat foetum, qui mulieri ex utero *excidit* mortuus, instar immaturi et *decidui* fructus, qui ne unquam orbis hujus lucem conspexit. Ejus conditionem cur praestare dicat avari illius conditione, etiam si centum filiorum sit pater, et multos vivat annos, exponit tribus qui jam sequuntur Versibus.

4. נָמִי בְהֶבֱלָ בָּא *Nam in f. cum vanitate venit*, vane et frustra prodit scil. abortivus. Nam ad eum, non, ut alii volunt, ad avarum referenda esse, quae hisce Versibus leguntur, inde patet, quod in fine Versus 5. dicitur, quietem huius abortivo, prae illo, avaro esse. Nec de avaro valet, quod eodem Versu dicitur, eum non conspexisse solem. *Vane* autem in mundum *prodire* dicitur abortus, quia vita et communi spiritu non fruitur. *Venire* h. l. pro *nasci*, ut supra V, 15., idem quod *exire ex matris utero* Job. I, 21. וּבַחֹשֶׁךְ יֵלֵךְ *Et in tenebris abit*, obscure sepelitur, hominumque conspectui eximitur. „Per tenebras intel-

intellige obscuritatem cognitionis, quatenus ejusmodi foetus immaturus vix a quoquam, exceptis parentibus et obstetrice, vel oculis conspicitur, vel ad aliorum notitiam venit." GEIERUS. וְבַחֲשֵׁךְ שָׁמוֹ יִכָּסֶה *Et tenebris nomen ejus obtegatur, perit ejus mentio, quae h. l. nomen dicitur.*

5. עַם-שֶׁמֶשׁ לֹא רָאָה וְלֹא יָדָע *Etiā solem non vidit nec cognovit*, ut possit ei molestum esse, quod solis luce postea privetur. נָחָה לָּוֶה מָוֶה *Quies est huic*, abortivo, prae illo, avaro divite, qui tot vanis curis molestisque divexatur. Potior est ejus conditio, qui numquam bonum est expertus, quam ejus, qui est expertus, id est, qui habuit, et uti potuit, sed non est usus. Abortus nec bona experitur humana, nec aerumnas. Avarus dives privatus usura bonorum, aerumnis autem vitae et miseriis plurimis implicatur.

6. וְאִלֹּה הָיָה אֵלָּף שָׁנִים פַּעַמַּיִם וְטוֹבָה לֹא רָאָה *Quodsi vixerit mille annos duabus vicibus*, i. e. bis mille annos, et bonum non viderit, i. e. bonis sibi concessis usus non fuerit, cf. V, 17. Quid ei profuerit tot annos vixisse? הֲלֹא אֵל-מָקוֹם אֶחָד הָכֵל הוֹלֵךְ *Nonne ad locum unum omnes pergunt?* et qui bonis suis fructi sunt, et qui non sunt usi? Quum omnes eundem locum petant, sepulchrum, et nihil de rebus suis hinc sint ablaturi, cur avarus bonis suis parcit? Annon ei satius esset, interim dum vivit suis frui?

7. כָּל-עֲמַל הָאָדָם לְפִירוֹ *Omnis labor hominis pro ore suo*, i. e. omnem laborem, quem suscipit homo, eum in finem suscipit, ut se alat, et vitae consulat. Ut Prov. XVI, 26. *Anima laborantis laborat sibi, nam urget eos os suum.* At avarus hoc invertit; quippe qui laborat in imensum, nec laboribus fruitur. לְפִירוֹ sunt qui exponant pro ratione ejus, ut Levit. XXV, 31. לְפִירוֹ est pro ratione eorum, annorum, item Genes. XLVII, 12. Exod. XII, 4. et aliis locis. Hinc GEIERUS: *universus labor hominis ad demensum ejus*, i. e. ei a Deo demensus est; Lutherum sequutus, qui sic vertit: *einem jeglichen Menschen ist Arbeit*

beit aufgelegt nach seinem Masse. Quae sententia tamen hujus sermonis seriei hand convenit. וְגַם-הַנֶּפֶשׁ לֹא תִמְלֵא *Et etiam*, i. e. et tamen *anima* scil. avari non impletur, i. e. expletur. Quum omnis labor eo tantum tendat, aut tendere debeat, ut aliamur, non tamen expletur divitis animus; sed longe plura congerit, quam quae victui suo sufficiant. Idem est quod supra Vs. 3. dixerat: *anima ejus non satiatur ex bonis*.

8. Proposita interrogatione ostendit, feliciorē esse sortem prudentis pauperis, quam insatiabilis avari. כִּי מָה- *Quid enim est praestans*, emolumentum, *sapienti* pauperi, puta, ex altero hemistichio, *prae stulto*, cujus cupiditas non expletur, qui igitur semper est inquietus et sollicitus? de quo in fine Versus praecedentis. Qualem *sapiente* intelligat, declarat in altero hemistichio: מַה-לְעֹנִי יִרְעֶה לְהֵלֵךְ בְּגֵר הַחַיִּים *quid*, inquam, est praestans (est enim יִרְעֶה repetendum) *pauperi scienti ambulare coram vivis*? qui novit inter homines prudenter versari, qui prudenter ac scite coram aliis sua gerit. „Quae praecellentia pauperis prae divite imprudente et obscuro, qui lucem hominesque trepidans reformidat (V, 16.), neque cum aliis prudenter conversari novit? Hoc modo supplendum omnino est alterum oppositionis membrum. Sicut enim in priori parte sapientem opposuit stulto; ita hic pauperi moderate vivere scienti opponendus erit dives avarus, obscuros semper quaerens angulos, hominumque societate uti prorsus ignorans; partim ob dissidentiam, nemini, praeterquam gazis suis vivere sciens, partim ob pecuniae amorem, cui semper metuit aliquid decedere, quo plures nanciscatur amicos aut familiares.“ GEIERUS.

9. Respondet ad quaestionem Versu praecedente propositam: כֹּחַ מֵרֵאשִׁית עֵינַיִם מֵהֶלֶךְ-בְּנֶפֶשׁ *Melior est aspectus oculorum*, i. e. quod spectatur et cernitur, quod praesens est, *quam progressus animae*, divagatio animae ad alia atque alia subinde affectanda et appetenda, quae tamen non

non habeas; aut consequi non possis. הָלֵךְ-בָּפֶשׁ ZIRKEL recte observat convenire cum Graecorum ὁρμητικὴ ψυχῆς, *aggressio*, i. e. impetus, appetitus animae. Sensus est: longe praestat praesentibus frui, quod facit pauper sapiens (Vs. 8.), quam animo vana confectionari; et insatiabili cupiditate semper nova conquirere, uti solet stultus avarus. הָלֵךְ-בָּפֶשׁ Etiam hoc, videlicet הָלֵךְ-בָּפֶשׁ *divagatio appetitus*, quod proxime praecessit, *est vanum et studium inane*.

10. Rationem reddit; cur vanum esse dixerit, cum quis animo evagans ad altiora semper adspiret, et praesentibus neglectis alia affectet et appetat; quod quae summum numen nobis eventura semel decrevit revocare non possumus; frustra igitur nos torquemus, ut assequamur, quod Deus nobis denegat. מִה-שֶׁהָיָה בְּבֶר נִקְרָא שְׁמוֹ *Illud quod est aliquis, jam vocatum est nomen ejus*, i. e. quod quis futurus est, qua fruatur sorte, sive dives sit, sive pauper, a Deo est constitutum, cujus decreta mutari non possunt. Pronomen interrogativum rei, מִה *quid?* sequente וּפִי fit demonstrativum *illud quod*, ut supra III, 15. VII, 24. VIII, 7. *Nomen*, שְׁמוֹ, hic intellige attributa, qualitatem, conditionem, ut Pl. IX, 11. XLVIII, 11. CII, 22., quibus locis *Dei nomen* est ejus natura et qualitas. Hinc *nomen alicujus jam vocatum esse*, est, definitum esse, ac veluti in tabulas relatum, qualis alicujus futurus sit status, fors, conditio. Ita קָרָא *vocare*, pro *decernere, constituere* est Jesaj. XLIV, 7. *Quis sicut ego וַיְבִירָה וַיִּקְרָא vocat*, i. e. decernit et annunciat *illud?* Vid. et XL, 26. XLIII, 1. XLV, 3. 4. וְנוֹדַע אִשְׁרֵי-הוּא אָדָם *Et notum est quid sit homo o terra factus*, וְנוֹדַע אִשְׁרֵי-הוּא אָדָם, Genes. II, 7. III, 19., i. e. tenni et fragili conditione; eam enim hic spectari, docet quod subjungitur, וְלֹא-יִוָּכַל לָרִיוֹן עִם שְׂתַקִּיף מִמֶּנּוּ *nec possit disceptare cum eo qui fortior ipso est*, i. e. Deo. Non potest homo cum Deo se potentiore de sua sorte contendere, ut ab illo de se decreta impediatur; frustra itaque, in hac vita efficere velle, quod Deus nolit. Pro שְׂתַקִּיף, quomodo ad

mar-

marginem Masorethae legere jubent, in textu est שְׁהַחֲקִיף הַנֶּחֱמָה, praemisso ה demonstrativo.

11. **בִּי יֵשׁ-הַבְּרִים הַרְבֵּה מְרַבִּים הַכֹּל** *Nam sunt res multae multiplicantes vanitatem.* Quo dehortatur ab anxia cura rerum acquirendarum. Nam praeterea quod homo, suā naturā fragilis, pendet de superioris se voluntate (Vs. 10.), est etiam infinitus numerus earum rerum, quae illius sortem instabilem et fallacem reddunt. De הַרְבֵּה *multum* vid. ad I, 16. **מִה-יוֹתֵר לְאָדָם** *Quid residui est homini?* Quid ex omnibus suis laboribus restat homini, quod moriens secum auferat?

12. Hominis tenuem et infirmam coditionem probat et ab eo, quod ignoret quid sibi in hac vita conducatur, et quid futurum sit suis fortunis, posterisque postquam ex hac vita discesserit. **בִּי מִי-יֹדֵעַ מֶה-טוֹב לְאָדָם בְּחַיָּים** *Nam quis scit? quotusquisque scit? i. e. nemo novit, quid sit bonum homini in hac vita, quid factu utile sit.* Saepe enim homines suscipiunt, quae bona fore putant vel sibi, vel aliis, quum contra veniat. **מִסְפֵּר יְמֵי-חַיֵּי הָכֹל** *Número dierum vitae* (II, 3. V, 17.) *vanitatis suae, i. e. vitae suae vanissimae, cf. eundem Adjectivum exprimendi modum VII, 14. בְּיוֹם טוֹבָה, XII, 3. 10. Addit: וְנֶעְשָׂה בְּצֵל *et quos, dies, facit, transigit ut umbram, i. e. qui sane umbrae more praetereunt et fugaces sunt, ut Ps. CXLIV, 4. בְּצֵל עוֹבֵר *dies ejus sunt instar umbrae transeuntis.* Verbum נֶעְשָׂה h. l. usurpatur eo sensu quo Latini dicunt *agere, transigere* vitam, et Jacobus IV, 13. **אֲנֵחַ אֶחָד מִי יוֹמֵי** *agemus illic annum unum.* **אֲשֶׁר מִי יִבְרֵר לְאָדָם מֶה-יִּהְיֶה אַחֲרָיו תַּחַת הַשֶּׁמֶשׁ** *Quippe quis indicabit homini, quid futurum sit post eum sub hoc sole? i. e. si quae in praesens facere expediat, scit nemo, multo minus nunciabit, quid deinceps sit futurum.* Unde sequitur, praesentibus pacate et tranquille fruendum esse, sine cura et inani sollicitudine ob futura, quae nobis ignota sunt, ita ut omnia Deo committamus, a quo unice pendemus.**

CAP. VII.

A R G U M E N T U M.

Pergit jam in tradendis praeceptis, quibus inde a IV, 17. docere inceperat, quibus modis tot tantisque hujus vitae vanitatibus et incommodis mederi possimus, postquam illa inde a Vs. 12. Cap. V. interruperat longius excurrando in ostendenda avaritiae stultitia, usque ad finem Capituli sexti. Jam igitur abruptam telam repetens, primum bonae famae studium suadet (Vs. 1.). Tum admonet hominem, ut considerate et caute se gerat, rerum exitum cogitet, et veritatem magis reputet, quam speciem colat. Parvum tolerare malum ne recuset, si majorum commodorum sit causa, ne quod jucundum sibi videatur avide arripiat, si perniciem animum det (Vs. 2—7.). Patiens sit et sua sorte contentus (Vs. 8—10.). Sapientiae, tanquam bono cunctis opibus anteferendo, studeat (Vs. 11. 12.). Rebus secundis sapienter utatur, in adversis in gubernatione Dei acquiescat (Vs. 13. 14.). Ne in ullius rei studio sit nimius, sed vel in ipsa virtute exercenda prudenter agat, et justum teneat modum (Vs. 15—19.). Ne omnium rerum rigidus sit censor, priorum vitiorum memor (Vs. 20—24.). Caveat, ne mulierum illecebris irretiri se sinat, quum muliebri sexus parum ad sapientiam colendam conducat, neque in illo, quod vel inter viros rarissime existat, sapientiae atque virtutis perfectum exemplar, ingenium nobile et excellens inveniri possit (Vs. 25—28.). Quod tamen non Deo crimini dandum est, qui omnia recte disponit, sed ipsorum hominum perversitati atque arrogantiae (Vs. 29.).

Prae-

Praestat bonum nomen bono unguento, 1.
 et dies mortis die quo quis natus est.
 Praestat ire in domum luctus, quam in 2.
 domum convivii: illum quippe exitum ha-
 bent omnes homines, et vivus ad eum ani-
 mum advertit. Praestat tristitia risu; nam 3.
 austero vultu bene se habet cor. Mens 4.
 sapientum in domo luctus, stulti vero mens
 in domo laetitiae versatur. Praestat objur- 5.
 gationem audire sapientis, quam si quis
 cationem stultorum audiat. Qualis enim 6.
 est spinarum sub olla crepitus, talis est stulti
 risus. Atque hoc quoque vanum est. Nam 7.
 oppressio dementat sapientem, adimuntque
 dona mentem. Praestat finis rei ejus initio, 8.
 et animo lentus superbo. Ne praeceps sis 9.
 spiritu tuo ad indignandum; nam ira in
 sinu stultorum requiescit. Ne dicas: qui 10.
 sit, cur superiora tempora fuerint meliora
 praesentibus? Istud enim parum sapienter
 interrogas. Bona est sapientia aequae ac 11.
 patrimonium, et utilis solem videntibus.
 Nam in umbra sapientiae esse idem est ac 12.
 in umbra argenti esse; sed praestantior est
 scientia; sapientia vitam reddit iis, qui eam
 possident. Adspice Dei opera; nam quis 13.
 rectum faciat, quod ille curvavit? Die 14.
 bono bono sis animo; et in die mali ad-
 spice; etiam hunc ex adverso illius facit
 Deus eo consilio, ut ne inveniat homo
 eo-

- eorum, quae post ipsum erunt, quicquam:
15. Haec omnia vidi in hac vitae meae vanitate. Est iustus, qui perit iustitiâ suâ; et est improbus, qui dies prolongat in malitia
16. sua. Ne esto nimium iustus, neque sapientiam adhibeas nimis: quare desolationem
17. tibi accerferes? Ne esio nimis improbus, nec stolidus; cur ante tempus tuum mori
18. riare? Expedit, ut hoc teneas, nec ab illo manum remittas; nam Dei metuens evadet
19. illa omnia. Sapientia plus roboris praestât sapienti, quam decem gubernatores, qui in
20. urbe sunt. Quandoquidem nullus in hoc terrarum orbe est homo iustus, qui adeo
21. recte faciat, ut non peccet; ne ad omnia verba quae dicuntur, noli animum applicare, ne servum tuum tibi imprecantem
22. audias; quippe quum tute tibi conscius sis, te quoque saepenumero aliis imprecatum esse. Omnia illa tentavi sapientiâ,
23. dicebam: sapio. Sed illa procul abest a me.
24. Procul abest quod ante aderat, inque profundum est demersum. Quis illud inveniet?
25. Circuivi ego et animus meus ad cognoscendum, explorandum atque quaerendum sapientiam et rationem, et similiter ad cognoscendam improbitatem stultitiae, et stoliditatem insaniasque. Inveni autem ego amarius quiddam morte, feminam, cujus et mens
26. retia sunt et sagenae, et manus ejus vincula;

cula; quam quidem, qui Deo carus est, evadit, qui autem improbus, is ab eo capitur. En! hoc inveni, inquit Concionator, 27. unum cum altero contendendo, ut quid cogitandum sit ea de re invenirem. Quod 28. amplius quaesivi nec inveni, est hoc: inter mille viros unum inveni, mulierem vero inter cunctos illos non inveni. Duntaxat 29. hoc, vide, inveni, Deum hominem fecisse rectum, illos vero varii generis ingenii commentis studere.

N O T A E.

1. טוב שם משען טוב *Bonum est nomen* scil. bonum prae oleo bono, i. e. unguento. שם *Nomen* simpliciter hic positum denotat *nomen bonum*, famam honestam, ut Prov. XXII, 1., quemadmodum Prov. XVIII, 22. אשה *uxor* simpliciter dicitur pro uxore bona; vid. not. ad eum loc. p. 479. טוב שן *Oleum bonum* est unguentum bene olens et pretiosum, cujus ad ornatum et in conviviiis frequens erat usus; cf. infra IX, 8. Observa paronomasiam Hebraeis elegantem in שם et שן. Sicut hic ait etiam unguentis pretiosis, quae in praecipuis deliciis erant, longe potiore esse honestam famam, quam quis sibi vitae probitate, atque virtutis et sapientiae studio comparaverit, ita Prov. XXII, 1. bona fama auro amplissimo et opibus praefertur. ABEN-ESRA hoc cohaerere existimat cum eo quod VI, 8. dixerat de paupere intelligente, cui longe majori laudi ducatur et gloriae, quod recte factorum fama conspicuus et sibi conscius sit, quam si unguentis optime fragrantibus esset delibutus totus. Alii quia sub finem superioris Capituli dixerat, nescire hominem quid in hac vita bonum ipsi sit, id

id nunc copiose docere putant, non ex humana utique sed divina potius sapientia. Quae longius petita sunt. Nobis quidem frustra videntur laborare, quae connexionem hic quaerunt cum iis quae proxime antecedunt; vid. Argumentum hujus Capitis. Hebraei sane hujus libri *quatuor סדרים*, i. e. *ordines* s. *sectiones* faciunt, uti solent illi libros singulos partiri; initium *secundi סדר* ducentes ab illo loco III, 13. *הָאָדָם כֹּל יוֹם וְכָל הַיּוֹם quin etiam omnis homo; tertium* ordinem hinc auspicantur, et *ט* non citra significationem hic majusculum scribunt; *quartum* denique ab illis verbis IX, 7. *לֹא אָכַל בְּשִׂמְחָה eja ede in laetitia rel.* Sed redeamus ad nostrum Versum. Ejus hemistichium alterum est hoc: *וְיִוֵּם הַמּוֹת מִיּוֹם הַהוּא et dies mortis scil. טוב melior, potior est* (ex priori hemistichio) *die nasci ejus*, scil. hominis. Pronomen relativum sine nomine antecedente, quod facile subaudiri queat, Hebraico more ponitur (ut Jesaj. III, 26. Ezech. V, 1. Jon. I, 3., ubi nott. cf.); nec dubium est, hoc ad *hominem* esse referendum, cui haec omnia praecepta traduntur. Homini longe potiozem esse dicit diem mortis quam natalitium, quia ortus affert hujus vitae incommoda et miseriae, mors ab iis liberat. Hinc *Thraciae illa natio*, scribente VALERIO MAXIMO Dictor. et factor. memorabil. L. II. Cap. 6., *merito sibi sapientiae laudem vindicaverit, quae natales hominum flebiliter, exsequias cum hilaritate celebrans, sine ullis doctorum praeceptis, verum conditionis nostrae habitum pervidit.* Quaeritur vero, quorsum hoc Versu duo conjungantur, quae nihil commune inter se habent, fama et mors? Hebraei, Chaldaeuum sequuti, volunt prius membrum in posteriori repeti hoc sensu: potior est ei, qui bono nomine praeditus est, dies mortis die ortus: siquidem die ortus incertum adhuc erat, qualisnam esset futurus, bonusne an malus? at nunc cum moritur cum bona fama, certum est, quod homo probus fuerit, et notum ac spectatum omnibus. MERCERUS malit simul omnium praecedentium vanitatum hujus vitae rationem haberi, quasi dicat: et sane consideratis

ratis aerumnis et miseriis, quibus haec vita subjacet, a quibus omnibus mors liberat; si quis moriens cum fama moriatur, id ei potius est, quam cum natus est, et in hanc lucem venit, ingrediens in multas miseras et anxietates, quibus nunc cum bona conscientia defungitur. VAN DER PALM sensum hujus Versus ita declarat: praestat bene vixisse, quam laute, ut, bonam famam virtute partam relinquendo, potior sit dies mortis, quam dies natalis. Quae omnia nimis artificiosa videntur. Nobis quidem nihil obflare videtur, quo minus hic Versus duas seorsas sententias contineat, eo sensu, quem supra dedimus.

2. טוב ללכת אל-בית-מלכה מלכת אל-בית משתה *Me-
lius est ire ad domum luctus, ubi mortuus lugetur, quam
ad domum convivii.* Addit rationem: באשר הוא סוף כל- *propterea quod ille est finis omnis hominis, i. e. quod
illic, in domo luctus, in mentem revocatur exitus hominis,
et quisque fragilis suae conditionis admonetur.* באשר sunt
qui exponant *in qua*, scil. domo luctus. Verum id foret
באשר. Recte Hebraei illud באשר מלך eo quod, ut infra
VIII, 4. notare ajunt. JARCHI: בשביל שהמלך הוא סוף כל-אדם
propterea quod luctus est finis omnium hominum. ויהי
*Et vivens dabit ad cor suum, i. e. alta mente
reponit quae in domo luctus videt, mortis imaginem sibi
proponit, unde ad officium et agnitionem sui et creatoris
reduci potest, quum in conviviiis laetitia saepe animum
a recto avertat, et transversos agat homines.* Phrasia זה
לב *dare s. ponere ad cor*, et infra IX, 1. recurrens,
sensu hand diversa a שים לב *ponere ad cor*, Jesaj.
XLII, 25. XLVII, 7., ad animum revocare, cf. not. ad ea
loca. Eadem, quae hic, sententia habetur in *Anthologia
sententiarum* Arabicarum edit. ab H. A. SCHULTENS (Lugd.
Batav. 1772. 4.) p. 48. No. 73.

إذا سعت بالبنادب فاحضر
وإذا دعيت إلى البنادب فاحذر

Ubi audieris complorationes mortuorum, praesens adesto;

Si vero ad convivium vocatus fueris, cave, s. fugito.

3. טוב בעם משחוק *Melior est tristitia quam risus.* בעם sunt qui hic indignationem castigantis intelligant, cui opponatur risus adulantis. Quod tamen ab hoc loco alienum. Significatur austeritas, animi morumque severitas, qualis decet virum gravem et sapientem, qui virtuti studet, et vanas voluptates fugit, quae hic risus, שחק, nomine designantur. בן-ברע פנים יושב לב *Nam in tristitia faciei bonum est cor*, vultu habituque austero et severo bene se habet animus, est tranquillus, nec pravis libidinibus affectibusque exagitatur. רע פנים proprie malitia, malus habitus vultus est, idem quod Nehem. II, 2. פנים רעים *vultus moestus*, a risu et gaudio alienus, hoc loco austerus, severus.

4. לב חכמים בבית אבל *Cor sapientum in domo luctus*, i. e. sapientes etsi corpore non sint in domo luctus, animo tamen illic versantur, luctuosa et mortem ipsam assidue cogitant, ita praesenti vita fruenter, tanquam mox sint morituri. ולב כסילים בבית שמחה *Cor vero stultorum in domo laetitiae*, stulti vanis hujus vitae voluptatibus, quasi hic perpetuo sint acturi, indulgent; pro sua securitate et animi levitate gaudia putant perpetua fore; itaque si quid mali et adversi ingruerit, sunt plane attoniti, quia imparati.

5. Quia sapientum et stultorum mentionem fecerat, subdit sententiam de amplectenda sapientum doctrina et salubri admonitione, at stultorum consortio et blanditiis vitandis. טוב לשמע גערה חכם *Praestat audire increpationem sapientis*, qua te objurgabit de peccato tuo et offensa, quanto magis si te citra increpationem doceat. כמיש שמע שיר כסילים *Quam vir qui audit*, i. e. quam ut quis audiat canticum stultorum, quo interpretum plures blanditias et adulationes significari existimant, quae animum titillant et alliciunt. Sed iis quae praecedunt et sequuntur
magis

magis convenit, *cantico* molles, ludicras turpesque flultorum comessantium cantilenas intelligere, asperiori et auribus ingratae sapientis increpationi oppositas. In hemistichio posteriori mutatur orationis forma; nam *actioni audiendi* opponitur *vir audiens*. Sed potest in priori membro subaudiri nomen *אִישׁ*, hoc modo: melius est audire virum, i. e. aliquem, increpationem sapientis, quam ut quis audiat canticum flultorum.

6. Rationem ejus quod praecedente Versu dixit reddit eleganti usus similitudine: *כִּי בְקוֹל הַסִּירִים תִּחַח הַסִּיר בֶּן שֹׁחַק הַבְּסִיל* *Nam sicut vox, sonitus, crepitus spinarum sub olla, sic est risus flulti*, sicut spinae sub olla accensae magnum quidem inconditumque efficiunt strepitum, sed cito transit ignis ille, antequam caro in olla recte incalescat; ita et flultorum strepera et incondita gaudia cito evanescent, nullique usui inserviunt, atque tristi terminantur silentio. Est in hoc Versu *ἀμφιβόλη*, Hebraeis elegans habita nominis *סִיר*, quod priore loco *spinas*, posteriore *ollam* significat. Cf. Jud. X, 4., ubi filii Jairis vecti dicuntur triginta *עִירִים* *pullis asinorum*, et possedisse totidem *עִירִים* *urbes*. Eadem, quae hic, similitudo Pl. XLVIII, 10. adhibetur ad subitum improborum exitium describendum. *גַּם-זֶה הֶבֶל* *Etiam hoc est vanum*, i. e. hic flultorum risus, haec eorum ludicra gaudia non sunt solida et diuturna.

7. *כִּי הָעֶשֶׂק יְהוֹלִל חָכָם* *Nam oppressio ad insaniam redigit sapientem*. *Oppressionis* nomine, *עֶשֶׂק*, significatur hic opes per vim et oppressionem aliorum corradendi cupiditas, eum in finem, ut quis nanciscatur, unde genio suo indulgere et ludicris flultorum voluptatibus, de quibus Vs. 4. 5., frui possit. Nexum cum iis quae proxime antecedunt MERCERUS recte declarat hunc in modum: „Idcirco te a toto vitae genere flultorum revocatum velim, ne ullo modo illis consentias, aut eorum vitae institutum ulla in re probes, quia si illos secteris, iniquus quaestus, quem illi consecretantur, ut placidius et suavius vivant, etiam sapientem

tem non stultum tantum, sed ex stulto insanum facit. " Idem dicit alterum Versus hemistichium: וַיִּאֲבֹד אֶחָד לֵב מִתְּנָה - *perditque cor donatio*, munus quo quis corrumpi se finit ad jus pervertendum, mentem et sapientissimi a recto avertit. מִתְּנָה, quod proprie simpliciter *donum* denotat, h. l. malo sensu de eo munere dicitur, quo corrumpitur iudex, quod alias שֹׁדֵר vocatur, ut Exod. XXIII, 8., ubi illud *excaecare oculos et pervertere verba iustorum* dicitur; vid. et Deut. XVI, 19. Eodem, quo h. l., sensu malo מִתְּנָה usurpatur Prov. XV, 27. שֵׁנָה מִתְּנֹחַ יִחְיֶה *qui odio habet dona, vivet*. Ita et hic respondet nomini עֶשֶׂק in priori hemistichio, designatque injustum ditescendi modum. Verbo masculino וַיִּאֲבֹד jungitur nomen feminei generis מִתְּנָה, ut haud raro ubi Verbum praecedit, et scriptori forma Nominis masculina in mente fuerit, ut hic מִתְּנָה, pro quo, sui quasi oblitus, femininum מִתְּנָה posuit; cf. infra XI, 2., et alia huiusmodi exempla allata a Gesezio in *dem Lehrgeb.* p. 716. et EWALDO *Krit. Grammat. d. hebr. Spr.* p. 638.

8. טוֹב אֶחָד רֵיחַ מִרְאשִׁיתוֹ *Praestat extremum, exitus rei initio ejus*. In omni re, et in malum etiam, ut Hebraei monent, praestat rei finis principio, quia initio cognosci non potest, quo res sit deventura, aut opus aliquod; sed ubi finis etiam malus cernitur, jam consilium iniri potest, quomodo se gerere oporteat. Sed in bonum, quo praecipue spectavit Noster, constat finem praecipuum esse, et eo semper spectandum, omnia propter illum patienter ferenda. Initia saepe tenuia finis amplissimus consequitur. טוֹב אֶחָד רֵיחַ מִגִּבַּת רֵיחַ *Melius est longus spiritu, longanimis, quam elatus spiritu*, qui hic idem est ac רֵיחַ קָצֵר - *brevi spiritu*, quo Prov. XIV, 29. opponitur *longanimi*, אֶחָד מִפִּימֵי, pro quo hic est רֵיחַ אֶרֶץ אֶזְמֵטֶסֶטֶמוֹס, affectus, praesertim iram, moderari sciens. Huic h. l. opponitur רֵיחַ גִּבַּת *elatus spiritu*, quia talis est ad iram et indignandum pronus, quo gravius exilimationem suam laedi fert, cf. Prov. XIII, 10. „Sed hoc posterius membrum quam cum priori affinitatem habet?

habet? Habet sane maximam: quia qui irā praeceps est, finem numquam expectabit; quod faciet patiens et ira lentus, iram moderabitur, exitum spectans.“ MERCERUS.

9. E Versus praecedentis hemistichio posteriori ducitur praeceptum de moderanda ira. אַל-תַּבְהִיל בְּרוּחְךָ לִכְעוֹס *Ne acceleres spiritu tuo ad irascendum*, ne sis ad iram praeceps. Cf. Proverb. XII, 16. Addit rationem: בִּי כָעַס *quia ira in sinu stultorum requiescit*. כָּעַס h. l. capiendum est solito suo significato, de indignatione, qua quis in alium excandescit ob injuriam vel vere ipsi illatam, vel qua se laesum putat ab aliis, alia igitur significatione, quam qua supra Vs. 3. aderat. Cum hac sententia convenit HORATH illa *Epist. L. I. ep. 2. Vs. 62. seq.*

*Ira furor brevis est; animum rege, qui nisi paret,
Imperat; hunc frenis, hunc tu compeſce catenis.*

DOEDERLEIN nomine כָּעַס collato Versu 3. omne genus adfectus injucundi denotari existimans, sensum hujus Versus hunc esse vult: etsi non refugit sapiens dolores animi, tamen nec iis indulget; *nam animi dolor in sinu stultorum sovetur*. Semper anguntur stulti et dolent, ac de sorte sua queruntur.“ Sed de praecipiti et temerario irae impetu Nostrium loqui, arguit verbum בָּהֵל *festinare, praecipitanter agere*.

10. אַל-תֹּאמַר מָה הָיָה שְׁהַיָּמִים הָרִאשׁוֹנִים הָיוּ טוֹבִים *Ne dicito: quid est, quod dies priores fuerunt meliores hisce?* Quid causae est, quod superiora tempora commodiora, prioribus seculis integriores et probiores homines, et tota vita sincerior? Describitur qui HORATIO *Art. poet. Vs. 173. dicitur*.

*Difficilis, querulus, laudator temporis acti
Se puero, censor castigatoremque minorum.*

וְהָיָה כִּי יִשְׁאַלְךָ חָכָם לֵאמֹר מָה הָיָה שְׁהַיָּמִים הָרִאשׁוֹנִים הָיוּ טוֹבִים *Neque enim ex sapientia, sapienter rogaveris de hoc*. Noli, inquit, discruciarī teque afflictare et cum Deo expostulare, quod iniquiora sint prio-

prioribus haec tempora; sed praesenti rerum statu frui, et contentus esto, quando ita Deus vult, qui cursum temporum moderatur et dirigit. „Non est sapientis, tempus actum laudare, accusare praesens. Malitia enim mundi semper manet eadem. Qui semper querula meticulositate in seculum in pejus ruens invehere solent et vitiosorem progeniem cum poeta fieri conqueruntur, nae ii inscitiam rerum humanarum haud mediocrem produnt, Deumque accusant et frustra disputant; nec enim querelis mutatur mundus. Quare sapiens mutata rerum faciem pacato fert animo et tranquillo.“ DORDERLEIN.

11. טובה חכמה עם-נחלה *Bona est sapientia aequae ac hereditas*, i. e. ac bona hereditario jure accepta, ut Num. XXVI, 62. Jud. XVIII, 1. Particula עם hic *aequalitatis* vim habet, ut supra II, 16. Alii usitatiorem particulae עם significationem retinentes sensum sic faciunt: *bona est sapientia cum hereditate*, i. e. magna plane dignitas ususque insignis solet esse sapientiae, si cum ea conjunctae fuerint divitiae. Sed prior sensus melius convenit ei quod sequitur, ויהר לראי השמש *et emolumentum est sapientia viventibus solem*, i. e. viventibus. יחרון i. q. יחר *emolumentum, commodum*, ut VI, 11. Alii *amplius, magis* (ut II, 15.) scil. bona est sapientia bonis quae quis hereditate consequitur, sensu haud multum discrepante.

12. כי בצל החכמה בצל הכסף *Nam in umbra sapientiae, in umbra argenti*, i. e. eadem ratio est umbrae, i. e. defensionis sapientiae et argenti. Quem sapientia protegit contra aestus adversitatum, non minori fruitur securitate, quam qui in divitiis suum habet praesidium. צל *Umbra* pro defensione, auxilio, praesidio, ut Jesaj. XXX, 2. 3. תחת צל מצרים *sub umbra Aegypti*; cf. not. ad Num. XIV, 9. Pl. XCI, 1. Ceterum est in hoc Versu concisum dicendi genus, quo utraque comparisonis Particula, tam προτάσσω, quam ἀποδόσσω, desideratur, ut in illo Jobi XXIV, 19. Sicut *siccitas et aestus rapiunt aquas nivis, ita sepul-*

sepulchrum rapit eos qui *peccarunt*. Vid. et Jerem. XVII, 11. et infra X, 1. — וַיִּחַרְוּ דָּמָם *Veruntamen praecellentia est scientia*, i. e. praestantius argento, utut praesidio sit, est scientia, i. e. sapientia, quae sequitur, ut Pl. CXI, 10. Prov. 1, 7. et alias saepe. Additur ratio: הַחֵכְמָה חַיִּים בְּעֻלְיָהּ *sapientia vivificat*, in vita conservat, multa vitae pericula salutaribus monitis amoliri docet, *possessores suos*, quum contra divitiae possessores suos magnis saepe exponant vitae periculis. Vel, uti nomen חַיִּים haud raro pro vita tranquilla et beata dicitur, veluti Pl. XVI, 11. XXX, 6. XXXIV, 13., potest h. l. significari, sapientiam vitam tranquillam et beatam reddere, quum divitiae curas et sollicitudines creent.

13. A commendatione sapientiae progreditur ad primarium aliquod, ut GEIERUS inquit, ejusdem exercitium, contemplationem admirandae Dei gubernationis, in qua nobis sit acquiescendum. וְיִרְאָה אֶת-מַעֲשֵׂה הָאֱלֹהִים *Vide*, i. e. considera, contemplare diligenter *opus*, opera *Dei*, quaecunque Deus facit, quam commode et sapienter omnia dispenset pro temporum vicibus. בִּי מִי יוּכַל לַחֲבֹן אֶת מֶשֶׁר עָוִוָהוּ *Nam quis potest rectum facere quod ille curvavit?* Nemo hominum cunctis suis viribus in feliciorum perfectionemque statum referre potest, quae Deus voluit imperfecta et misera.

14. Quum quae Deus constituit homo mutare non possit, quaecunque nobis immittat aequanimiter suscipienda et ferenda sunt. בְּיוֹם טוֹבָה הֵיךָ בְּטוֹב *Die bonitatis*, i. e. tempore laeto et prospero, *esto in bono*, illo frui, nec te eo prives sollicitudine malorum futurorum. HORATIUS *Epist. L. I. Ep. 11. Vs. 22.*

*Tu quamcunque Deus tibi fortunaverit horam
Grata sume manu.*

Quae sequuntur, וּכְיוֹם רָעָה רֵא, quidam, ut GEIERUS, sic interpretantur: *et diem mali adspice*, i. e. ita discas uti rebus secundis, ut in media versans felicitate semper respicias

spicias ad faciles adverforum vicissitudines, ad quas patienter sustinendas antea te disponas, tibi que adversus easdem recte prospicias. Qua tamen sollicitudine tolleretur temporum laetorum fructus, quem proxime antea commendavit. Coccejus *videre malum* h. l. significare existimat ei quasi *ἀντοφθαλμῶν*, oculis fixis et imperterritis malum adveniens excipere, et animo immoto ipsum ferre. Sed praefixum כ ante יום ut in priori hemistichio temporis nota est, ita et hic eodem modo capiendum erit, ut verendum sit: *et in die mali vide*, i. e. sustine patienter quid adversi tibi immittat Deus, et submitte te ejus decreto. Vel מאך eodem quo Versu 13. aderat sensu intelligendum est: considera, perpende scil. Dei opus, ejus judicia, unde malum tibi accidat, ac respisce. Vel: vide, perpende quod proxime subjicit: *עַשֵׂה הָאֱלֹהִים* *et hunc*, diem malum (sic enim הוּא prius respicit propinquius, vid. ad VI, 5.) *e regione illius boni facit*, immittere solet Deus, q. d. illud tibi persuade, utriusque, tam boni, quam mali, quod hominibus invehitur, auctorem esse Deum, atque eum hac ratione singulari sua sapientia rerum et temporum vices bonis et malis temperare. *עַל-הַבִּרָּה שְׁלֹא יִמָּצֵא הָאָדָם* Idque *propter hanc causam, ut ne inveniat*, s. *invenire possit homo post se quidquam*, i. e. propterea Deus pro suo arbitrio bonorum et malorum temporum vicissitudinem disponere solet, ut homines summam suam quod futura attinet deprehendant tum ignorantiam, tum imprudentiam, agnoscantque se totos a Deo pendere. Suffixum vocis *אֲחֵרֵי* ad *אָדָם* referendum et reciproce capiendum est, ut VI, 12. *Quis indicabit homini quid sit futurum אֲחֵרֵי post ipsum*. Sunt, qui ad Deum referant, ut LUTHERUS, qui in Commentario interpretatur, quod nemo, si Deus semel bona adversaque ordinavit aut distribuit, possit *post eum* plus boni invenire. Similiter LUDOV. DE DIEU: „Etsi velit homo in gaudiis constitutus ea sibi esse perpetua, ac semper e malis eximi, Deus tamen illa inter se ea ratione junxit, ut homo nihil possit post eum, id est, post

post Deum, qui ita constituit." Quae tamen sententia minus concinna videtur.

15. Progreditur ad aliud praeceptum, quod ad vitam bene et tranquille ducendam conducatur. Praemittit vero ad maiorem illi fidem conciliandam praefaminis loco, se quae profert non percepisse ab aliis, sed experientia edoctum loqui. *אֶחָד-הֶלֶל רְאִיתִי בְיָמֵי הַבְּלִי* *Haec omnia*, tam quae antea enarravi, quam quae subijciam, *vidi*, expertus sum *diebus vanitatis meae*, i. e. per hanc vanam meam vitam. *יֵשׁ צַדִּיק אֲבֵר בְּצַדִּיקוֹ* *Est justus qui perit per justitiam suam*. Quo quidam hoc dici putant: vides interdum iusto et innocenti fraudi esse suam innocentiam, atque ejus nomine in discrimen adducere et perire. Sed Versus qui proxime sequitur docet, *justitiam* hic intelligi eam, quae nimis rigide ad normam legum aliorum facta examinat, quo rigore quis sibi gravissima odia et damna, imo mortem ipsam accersit. Proponit hic *παράδοξον* quoddam, cujus sensum Versibus duobus sequentibus declarat. *וְיֵשׁ רָשָׁע מְאֲרִיד בְּרָצוֹנוֹ* *Et est improbus, qui prolongat* scil. *דְּיָמָיו* *dies* (vid. infra VIII, 13. Deut. V, 30. XXII, 7.) *in malitia sua*, q. d. contra est aliud hominum genus, quorum studia prioribus plane sunt opposita; non curant illi leges, suamque aut aliorum ad easdem conformationem, vitia non corrigunt, illicitis voluptatibus dediti sunt, et tamen in hac sua malitia in felici suo statu manent, diesque faustos ac longaevos agunt.

16. *אֵל-תִּהְיֶה צַדִּיק הַרְבֵּה* *Ne sis justus multiplicando*, i. e. nimium (de *הַרְבֵּה* vid. ad I, 16.), i. e. ne sis nimium rigidus legum exactor. Spectat hoc praeceptum praecipue iudiciorum exercendorum rationem, legesque moderandas esse docet, nec severius exigendas. *וְאֵל-תִּהְיֶה חָכָם יוֹתֵר* *Et ne sapientem te geras nimium*, i. e. ne nimis acutus, acris, aut subtilis sis in rimandis quibuslibet absconditis, cunctisque sub limam revocandis, eum in finem, ut si quae in aliis reperiās, quae cum legum norma non exacte conveniant, in illos animadvertas; qua agendi ratione te in
alio-

aliorum odia ita incurrere necesse est, ut exitium tuum quaerant. Hinc addit: **לָמָּה הִשְׁתַּחֲמַתְּ** *quare te ipsum vastares?* interitum tibi accerferes? **הִשְׁתַּחֲמַתְּ** est forma Hithpael contracte pro **הִשְׁתַּחֲמַתְּ** verbi **שָׁחַם** *vastari, desolari*. Sed quia idem verbum et *attonitum esse, obstupefcere* denotat, sunt, qui interpretentur: *cur ad stuporem adducereris* eo quod nimium vis sapere? Quasi dicat: solent qui nimium volunt sapere, et altius quam pro suo captu penetrare, hebetes et stupidi reddi. Quod quaesitum. DOEDERLEIN Versum ita exponit: „Noli ad modum iustitiae vel sapientiae humanae exigere decreta divina, et regimen rerum terrestrium. Ex hoc vitio omnes querelae immoderatae oriuntur, dum quod nobis iustum, rectum, sapiens videtur, id semper revera iustum, obliti infirmitatis nostrae, putemus, atque rigidi nimis exactores legum simus.“ Sed quem supra enarravimus sensus simplicior ideoque genuinus videtur. VAN DER PALM צִדִּיק h. l. non *iustum* esse putat sensu forensi, sed de quovis virtutum genere latius usurpari. „Jam vero,“ addit, „uti sermone vulgari, etsi parum comparato ad accuratam rationem philosophicam, recte quis dicitur *nimis benignus, nimis religiosus esse*, sic Hebraei suum צִדִּיק הַרְבֵּה potuerunt usurpare e. c. pro eo, *qui ita religionem coleret, ut prorsus negligeret res humanas*.“ Alias hujus Versus interpretationes minus probabiles retulit DRUSIUS *Proverb.* Cl. II. L. I. Prov. 1. et 301.

17. **אַל-תִּרְשַׁע הַרְבֵּה** *Ne sis impius nimis*, non quod vel tantillum impium esse liceat, sed quod alterum extremorum docere velit, ut ab eo deslectamus, quod quia proprio nomine exprimi non poterat, circumloquutione utitur, ut supra: ut te docui non nimium esse iustum, sic te moneo, ne nimium etiam a iustitia et jure recedas, et in omne injuriae, injustitiae, impietatis et sceleris genus prolabaris. **וְאַל-תִּהְיֶה כֶּסֶל** *Neve sis stultus*, prorsus negligendo studium rectae rerum ac causarum cognitioni impendendum, contra vero desidia vanisque voluptatibus te tradendo. Oppositum hoc

hoc est sapientiae affectationi, de qua Vs. 16. (אֶל-תַּחַחֲכֶם וַיִּחַר). Similem ei, quam supra subjunxit, interrogationem et hic addit: לָמָּה תַּמּוּת בְּלֹא עֵתָּךְ *Cur morieris non tuo tempore?* Cur in omne scelerum genus prolabens tibi mortem accelerares? ut Prov. X, 27. dicitur: *dies impiorum decurtabuntur*. Cf. Job. XV, 32. Pf. LV, 24. בְּלֹא עֵתָּךְ *In non tempore tuo*, i. e. ubi nondum tempus erat moriendi, intempestivo exitio.

18. טוֹב אֲשֶׁר תִּמְצָח בְּזֶה וְגַם-מִזֶּה אֶל-חַטָּאת אַחַת-יִירָךְ *Bonum est, quod apprehendas hoc, monitum de impietate et stultitia fugienda, et etiam ab illo, a monito de nimiae justitiae et sapientiae affectatione vitanda, ne dimittas manum tuam.* De iterato Pronomine זֶה vid. ad VI, 5. Sunt, qui utrumque extremorum intelligant, quorum unum sit apprehendendum, ita tamen, ut alterum non sit e manibus dimittendum. Ita MERCERUS: „Expediit medium amplecti, sic unum extremorum apprehendere, ne ab altero avellaris, nonnihil de nimia severitate, et nonnihil de impietate tenere. Sic in vitae ratione tota nonnihil de sapientia nimia, nonnihil de stultitia, id est, media via, ne a vitae commodis ac deliciis prorsus abhorreas.“ Quod tamen minus probandum videtur. Nam utrumque extremum potius vitandum docet. בִּי-יִרָא אֱלֹהִים יֵצֵא אֶחָד-בָּלֵם *Nam timens Deum egrediatur omnia illa*, i. e. evadet omnia illa extrema et juncta iis pericula. יֵצֵא hic cum Accusativo construitur, ut Genes. XLIV, 4. Num. XXXV, 26. Amos IV, 3.

19. נִחְכְּמָה תַּעֲזֹז לְחֹכֶם *Sapientia robori est sapienti*, i. e. ei imperterritum animum largitur, subministratque vires ad varias tum famae, tum fortunae a se depellendi injurias. מַעֲשֶׂה שְׂלִיטִים אֲשֶׁר הָיוּ *Magis, plus virium praestat sapientia, quam decem dominatores, qui sunt in urbe*, quam a pluribus potentia instructis urbi praefectis ad resistendum hosti sperari potest. Eadem sententia Proverb. XXI, 22. XXIV, 5. et infra IX, 16. 18.

20. Hunc Versum interpretum nonnulli conjungunt cum superioribus: ne sis nimium justus, nec sis nimium impius, sed mediam viam teneto; moderatione utere, nec immodica ab aliis exigas, *אִם אִין צְדִיק בְּמֶרֶץ quia homo non est justus in terra*, quia nullum prorsus justum reperies, qui non peccet. Versum 19. volunt per parenthesin interjectum esse, ad commendationem sapientiae, qua quis possit mediam viam tenere. Quod durius videtur. Recte GEIERUS observat, sequi jam novum monitum de prudente maledictorum in nos dissimulatione, et esse hunc Versum cum eo qui proxime sequitur conjungendum hoc modo: *quia s. quandoquidem nemo hominum non peccat*, adeoque tu ipsemet lapsibus non es immunis, *ידעו כי לא יחטא אדם אחד* *Idcirco neque tu omnibus statim offensis locum da in animo tuo vindictae cupidus*. Ita Particulae *כי quia*, *כִּי* *quandoquidem*, et *בִּם ideoque etiam* initio Versus proximi apte se invicem excipiunt. *וְיָדַעְתָּ כִּי אִין צְדִיק בְּמֶרֶץ וְיָדַעְתָּ כִּי אִין צְדִיק בְּמֶרֶץ* *Qui semper et nonnisi bonum faciat, ולא יחטא et non peccet unquam*.

21. *בִּם לְכָל-הַדְּבָרִים אֲשֶׁר יִרְבְּרוּ מִל-חַפְזוֹ לִבְךָ* *Idcirco etiam ad omnia verba quae loquuntur ne des cor tuum*, i. e. ad omnia convitia aut obtrectiones aliorum in te ne animum adjicias, nec illis afficiaris et gravius incandesca. *וְאַל תִּשְׁמַע מִן-הַשֹּׂמֵר מִן-הַשֹּׂמֵר* *Ne audias servum tuum maledicentem tibi*, i. e. ne, si minutius omnia audire voveris, et ad omnia attendere quae in te dicuntur, interdum et domesticos tuos, tibi incensos, convitiis et maledictis te proscindentes audire cogaris. Recte LUTHERUS: „qui multa audire cupit, is et interdum talia audit, quae minime libenter audit.“ *וְאַל תִּשְׁמַע מִן-הַשֹּׂמֵר מִן-הַשֹּׂמֵר* *ut ne*, sicut Esth. II, 10. *Praeceperat ei חֲגִיר לא תִּשְׁמַע מִן-הַשֹּׂמֵר ut ne indicaret*.

22. A simili comprobatur, quod quae in nobis ferimus et alios ferre volumus, aequum sit et nos in aliis ferre. *וְאַל תִּשְׁמַע מִן-הַשֹּׂמֵר מִן-הַשֹּׂמֵר* *Nam etiam saepe novit cor tuum*, ipse tibi conscius es, *quod tu quoque aliis maledixeris*. Pari ergo jure cum aliis utere.

23. Ad-

23. Addit epilogum quasi superiorum, ad nova mox transiturus: כָּל-זֶה נִסִּיתִי בְּהַכְמָה *Omne hoc tentavi per sapientiam.* Verbum נָסָה Drusus notat hic poni pro בָּחַן *probavit.* אִמְרָתִי אֶחָדָה *Dixi, cogitavi mecum: sapio, jam mihi persuadebam me ad fastigium sapientiae adscendisse.* Sed ea, sapientia, remota erat a me adhuc. Cum me ad sapientiae culmen cogitarem conscendisse, deprehendi procul me adhuc ab ea abesse.

24. Difficillimum esse perfectam assequi sapientiam ait. רְחוֹק מֵה-שְׁהִיָּה וְעֵמֶק עֵמֶק מִי וּמִצְמָצִמוֹ Haec plures sic interpretantur: *remotum est id quod fuit, quod factum est, procul absunt homines ab eorum quae facta sunt cognitione, et profundum profundum, i. e. profundissimum (geminatio אֲבִיזָחוֹ significat), quis inveniet illud? quis rerum ita reconditarum notitiam et rationem assequetur? Sed recte monuit GEIERS, verba potius sic esse ordinanda: quis inveniet illud quod est remotum et valde profundum? sapientiam, puta, cujus studium adeo inexhaustae est amplitudinis, ut illam mortalium nemo penitus assequi possit.*

25. סְבִוִּיתִי אֶנִּי וְלִבִּי *Circuivi et circumlustravi ego et cor meum* s. cum corde meo, i. e. omni cura et attentione. Quasi dicat: ntut reconditos plane deprehenderem sapientiae thesauros, non tamen desisti, eidem porro navare operam, sed quo ipsa occultior, tanto ego ad investigandum attentior, quod verbis proximis significat: לְרֵעָה וְלִחֹר וּבְקָשׁ *ad cognoscendum, et ad explorandum et ad quaerendum sapientiam et rationem.* Nomen חֲשִׁבֹן, in hoc duntaxat libro obvium, et quidem praeter hunc locum infra Vs. 27. et IX, 10., a verbo חָשַׁב *accurate juxta numeros supputavit* (Levit. XXV, 27. 52.) proprie denotat *supputationem, subductionem rationis, hinc rerum aestimationem, ratiocinationem, cum res quales sint diligentius perpenduntur, et cum aliis conferuntur, ut de iis certi quid statuatur.* וְלִרְעָה רָשָׁע בָּסָל *Et similiter ad cognoscendum improbitatem stultitiae, i. e. ut cognoscerem sapientiae contra-*

trarium; ut enim contraria juxta se posita magis elucescunt, ita stultitiae improbitas perspecta majorem incutit sui detestationem. Est autem *improbitas stultitiae* i. q. improba stultitia; nomen prius vicem gerit Adjectivi, ut Jes. XXXVII, 24. וְהַסְכֵּלְיוֹ הַלֵּלוֹ *altitudo cedrorum ejus et delectus cupressorum ejus*, i. e. cedri altae et cupressi selectae. Cf. Gesehii *Lehrgeb.* p. 644. וְהַסְכֵּלְיוֹ הַלֵּלוֹ *Et stoliditatem atque insanias*, ἀσύνεστον, neque enim in statu regiminis posita esse haec nomina, ostendit ה articuli priori nomini praemissum. Vel potest ante הַסְכֵּלְיוֹ nomen רָשָׁע repeti, ut sit: *et improbitatem stoliditatis*. Voluit utrumque contrariorum nosse, quo facilius et absolutius sapientiae rationem teneret.

26. וּמָצָא אֲנִי מָר מִמֶּנָּה *Et inveniens ego, inveniebam* q. d. quum ita animo meo utriusque, sapientiae et stultitiae, cognitionem indagarem, tandem eò lustrando processi, ut deprehenderem aliquid quod *amarum sit prae morte*, nimirum: אִם-הָאִשָּׁה אֲשֶׁר-הִיא מְצוּרִים וְחֶרְמִים לָבָה *mulierem illam, cujus cor sunt retia et fagenae*, i. e. mulierem libidinofam, cujus animus est tanquam retia et fagenae, quibus amatores ut ferae vel pisces capiantur et irretiantur. וְאִסּוּרִים *Et cujus manus sunt vincula*, quibus viri constricti teneantur. Intelliguntur blanditiae verborum, quas ex animo promit, quae velut vincula sint et nexus amatoribus. וְאִסּוּרִים Pluralis est non Singularis nominis וְאִסּוּר *vinctus, ligatus*, sed nominis וְאִסּוּר *vinculum*, ut Jud. XV, 14. Jerem. XXXVII, 15. טוֹב לִפְנֵי הָאֱלֹהִים וְיָמֻלֵּט מִמֶּנָּה *Bonus coram Deo*, qui ei placet (ut supra II, 26.), ei charus, *eripitur ab ea*. Sed qui peccat, ideoque Deo displicet, sibi permissus *capitur ea*, illius illecebris irretitus perit.

27. רְאֵה זֶה מְצָאחִי *Vide, hoc inveni*, videlicet mulierem impudicam esse malum morte acerbius. Quod ad effectum suum Vs. 26. confirmandum addit. דִּיכָרָה קֹהֵלֶה *Dicit concionator*. Conjungitur hic nomen formae femineae cum verbo feminino, quum supra I, 2. 12. et infra XII, 8. 10. קֹהֵלֶה

קֹהֵלֶה ut nomen masculini generis tractetur; cf. Prolegg. §. 1. אֶחָד לְאַחַד לְמִצְאָה הַשְׁבֹּן *Unum ad alterum* ponendo, i. e. rebus inter se collatis, *ad inveniendum rationem*, i. e. ut certam rerum rationem inirem, et certi aliquid statuerem. VAN DER PALM Versum in hunc modum interpretatur: *Ecce quid invenerim, inquit Ecclesiastes, cum alias mulieres aliis adderem, ut noscerem illarum pretium. Quae quidem interpretatio aliis vix probetur.*

28. אֲשֶׁר עוֹר-בִּקְשָׁה נַפְשִׁי וְלֹא מִצְאָתִי *Quod adhuc quaerit anima mea, neque invenit.* Haec MERCERUS cum Versu qui proxime antecedit vult cohaerere, hoc modo: dum res singulas inter se diligentius conferrem, quo certi quid inde aliquid elicerem, hoc tandem quod sequitur deprehendi. Sed Versu 27. se aliquid certi invenisse dixit, nempe, mulierem libidinosam esse malum morte acerbius; hic vero ait, se occupatum adhuc esse circa aliquid, quod sollicita investigatione nondum assequi potuerit, mulierem puta, quae mulieris probae et sapientis nomen vere mereatur. Quod *animam suam quaerere* dicit, significat studium suum attentum, quo omnes animae vires intenduntur. אֶחָד מֵאַרְבָּעֵי אֲלֵהֶם *Hominem*, i. e. virum *unum ex mille inveni.* אֶחָד hic pro אֶחָד *vir* ponitur, ut Matth. XIX, 10. ἄνθρωπος pro ἀνὴρ (ἡ ἀλτὶς τοῦ ἀνθρώπου μετὰ τῆς γυναικός), et quemadmodum Galli suo *homme* et Itali *uomo* de viro utuntur. Porro *vir* hic intelligendus cordatus, rectus et probus, quomodo supra Vs. 1. שֵׁם *nomen* pro nomine bono, honesto dictum. וְאִשָּׁה בְּכָל-אֵלֶּה לֹא מִצְאָתִי *Sed mulierem, prudentem puta, et bene moratam, אִשָּׁה חַיִּל mulierem virtute praestantem*, Prov. XXXI, 10. (cf. Prov. XVIII, 22.), *in omnibus illis, inter mille, non inveni.* Facilius, inquit, in virorum sexu inveniat ex plurimis qui sapiens sit, quam in maximo mulierum numero.

29. לִבִּי רֵאָה-זֶה מִצְאָתִי *Tantummodo, vide, hoc inveni*, i. e. in sedulo illo meo res humanas pervestigandi studio hoc tantummodo, ut prae ceteris maxime certum, scitu-

scituque necessarium, *אֲשֶׁר עָשָׂה הָאֱלֹהִים אֶחָד־הָאָדָם יֶשֶׁר* quod fecerit Deus hominem rectum. Intelligunt interpretum haud pauci primum hominem, Adamum, quem Deus sibi similem condiderit, Genes. I, 27. Sed *אָדָם* collective de hominibus dici, arguit, quod in Plurali sequitur *הָרָמָה בְּקֶשֶׁר*. Recte Hieronymus: „Ne videretur communem hominum damnare naturam, et Deum auctorem facere mali, dum talium conditor est, qui malum vitare non possint, argute praecavit, et ait, bonos nos a Deo creatos; sed quia libero sumus arbitrio derelicti, vitio nostro ad pejora labi, dum majora quaerimus, et ultra vires nostras varia cogitamus.“ Quod posteriore Versus hemistichio hisce verbis exprimitur: *הָרָמָה בְּקֶשֶׁר חֲשֹׁכֹת רַבִּים* Sed ipsi quaeſiverunt f. quaeſerunt solertias multas, malas, puta, quae a recto alienae sunt; eas enim significari inde apparet, quod nomini *יֶשֶׁר* oppositae sunt. Curiosius, inquit, homines sese immiscent variis cogitationibus pravis, alienis ab ea rectitudine, quam illis Deus indiderat. Nomen *חֲשֹׁכֹת* praeter h. l. tantum 2 Paral. XXXVI, 15. exstat, ubi de machinis bellicis Uriae, regis, adhibetur. Hic sensu deteriori usurpari patet de perversis hominum studiis. Est vero nomen cum feminina Pluralis terminatione conjunctum cum Adjectivo masculino Plurali, respectu habito ad masculinam Singularis formam *הַשֶּׁבֶן*, ut *הַשֶּׁבֶן*.

CAP. VIII.

ARGUMENTUM.

Praemissa denuo sapientiae laude (Vs. 1.) nova aliquot prudentiae praecepta tradit, quae si quis observet, varia hujus vitae incommoda et mala aequo animo ferre possit. Et primum quidem commendat obedientiam iis, quibus inter homines principatum Deus commisit, praestandam, et ne tum quidem recusandam, cum princeps potentia sua abusus fuerit. A seditione cives arcere debet vel ipsa prudentia, multo magis reverentia summi Numinis, qua persuasum sibi habeant, non sine Deo malos in meliores dominari, nec tempore ab ipso constituto justam elapsuros ultionem (Vls. 2—15.), hominem vero nimis hebetem esse et inscium eorum quae futura sint, quam ut Dei consilia perspicere possit (Vls. 16. 17.).

Quis est cum sapiente conferendus? Et 1.
 quis rerum explicationem novit? Hominis
 sapientia ejus vultum illustrat, et vultus ejus
 feritas mitigatur. Ego suadeo, ut regis jussa 2.
 observes, vel propter jusjurandum divinum.
 Ne praeceptis sis ad deficiendum ab eo; nec 3.
 in re mala persistas; nam quidquid ei libet
 facit. Quum regis verbum sit potens, quis 4.
 ei dicat: quid facis? Qui praeceptum ex- 5.

Kohleth.

L se-

- sequitur, nescit rem malam; et tempus et
6. rationem novit mens sapiens. Nam cuique
instituto est tempus et ratio. Malum enim
7. hominis grave ei incumbit, quippe qui igno-
ret quid futurum sit. Nam futura quis ei
8. indicet? Nemo spiritus sui potens est sic,
ut cohibere eum possit; nec est potestas in
diem mortis, neque est dimissio in hoc
9. proelio, nec injustitia liberat suos. Haec
omnia vidi, et animum intendi in res om-
nes, quae sub sole fiunt. Tempus est, quo
dominantur homines alii in alios, ad ipso-
10. rum damnum. Tunc vidi impios sepeliri;
itemque venerunt, et e loco sancto abie-
runt; atque oblivioni tradebantur in urbe
11. qui recte fecerunt. Et hoc est vanum. Quod
de malefactis non continuo sententia judi-
cialis fertur, eapropter eo animosiores ad
12. male agendum fiunt homines. Quamvis
peccator centenis vicibus male agat, et vita
ejus prolongetur; nihilominus ego scio, quod
bene futurum sit reverentibus Deum, quod
13. eum reverentur. Bene autem non erit im-
probo, nec prolongabit dies, sicut umbra
14. erit, quod nulla ei Dei reverentia est. Est
vanum, quod fit in hac terra, quod sunt
justi, quibus accidunt digna improbis, rur-
sumque improbi, quibus accidunt digna
15. justis. Quod etiam vanum esse dico. Lau-
davique laetitiam, quod nil quicquam boni
sit

fit homini sub sole, nisi ut edat, et bibat, et laetetur, quodque hoc sit, quod ei cedat pro labore suo his, quos vivere ei dedit Deus sub hoc sole, diebus. Cum animum 16. meum applicuisssem ad cognoscendam sapientiam, et ad contemplandam quodvis, quo occupatur homo in hac terra, quandoquidem noctu diuque somnum oculis suis nullum videt; tum vidi, ejusmodi esse omnia Dei opera, ut non possit homo eorum rationem peruestigare quae sub sole fiunt, et quantumvis in perquirendo laboret, non tamen inveniatur; et licet id discere statuatur sapiens, non tamen invenire possit 17.

N O T A E.

1. מי כהחכם *Quis est sicut sapiens?* quis est hominum dignitate et praeslantia cum sapiente conferendus? Sunt, qui hunc Versum pro epiphonemate praecedentium habeant, et novum Caput Versu demum sequenti inchoent. Ita MERCERUS, qui per admirationem superioribus hoc subjunctum capit, hoc modo: quis est qui pro sapiente haberi et censeri possit? ומי ידע פֶּשֶׁר דָּבָר *et quis scit rerum expositionem?* sane nullus hominum ad perfectum hunc sapientiae gradum conscendit. Sed quum in altera Versus parte encomium sapientiae sequatur, patet, hunc Versum praemitti iis quae statim sequuntur sapientiae praeceptis tanquam breve prooemium. Ante ידע est כהחכם *Caph* similitudinis repetendum, ut vertendum sit: *et quis est ut sciens interpretationem verbi*, i. e. rei explicationem, quasi dicat: et quis est ei par et tanti faciendus, quam is, qui rerum naturam et rationem novit, qui propositas quaestio-

nes novit solvere, et res dubias exponere. Significat, maximam esse et incomparabilem sapientis dignitatem, ut nullus alius mortalium, quantumvis multis dotibus aliis praecellat, ei sit aequandus. Huc facit illud Hebraeorum proverbium in Buxtorffii *Florileg. hebr.* p. 314. רִיבָה קִנְיָה וְיָעָה חֶסֶדְהָ מִהָקִנְיָה *scientiam si possides, quare egres? scientiā si cares, quid possides?* פֶּשֶׁר, sive, ut in nonnullis codicibus scribitur, פֶּשֶׁר, nomen Chaldaeis usitatus, quibus verbum פֶּשֶׁר idem quod Hebraeis פָּתַר *interpretatus est*, Genes. XL, 8. Hieronymus: „Supra docuerat, difficile bonum hominem invenire, et venientem contra eliserat quaestionem, a Deo bonos homines conditos, sed sponte sua ad peccata delapsos. Nunc quid boni homini dederit Deus, quasi gloriabundus enumerat, sapientiam scilicet, atque rationem et providentiam, occulta Dei nosse mysteria, in arcana ejus corde sensus intrare. Oblique autem de se loquitur, quod nemo ita fuerit sapiens, ut ipse, et nullus sic scierit problematum solutiones, et sapientia ejus a cuncto laudata sit populo.“ חֲכֻמַּת אָדָם תִּהְיֶה אֵלֶיךָ *Sapientia hominis illuminat vultum ejus, facem ei quasi praefert, ut clarissime videat, quae sibi sint agenda, quae fugienda.* Eodem sensu Ps. XIX, 9. lex divina oculos illuminare dicitur. Alii: serenum hilaremque reddit ejus vultum, ut Esr. IX, 8. לְהַאִיר עֵינֵינוּ אֱלֹהֵינוּ *ut illuminaret oculos nostros Deus noster*, i. e. ut moestos et afflictos nos exhilararet. וְעוֹ פָּנָיו יִשְׁתַּח *Et robur faciei ejus mutatur*, i. e. pertinacia omnis et feritas per sapientiam homini eximuntur. Comes enim sapientiae est modestia et humanitas, vid. Prov. IX, 2. Geierus verba hebraea sic interpretatur: *robur faciei ejus instauratur*, i. e. etiam si repetitae semper adversitates sapientem videantur attenuare, viresque tum animi, tum corporis obtundere, attamen sapientiae panacea instructus, novas subinde vires suggeri sibi persentiscit, ita ut animus constans et immotus magis magisque angeatur. Phrasin עוֹ פָּנָיו idem denotare putat quod Jesaj. XL, 31. מִתְּחִלָּה *mutat*, i. e. innovat *robur faciei*

faciei alias in malam partem dicitur, veluti Dan. VIII, 23. mentio fit regis **רוֹבֹשְׁטִי פָּנִים** *robusti faciei*, i. e. impudentis; item Deut. XXVIII, 50. **רוֹבֹשְׁטִי פָּנִים** *populus robustus facie* est effertus. Cf. Prov. VII, 13. et ibi not. Dicit igitur, sapientiam ex homine duro et intractabili efficere mitem et modestum. Nam **יִשְׁפָּה** (pro **יִשְׁפָּה**, ut ad marginem notatur) est forma Pyhal, h. l. tantum obvia verbi **שָׁפָה**, in Piel *mutavit* denotantis. Graecus Alexandrinus legit per Sin **יִשְׁפָּה**, quod esset a verbo **שָׁפָה** *odit*. Ejus enim interpretatio est haec: *ἀναδὲς προσώπῳ αὐτοῦ μισηθήσεται*, *impudens vultu suo exosus erit*. Quod sequutus Lutherus sic vertit: *wer aber frech ist, der ist feindselig*. Graecus quoque Venetus **יִשְׁפָּה** expressit: *καὶ κρύτος τοῦ προσώπου αὐτοῦ μισηθήσεται*. VAN DER PALM mallet Piel **יִשְׁפָּה** legere, unde sic reddit: *austeritas vero eam (faciem) reddit odiosum*. Sed minime necesse, ut quod in omnibus codicibus hodie reperitur, **יִשְׁפָּה** sive **יִשְׁפָּה**, deferamus, quum, si eo quo fecimus modo illud explicemus, sensum iis quae sequuntur, satis commodum reddat. Nam quum auctor in eo sit, ut obedientiam principibus praestandam commendet; apte ad rem praemittit, sapientiam hominem reddere modestum, adeoque pronum ad observanda ea, quae statim praecipit.

2. Ad **אֲמַר** patet subaudiendum esse **אֲמַר** *dico*, sive; ut vult ABEN-ESRA, **אֲמַרְךָ אִנּוּ אֲמַרְךָ** *praecipio tibi aut adhortor te*. Similem ellipsin vid. Jesaj. V, 9. Nec male GROTIUS: „*Ego*, scil. sum Rex, et propterea vos moneo.“ Graecus Alexandrinus **אֲמַר** non expressit. Nec tamen ideo illud cum Dathio expungendum, aut cum Van der Palm **אֲמַרְךָ** legendum putaverim. **פִּי-מַלְךְ שָׁמַר** *Os*, i. e. iussum *regis observa*, regum et magistratuum edictis obtempera. **בָּה** h. l. pro verbis quae ex ore procedunt, edictis, ut Exod. XVII, 1. *Profecti sunt פִּי-יְהוָה על-פִּי* *secundum os*, iussum *Jovae*. Vid. et Exod. XXXVIII, 21. **וְעַל דְּבַר שְׁבוּעָה** *Et ob causam jurisjurandi Dei*, i. e. nisi morem

vis gerere mihi exhortanti, age, morem gere regi vel sancti illius jurisjurandi causa, quod per Deum, vel Deo teste adhibito, regi tuo praestitisti. Cf. 1 Reg. II, 43., ubi Salomo Simejum sic alloquitur: *מִדְּרַע לֹא שָׁמַרְתָּ אֶחָד שְׁבָעָה יָרֵךְ* *Quare non servasti jusjurandum Jovae, et praeceptum quod ego tibi praecepi?* De *עַל-הַכֶּרֶחַ* vid. ad III, 18.

3. *אַל-תִּבְהַל מִפְּנֵי הַלֵּךְ* *Ne praecipites te, a facie ejus abeas*, i. e. ne temere te ejus imperio subtrahas, ne fidem et obsequium ei praestitum debitumque deseras. Verborum *אַל-תִּבְהַל הַלֵּךְ* prius est per Adverbium exprimendum, ut saepe, veluti 1 Sam. II, 3. *אֶל-תִּרְבוּ הִרְבֵּרוּ* *ne multiplicetis loquamini*, ne multum loquamini. Vid. et Genes. XXVI, 18. Job: XIX, 3., et cf. GESENI *Lehrgeb.* p. 823. Pro forma Niphal *תִּבְהַל* in codice Erfurtenfi tertio et in editionibus nonnullis Bombergianis legitur forma Piel, *תִּבְהַל* *praecipites*, nulla sensus differentia. Alii, ut GEIERNUS, interpretantur: *ne conturberis a facie ejus abeas*, i. e. cave, ne quid committas, quo regem tibi iratum reddas, ne animo consternato abeundum tibi sit a rege ad supplicium. Sed ei quem dedimus sensui magis convenit quod subjicitur: *אַל-תַּעֲמִיד בְּדָבָר רָע* *ne persistas in re mala*, in rebellionem, ne pergas in eo quod contra majestatem regis instituisti. Rationem subdit hanc: *כִּי כָל-אִשָּׁר יַחֲפֹץ יַעֲשֶׂה* *nam omne quod vult efficit*, itaque ejus manus, si eum offenderis, effugere non poteris, quippe qui summa in regno suo potestate polleat, ut Versu proximo declarat.

4. *בְּאִשֶּׁר-הִבֵּר-מֶלֶךְ שְׁלֹטוֹן* *Eo quod verbum regis, potens scil. הוא*, i. e. propterea quod regium edictum est efficax, quamprimum ex ore regis mandatum aliquod prodierit, statim adsunt ministri, qui illud exsequantur, *בְּאִשֶּׁר* sunt qui interpretentur *in quo* scil. loco, i. e. ubicunque. Sed recte explicat JARCHI per *בְּעִבּוּר אִשֶּׁר* *propterea quod*, et Symmachus: *διὰ τὸν λόγον βασιλείας ἐξουσιαστικὸν εἶναι*, *eo quod sermo regis potestate plenus sit*. *וְיִיאָמַר* *Et quis dicet ei: quid facis?* nemo potest eum

eum in jus vocare, aut sententiae latae rationem ab eo exposcere.

5. Quam antea Vs. 3. de non perseverando in *re mala* dixisset, nunc qua ratione ab ea sese quis praemunire possit subdit. שְׁמֵר מִצְוָה לֹא יֵרַע דְּבָר רָע *Qui praeceptum regis servat, rem malam nesciet*, i. e. si velis culpā ejusque poenā immunis esse, legibus et divinis et humanis convenienter vive. Verba יֵרַע דְּבָר רָע cum Vulgato plures sic explicant: *non experietur quicquam mali*. Sed recto monet GRIEUS, ita perire utriusque hujus Versus hemistichii cohaerentiam; sequitur enim *notitia temporis opportuni et rationis*, quae aperte opponitur *notitiae mali culpa*. Itaque *rem malam non nosse* h. l. valebit; nil mali cogitare et committere, ut Pf. XXXV, 11. אֲשֶׁר לֹא-יִרְעוּתִי quae non noram eorum, quae mihi non in mentem venerunt, multo minus commisi, me postulant. Quemadmodum 2 Cor. V, 21. Apostolus τὸν μὴ γινώσκοντα ἁμαρτίαν, eum qui non novit peccatum vocat qui nullum peccatum commisit. וְעַתָּה וּמִשְׁפָּט יֵרַע לֵב חָכָם *Et tempus et rationem novit cor sapiens* s. *sapientis*, i. e. si quid in rege ejusque gubernandi ratione sit corrigendum, ne temere contra eum rebelles; nam sapiens abstinet a pravis consiliis, sed expectat tempus opportunum, quo quae corrigenda sunt emendare, aut consiliis eis cavere potest. עַתָּה *tempus* hic ponitur pro καιρῶς, i. e. pro opportuno et commodo tempore. מִשְׁפָּט vero h. l. denotat modum vel rationem, aliquid apte et decenter expediundi. Graecus Alexandrinus עַתָּה וּמִשְׁפָּט reddit καιρὸν κρίσεως, *tempus opportunum judicii*, unde CAPPELLUS interpretem sine copula מִשְׁפָּט legisse conjicit. Quod tamen negat BUXTORFIUS *Anticrit.* p. 650., monetque, Graecum interpretem עַתָּה וּמִשְׁפָּט cepisse pro ἐν δὲ διὰ θυοῦ, quale illud Virgilii *molemque et montes pro molem montis*.

6. Confirmat quod dixit communi et quotidiana experientia. כִּי לְכֹל-חָפֵץ יֵשׁ עִתָּה וּמִשְׁפָּט *Nam cuique insti-*

tuto

tuto est tempus et ratio, nihil fit aut agitur, cui non sit certa sua opportunitas, agendique dextra ratio et modus. De nomine הַחָזָק, proprie voluntatem, hinc institutum, tum omne omnino negotium denotante, vid. ad III, 1. Probat prudentiae in dignoscendo tempore et agendi modo opportuno necessitatem, ex multiplici malo quod homini impendet: בִּי-רָעָה הָאָדָם רַבָּה עָלָיו nam malum hominis multum est super eum, quod ut vel evitetur, vel superetur, opus est, ut quo quodque negotium tempore suscipiendum, et qua ratione agendum sit, dispiciat.

7. Sed illud ipsum, tempus cuique rei opportunum et convenientem agendi modum inveniendi res est difficillima, quum exitus demum doceat, num quis aliquid opportuno tempore et modo susceperit, homo vero futura ignoret. בִּי-אֵיכָנֹכָה יוֹדֵעַ מֶה-שֶׁיְהִיָּה Quia nescit homo quid futurum sit? בִּי בְּאִשֶּׁר יִהְיֶה מִי יַבִּיר לוֹ Nam secundum quid, i. e. quomodo futurum sit, rei futurae modum quis indicabit ei, homini?

8. Quum de ignorance futurorum, homini in suscipiendis et agendis suis negotiis saepe molesta, dixisset, ulterius progreditur ad vitae terminum homini ignotum. אִין אָדָם שְׁלִיט בְּרָחָה לְכֻלּוֹ אֶה-הָרִיחַ Non est homo dominus in spiritum, vitalem suum (ut supra III, 19.), ut coërceat spiritum, ut eam contineat apud se, scilicet, includat in corpore, ac prohibeat quo minus hinc emigret. אִין נֶעֱלַם שְׁלִטוֹן בְּיוֹם הַמָּוֶת Nec est dominatio, potestas, in diem mortis, nemo mortalium, quantumvis potens, diem mortis prorogare, aut penitus avertere potest, sed inopinantibus supervenit. אִין מִשְׁלַחַּה בְּמִלְחָמָה Nec est dimissio in hoc proelio, in hoc vitae cum mortis proelio nulla est evadendi spes. Non quodlibet bellum, sive proelium, quod proprie dicitur, intelligendum esse, sed speciatim tale metaphoricum, quod diximus, ostendit praemissum ה demonstrativum, cujus nota Pathach sub ב. Mors sistitur instar fortis pugnatoris, qui homini vitam eripere studet, eundemque de-

victum

victum ad sepulchri carceres detrudere. מְשַׁלְחֵהוּ, quod proprie *missionem* in universum denotat, h. l. *dimissionem* notare necesse est, qualis in proelio, aut lucta, vel etiam post proelium, contingere quandoque solet captivis, aut quomodo fugâ sibi ipsis consulant devicti. Syrus: *אֲמַרְךָ כִּי תִּפְּדֶנּוּ בְּיָמֶיךָ* nec est evasio in die proelii. Sunt ex Hebraeis, qui מְשַׁלְחֵהוּ *telum* quod emittitur intelligant, i. q. מִשְׁלֵחַ *missile, telum* Nehem. IV, 11., ut dicatur, non esse telum, nulla esse arma, quae ad arcendam mortem valeant. Ita Chaldaeus: *וְנִי וְנִי מִסִּיעֵן בְּקֶרֶבָא* *neo sunt instrumenta armorum, quae auxilientur in proelio*, Sed prior illa interpretatio melius videtur congruere. Addit: *וְלֹא-יִחַלֵּט רָשָׁע אֶת-בְּעָלָיו* *neo eripiet impietas possessorem suum*, eum qui impietate praeditus est; neo opes injuste partae, nec fraus vel violentia aperta possunt quenquam a morte eripere. בְּעָלָיו proprie *possessores ejus*, sed Pluralis hujus nominis est saepe pro Singulari capiendus, ut supra V, 10. VII, 12:

9. Transit ad aliud argumentum, praemisso brevi exordio, quo, ut supra VII, 15., superiora jungit cum iis quae sequuntur, וְזֶה רְאִיתִי כֹל-אֶת-הָאֵל *haec omnia vidi*, cui subjungit alteram formulam de attenta animi contemplatione, quae supra VII, 2. 21. aderat: וְנָתַן אֶת-לִבִּי לָכֵל-*et dando scil. וְנָתַתִּי דְּדָתִי* (cf. Gesehii Lehrgeb. p. 782. sequ.) *cor meum ad omne opus quod fit sub hoc sole*. Jam subdit eorum quae vidit et perpendit aliquod: *וְאֵשׁ שָׁלַט בָּאָדָם בָּאָדָם* *tempus est quo*, i. e. interdum, ut recte Vulgatus, *dominatur homo in hominem*, i. e. in homines ejusdem secum naturae, לֵרַע לוֹ *in malum ei*, i. e. iis, hominibus, in magnum saepe damnum eorum, qui suo imperio sunt subjecti. לוֹ sunt qui reciproce capiant, *sibi*, ut dicatur, esse tyrannos, qui in sui ipsorum exitium regnent, sua potestate abutentes. Sed auctoris consilio magis convenire videtur, Pronomen לוֹ ad אָדָם po-
terius

serius referre, quod, ut vidimus, quum collective sit capiendum, et illud pro להם positum erit.

10. וְכֵן *Atque tunc*, cum quae fieri solent, ac praesertim imperiorum rationes considerarem. כֵּן Chaldaice idem valet quod Hebraeis מֵן, cui respondet in Chaldaicis interpretationibus Genes. XII, 6. Pl. CXXIV, 3. 4. Jesaj. XLV, 1. רָאִיתִי רְשָׁעִים קְבָרִים *Vidi improbos sepultos*, malos illos principes intelligit, de quibus Versu praecedente; eos vidisse ait splendidae sepulturae honore affectos, quos infepultos projectos oportuerat. In honesta sepultura Hebraei non exiguam ponebant felicitatem, tanquam in ultimo defuncti honore, bonorumque hujus vitae supremo quasi complemento; cf. supra VI, 3. Infepultum vero projici pro summa ignominia et vitae male actae poena reputabatur, vid. 1 Reg. XIV, 11. XXI, 24. Jesaj. XIV, 19. 20. Jerem. VII, 33. XXII, 19. וְכָבָאוּ וְנָתְנוּם קְרוֹשׁ יְהוֹלֵכוֹ וְיִשְׁכְּבוּהוּ *Et venerunt abeuntque e loco sancto et oblivioni traduntur in urbe qui recte fecerunt*, in quibus verbis est σύγχυσις, seu subjecti et praedicati transpositio, subjecto loco posteriore posito. Sunt igitur illa majoris perspicuitatis causa sic ordinanda: *et illi, qui rectum fecerunt, venientes et abeuntes e loco sancto, traduntur in urbe oblivioni.* וְכָבָאוּ *Venerunt* in hunc mundum, nascuntur, vel, quum de principibus agatur, ad imperium. וְנָתְנוּם קְרוֹשׁ *Et e loco sanctitatis*, sancto, quo vel urbs Hierosolymitana intelligitur, in qua templum Jovae sacrum, vel solium regium, aut tribunal, quod utrumque sanctum habebatur, quod reges et magistratus Dei locum in terris tenent, vid. Exod. XXI, 6. et ibid. not., et Dent. XIX, 17. 2 Paral. XIX, 6. יְהוֹלֵכוֹ *Abeunt*, i. e. moriuntur. *Abitionem*, inquit Festus, *antiqui dicebant mortem.* Arabes quoque

suum مضي *abiit* pro mortuus est frequentare constat. וְיִשְׁכְּבוּהוּ בְעִיר *Et oblivioni traduntur in urbe*, non celebrantur prout merentur illorum virtutes, praeclare facta, instituta laudabilia. Cf. Jesaj. LVII, 1. *Iustus perit, et*

nemo

nemo ad animum revocat. Pro וַיִּשְׁתַּבְּחוּ Graecus Alexandrinus habet ἐπὶ γυνέθῃσαν, et Vulgatus *laudabuntur*. Vel legerunt וַיִּשְׁתַּבְּחוּ, similitudine literarum כ et ב decepti, vel ab Hēbraeis audiverunt, sic posse legi. Nam JARCHI ad h. l. notat, magistros ἀλλήγορίζειν in hac voce, dicentes, non esse וַיִּשְׁתַּבְּחוּ sed וַיִּשְׁתַּבְּחוּ legendum, quod *jactant se, gloriantur* exponit. וַיִּשְׁרֵן בֶּן-עֲשָׂרָה *Qui recte fecerunt.* בֶּן h. l. est Nomen, quod *rectum* denotat, ut Num. XXVII, 7. *Filiae Zelophohali* בְּנֵי הַבְּרוּחַ *rectum loquuntur.* 2 Reg. VII, 9. אֲנַחְנוּ עֲשִׂים לֹא-בֶן *non recte facimus.* Alii capiunt בֶּן pro Adverbio similitudinis, *sic*, quomodo saepius usurpatur, et Versum de solis impiis loqui existimant, in hunc modum: *atque tunc vidi improbos illos tyrannos sepultos honorifice, postquam venerunt ad imperium, sive ad dignitates, et e loco sancto abierunt citra publicum iniquitatis iudicium, et oblivioni traduntur in urbe, quod sic impie egerint.* Verum gravior et elegantior erit sententia, si impii et probi principes sibi invicem opponuntur; neutris eorum pro meritis rependitur; improbi honorifice sepeliuntur, et bonorum virtutes oblivioni traduntur, atque הָאֵלֹהִים הַכֹּל *et hoc vanum esse dicit.*

11. אֲשֶׁר אֵין-נַעֲשֶׂה בְּהֶגֶם מַעֲשֵׂה הָרָעָה מִהֶרָה *Quia non fit decretam de opere malo cito*, quia non statim sententia fertur in ea quae male ab istis impiis tyrannis fiunt. Pronomen אֲשֶׁר hic ponitur pro Conjunctione כִּי *eo quod* (supra Vs. 4.), et ab Aben-Esra בְּעִבּוּר *propterea quod* exponitur, ut 1 Reg. XV, 5. 13. נַעֲשֶׂה non est tertia Praeteriti Niphal, sed Participium femininum; nam verbo finito non praemittitur אֵין. Est vero hic *efficitur* i. q. *executioni mandatur.* Vel, quod eodem recidet, בְּהֶגֶם, nomen Chaldaeis frequens pro hebraico דְּבַר *verbum, sententia*, hic non tantum est *judicis sententia*, sive *decretum*, quemadmodum Esth. I, 20. de Ahasveri regis decreto dicitur, verum comprehendit et ejusdem exequutionem, poenam. Ceterum בְּהֶגֶם, aliae masculini generis, tractatur hic ut femininum, quum

quum Participio feminino junctum sit. Ante מעשה הרעה opus malitiae, i. e. malum, est Praefixum על aut ל super, de, propter, subaudiendum, ut res ipsa docet. Nam quo minus verba מעשה הרעה בְּהֶחָם ut in statu regiminis posita capiantur, et sic reddantur: *decretum operis mali*, vetat et Kamez vocis בְּהֶחָם, et Accentus distinctivus *Zakephkaton* eidem appositus. מְהֵרָה sensu adverbiali ponitur, pro בְּמְהֵרָה cum celeritate, ut supra IV, 12. exstat. Sine ב, ut hic, pro Adverbio מְהֵרָה legitur Num. XVII, 11. Deut. XI, 17. Jos. VIII, 19. Quia igitur tyrannorum malefacta non statim semper puniuntur, רָע לַעֲשׂוֹת בָּהֶם לְעִשׂוֹת רָע propterea impletur cor hominum in ipsis ad faciendum malum, i. e. propterea veluti laxatis habenis homines toti in malum feruntur, et audacter et sine ullo timore malum perpetrant. Ad phrasin לֵב מָלֵא confer Esth. VII, 5., ubi Ahasverus ait: *Quis est iste, לְעִשׂוֹת בּוֹ לְעִשׂוֹת מָלֵא* qui implevit cor suum ad faciendum ita? qui tale facinus aggredi est ausus?

12. לֹא אֲשֶׁר הָטָא עֲשָׂה רַע מֵאֵחַ וּמֵאֲרִיךְ לוֹ Quod, f. quia peccans facit malum centies, et producit sibi dies. Repetit rationem, cur homines in quaevis scelera ruere audeant, quod impios, utut creberrime delinquant, tamen per longum tempus florere vident. Participium עֲשָׂה hic pro Praesente ponitur, ad מֵאֵחַ vero, in regimine positum, subaudiendum est vel cum Aben-Esra בְּעֵצִים vicibus, vel cum Chaldaeo שָׁנָה annis, ut מֵאֵחַ שָׁנָה legitur Genes. XXXV, 28. et saepius. Similis ellipsis aderat supra VI, 3. Si genuerit centum scil. natos. Vel, quod simplicius fuerit, forma מֵאֵחַ adverbialem sensum induit, centies, ut Vulgatus reddidit, ut רַבָּה copiose, plurimum, Pf. CXX, 6. CXXIII, 4. CXXIX, 1. Sic מֵאֵחַ quandoque adverbialiter valet semel, ut 2 Reg. VI, 10. Pf. LXII, 12. Symmachus: ἀπαθῆναι μακροβυτία καὶ νενομῆσαι αὐτῷ, mortuus est longaevitate concessa ei. Pro מֵאֵחַ illum מֵה legisse patet, sensu minime apto. לֹא וּמֵאֲרִיךְ Et prolongat sibi scil. דְּיָמָיו dies suos, coll. Exod. XX, 12. Ut וּמֵאֲרִיכֶנּוּ יָמֵיהֶם pro-

prolongent se dies tui, ubi Verbum intransitive ponitur. Hic vero subaudiendum est בְּרַעְיוֹ ex VII, 15., i. e. per longum tempus sua malefacta continuat. Alii nostra verba referunt ad Deum, hoc modo: *et quod prolongat ei*, differt, Deus poenam. Sed priorem interpretationem commendat usus loquendi. כִּי גַם-יָדַע אֲנִי *Quia etiam sciens ego sum*, q. d. atqui hoc nihil est, quod quemquam piorum moveat, quia etiamsi ita fieri soleat, scio tamen ego, vel, scio ego quoque, sicut et reliqui pii, אֲשֶׁר יִהְיֶה-טוֹב לִירְאֵי הָאֱלֹהִים, *quod tandem* (מִתְרִיחַ Pf. XXXVII, 37.) *bene erit timentibus Deum*, i. e. quamvis impii saepe longa et prospera vita utantur, tamen certus ego sum, solidam et constantem felicitatem reservari a Deo suis cultoribus, vel in hac vita adhuc, vel certe in futura post mortem vita. Ita Chaldaeus: אֲשֶׁר יִירָאוּ מִלִּפְנֵי *Qui timent a facie ejus*, quod per ἐμπροσθεν additum, qui Deum tanquam ubique praesentem hominumque facta observantem reverentur, adeoque sibi cavent, ne quid committant quod illi displiceat.

13. כִּי טוֹב לֹא-יִהְיֶה לְרָשָׁע *Bene autem non erit improbo*, i. e. pessime, λιτότης. וְלֹא-יִתְאָרֶךְ יָמָיו כַּצֶּל *Nec prolongabit dies sicut umbra*, scil. erit, evanescit citissime, ne vestigio quidem remanente prioris felicitatis; cf. supra VI, 12. et Pf. CII, 12. CXLIV, 4. Job. VIII, 9. XIV, 2. Hieronymus haec capit pro imprecatione. Sic enim reddit: *Et bonum non sit impio, et non prolonget dies quasi umbra, qui non timet a facie Dei*. Ad quae in Commentario: „Imprecatur male his qui non habent timorem Dei, et optat, ne diu differantur ad poenam, sed statim morte subtrahi cruciatus recipiant, quos merentur.“ Qua interpretatione videtur cavere voluisse, ne auctor sibi repugnet ipse, qui Versu praecedente dixisset, *improbum prorogare saepe dies suas*. Verum illic vidimus hoc dici, improbum diutius haud raro malefacta continuare. Hic vero sibi persuasum esse perhibet, sicuti ii qui Deum reverentur tandem ali-

quando

quando suae pietatis praemia laturi sint, ita contra impios digna suis malefactis supplicia latuuros esse, atque fore, ut medio in suo statu felici immatura morte repente abripiantur. Ita et Prov. X, 27. *improborum anni decurtari* dicuntur, et Pf. LV, 24., *improbos non pervenire ad dimidium annorum vitae suae.*

14. Transit ad aliam vanitatem, occasione ex superiore sumta. *יש הכל אשר נעשה על-הארץ* *Est et alia vanitas, quae fit super terram*, longe major superiori, quod non solum de impiis statim poena non sumitur, sed etiam hic bene habent, et eadem illis usu veniunt, qualia piis par erat accidere, et contra *אשר נש צדיקים אשר מפני אלהם* *quod sunt iusti, ad quos pertingit secundum opus improborum*, quibus ita usa venit, ac si impie egissent. Phrasim *אשר ההייע אלהם* *ad quos pertingit* aliquod, pro, quod contingit iis, legitur et Esth. IX, 26. *ויש רשעים שמפני* *Et sunt impii, ad quos pertingit secundum opus iustorum*, ita prospere habent, quasi iustissimi essent.

15. *ואני אמר-השמחה* *Itaque laudabam ego laetitiam*, i. e. visa hac hominis circa sortem suam impotentia, quod neque illius rationem cognoscere, nec ipsam immutare possit intellexi, nihil homini consultius esse, quam ut omnium curarum securus, animo tranquillo hilarique vivat, omnia Deo committens, non inquirens curiosius, cur hoc vel illo modo agat Deus. *אשר אין-טוב לאדם הנה השמש* *Quod non sit bonum homini sub sole, nisi ut edat, et bibat et laetetur*, ut hilariter fruatur iis quae Deus concessit, ut infra IX, 7. dicit. Cf. supra II, 12. 13. 24. V, 17. Quia vita sine esu et potu transigi non potest, ideo his hilariorem vitam significat, et exemptam a sollicitudine eorum, quorum rationem nequit cognoscere, Vs. 17. Ne vero quis auctorem existimet vitam commendare epicuream et unice voluptatibus deditam, cavet tot interspersis de Deo reverenter colendo praeceptis. *והוא ילמדו בעמלו*

בְּעָמְלוֹ *Et hoc adhaerebit ei in labore suo, i. per laborem suum*, hoc unum consequetur et percipiet ex omnibus suis laboribus. Nullus ex rebus labore partis constans conceditur usus alius, praeterquam hic, ut illic fruatur, iisque laetetur. בְּיָלְכָהּ לִי pro יִלְכָהּ לִי, ut Pl. V, 5. בְּיָנִיר עִמָּךְ pro יָנִיר עִמָּךְ *morabitur tecum*. Cf. de nostra phrasi quae notavit A. Tu. HARTMANN in *der theol. Zeitschr.* a Winero edito l. p. 42.

16. בְּמָשַׁךְ בְּחַיִּי אֶחָד-לִבִּי *Cum dedissem cor meum*. Hic Versus cum eo qui sequitur sunt epilogi loco, et hilarem illum praesentium bonorum usum commendant eo, quod laboriosa illa hominis curiositas circa imperscrutabiles divinae gubernationis vias, nil prorsus expedire valet, neque unquam providentiae divinae modum aut causas perferutari poterit. Absolvitur vero sententia Versu demum sequente, hoc modo: *postquam dedissem cor meum ad studium sapientiae, vidi, hominem non posse assequi opus rel.* לִרְעֹה הַכֶּמֶה *Ad cognoscendum sapientiam*, ad perferutandum rerum omnium causas et rationes, veluti cur Deus huic vel illi regno immittat tyrannum, cur hujus vel illius improbi poenam tam diu differat, cur huic bono male, illi improbo bene sit. וְלִרְאוֹת אֶחָד-הָעֲנִיּוֹן אֲשֶׁר בַּעֲשָׂה עַל-הָמָרָץ *Et ad videndum, perspicendum negotium quod fit super terra*, i. e. et ad perpendendum tot hujus vitae vanitates et incommoda. עֲנִיּוֹ in hoc libro fere in malam partem sumitur, pro anxia et molesta occupatione, quae animum torqueat, deiciat et male habeat. Reliqua hujus Versus sunt per parenthesin legenda: כִּי גַם בַּיּוֹם וּבַלַּיְלָה שָׁנָה בְּעֵינָיו אֵינֶנּוּ רֹאֶה *nam et interdum noctuque somnum oculis suis non erat videns* scil. לִבִּי *cor meum*, quod ad explorandum dederam (supra initio Versus), i. e. totos dies noctesque totas animus meus versabatur in illarum rerum indagatione, ut eorum quae hic sunt quaereret rationem. Quod *cordi* tribuuntur *somnus* atque *oculi* fit per synecdochen partis, quemadmodum supra II, 23. de laborioso dixerat, *cor ejus ne noctu quidem dormire*. Confer Cant. V, 2. *Ego dormio, sed cor meum*

meum vigilat. Similiter Terentius Heautont. Act. III. Sc. 1. Vs. 82. Somnum hercle ego hac nocte oculis non vidi meis. Et Cicero Epist. ad familiar. L. VII. ep. 30. Fuit mirifica vigilantia, qui toto suo consulatu somnum non vidit.

17. Pendet hic Versus, uti notavimus, a praecedente. וְרָאִיתִי אֶת-כָּל-מַעֲשֵׂה הָאֱלֹהִים *Et vidi omne opus Dei, i. e. modum et rationem, quam Deus sequitur in gubernandis rebus humanis, uti supra VII, 13. infra XI, 5. בִּי לֹא יוּכַל Deprehendi quod non possit homo invenire opus quod fit sub sole, quod mortalium nullus explorare et assequi possit causas et rationes. וְעוֹמְדוֹ, quae in hoc orbe fiunt. בְּשֵׁל אֲשֶׁר יַעֲמַל Quantomvis laboret homo quaerendo, non tamen inveniet, assequetur gubernationis divinae modum et rationem. Particulam compositam בְּשֵׁל hoc solo loco obviam una cum sequente אֲשֶׁר Tympius in Nott. ad Noldianas Concordant. p. 198. ita explicat: בְּעֵמֶל שְׁלָמָה בְּעֵמֶל אֲשֶׁר יַעֲמַל in labore, qui ad id quo laboraverit pertinet, i. e. per laborem istius scilicet studii, quo laboraverit; שֶׁל per Genitivum subintellecti Pronominis Nominisve expresso. Latine commode per *quantomvis* redditur. וְגַם אִם-יֵאמֶר Atque etiam si sapiens dicat cognoscere, non potest assequi, i. e. etiam si qui rerum causas et rationes indagare suscipit (eum enim h. l. *sapientem* vocat) sibi illas reperisse persuadeat, non tamen illas assequi valet.*

CAP. IX.

A R G U M E N T U M.

Pergit offendere, frustra laborare mortales in administrationis divinae circa res humanas ratione perscrutanda (Vfs. 1. 2.). Hoc unum certo sciunt, omnibus instare mortem, quae cunctis studiis et laboribus terminum ponit (Vfs. 3—6.). Id vero incitamentum esse hominī debet, ut praesentis vitae momento cum ad fruenda bona, quae ipsi concessa sunt, tum ad strenue administranda negotia suavitatur (Vfs. 7—10.). Quamvis vero optimo studio successus saepius non respondeat, atque omnia fato subjecta esse videantur (Vfs. 11. 12.); non tamen abjiciendum est sapientiae studium, quum ea saepissime eximia emolumenta praestet (Vfs. 13—18.).

Nam haec omnia ad animum revocavi, 1.
 idque ad accurate disquirendum, quid sit
 hoc omne, quod iusti et sapientes et opera
 eorum sint in manu Dei. Tam amorem
 quamodium ignorat homo, haec omnia iis
 ante oculos sunt. Omnia eveniunt consimiliter omnibus, idemque accidit iusto et
 iniusto; probo puroque et impuro, sacra
 facienti, eique qui non sacrificat; probi
 hominis improbique eadem sors, jurantis

Kohaleth.

M

et

3. et iuramentum reformidantis. Hoc pessimum est inter omnia quae fiunt sub sole, quod idem accadat omnibus. Quin etiam cor hominum plenum est malitia, et insaniae sunt in corde eorum per vitam suam; et
4. tandem ad mortuos abeunt. Nam quis est, qui eligatur? Quoad viventes quidem univ[er]se adhuc spes est. Etenim canis viventis conditio melior est, quam leonis mortui.
5. Sciunt certe viventes, quod morituri sint; mortui vero nil quicquam sciunt; nec est amplius iis merces, quod in oblivionem venit
6. eorum memoria. Cum amor, tum odium, invidiaque eorum perit, nec pars iis amplius in aeternum ullius rei, quae sit sub
7. hoc sole. Age igitur, comede laetus panem tuum, et bibe hilari corde vinum tuum;
8. nam placent Deo quae facis. Vestes tuae semper sint candidae, et unguentum capiti tuo non desit. Fruere vita cum uxore, quam amas, omnibus concessis tibi sub hoc sole vitae tuae evanidae diebus, omnibus, inquam, vanitatis huius diebus; haec enim est fors tua in hac vita, interque labores tuos, quibus sub hoc sole defunderis.
10. Quicquid tibi obvenerit negotii, pro viribus tuis age; nam nihil negotii, aut artis, aut scientiae ac sapientiae est apud inferos, ad
11. quos tu abis. Rursum video sub hoc sole, neque veloces pollere cursu, neque fortes bello,

bello, nec sapientes pacem, nec prudentes
divitias, nec peritos favorem consequi posse;
nam tempus et casus apud omnes illos in-
tercedunt. Quin etiam tempus suum nescit 12.
homo, sicut pisces, qui capiuntur reti fatali,
utque aves, quae tendiculâ capiuntur: sicut
illae irretiuntur homines tempore fatali,
cum hoc illis ingruit non opinantibus.
Praeterea vidi sapientiam sub hoc sole, 13.
magnique eam aestimavi. Erat oppidum 14.
parvum, et pauci in eo homines, ad quod
accessit rex magnus, cinxitque illud et stru-
xit adversus illud ingentes machinas obli-
dionales. Inventus vero in eo est vir pau- 15.
per idemque sapiens, qui servavit oppidum
suâ sapientiâ, nec quisquam cogitaverat de
viro illo paupere. Judicavi igitur, sapien- 16.
tiam praestare fortitudini, quamvis sapientia
pauperis contemnatur, nec audiantur ejus
consilia. Consilia sapientum*tranquille au- 17.
dita praestant clamore imperantis inter stul-
tos. Praestat sapientia instrumentis bellicis, 18.
et vel unicus, qui allucinatur, plurimum
boni subvertit.

N O T A E.

1. *אני-למי נחתי וזה-כל-אני בי* Nam omne hoc dedi
ad cor meum, animo meo agitavi et perpendi. Cohæret
cum superioribus. Quomodo, inquit, quisquam horum Dei
operum, quae sub sole sunt, rationem se assequi posse

M 2

putet,

putel? quum ego haec omnia animo meo sum perscrutatus, nec tamen eorum rationem invenerim. De phrasi *dare ad eor* vid. ad VII, 2. וְלִכְוֹר אֶחָד - קָל־וָה. *Et ad declarandum*, ut clarum et perspicuum redderem *omne hoc*; cf. III, 18. VIII, 16. לְכוֹר est Infinitivus constructus verbi כָּוַר, quod significationem cum cognato כָּוַר (unde לְכוֹר III, 18.) communem habet. אֲשֶׁר הַצְדִּיקִים וְהַחֲכָמִים וְעַבְדֵּיהֶם בְּיַד הָאֱלֹהִים. *Quod justi et sapientes et facta eorum in manu Dei sunt*, i. e. perscrutatus sum, qui fiat, quod quum boni et sapientes et facta eorum in manu, potestate Dei sint, ut eos praemiis remunerari possit, tamen illis saepe ea evenire videamus, quibus mali affici par esset. עַבְדֵּיהֶם sunt qui interpretentur *servos eorum*, quibus Jarchi discipulos illorum, justorum et sapientum, intelligit, Lutherus iis subditos, vertit enim: *und ihre Unterthanen*. Sed Pluralis nominis עַבְדֵּי cum Pronomine suffixo foret עַבְדֵּיהֶם. Neque quorsum *servorum* hic mentio fiat, apparet. Nostrium vero עַבְדֵּיהֶם est Pluralis nominis עַבְדֵּי, i. q. Chaldaeorum עֹבֵד *opus*, unde in Chaldaica paraphrasi Pf. XXXIII, 15. עֲבָדֵיהֶוּ *opera eorum*. Quod h. l. habetur nomen idem est quod עֲבָדֵיהֶם *opera eorum* Job. XXXIV, 25. Recte Graecus Alexandrinus ἐργασίας αὐτῶν, et Vulgatus *opera ipsorum* reddidit. Phrasis בְּיַד הָאֱלֹהִים *in manu Dei esse* non tantum in ejus potestate esse, ut Pf. XXXI, 16. XCV, 4. Proverb. XXI, 1. denotat, verum et ab eo protegi, ut Deut. XXXIII, 3. Jesaj. LXII, 3. Quum igitur exspectes, bonis Deum pro meritis repensurum esse, ut prospere iis omnia cedant; tamen saepe aliter evenire videmus, ita ut בָּם - אֶהְרֶה בָּם - שְׂנְאָה אֵין יוֹדֵעַ הָאָדָם *tam amorem, quam odium ignoret homo*, i. e. ut ex hominis conditione, vel bona, vel mala, judicari non possit, num amet eum Deus, nec ne? אֶהְרֶה et שְׂנְאָה sunt qui ad homines referant, ut dicatur, ignorare hominem, num ab aliis ametur, aut odio habeatur. Quod jejunum. Alii *amorem et odium* per metonymiam *amata et exosa esse* putant, quae quando eventura sint, ignoret homo. Verum sunt nomina illa omnino referenda ad eum, cujus proxime antea

antea facta est mentio, Deum, eo quem indicavimus sensu. Hieronymus: „Inveni iustorum quidem opera in manu Dei esse, et tamen utrum amentur a Deo, an non, nunc eos scire non posse, et inter ambiguum fluctuare, utrum ad probationem sustineant quae sustinent, an ad supplicium.“ **הכל לפניָהם** *Omne hoc ante faciem eorum*, coram iis, i. e. omnia illa, quae tam piis quam impiis eveniunt (Vs. 2.), promiscue oculis suis cernunt homines, neque tamen ex singulorum sorte vel felici vel infelici iudicium ferre valent, num a Deo amentur vel odio habeantur. Quod in Versu proximo pluribus exponit. Vocis **לפניָהם** Pronomen suffixum plurale est ad nomen collectivum **הָאָדָם** quod praecedit referendum. Alii repetunt **הָאָדָם**, **אִין יִרְעֵה הָאָדָם**, ut sensus sit: ignorant mortales quae coram iis sunt, i. e. futura. Quod loquendi usus haud permittit.

2. **הכל כְּאֶשֶׁר לְכֹל** *Omnia sicut omnibus* scil. eveniunt (ex sequenti **מִקְרָה** subaudiendum), i. e. omnia, tam prospera quam adversa, simili ratione ac modo omnibus, tam piis quam impiis evenire solent. Pro **הכל** Graecus Alexandrinus, quem Syrus et Arabs sequuntur, legit **הַכֹּל**. Sic enim reddit: *πανταίστης ἐν τοῖς πᾶσι*, *vanitas in his omnibus*. Jungunt vero **הכל לפניָהם** **הכל**, quod praecedit exeunte Versu primo. **מִקְרָה אֶחָד לַצְדִּיק וְלָרָשָׁע** *Eventus unus est iusto et impio*. Cf. supra III, 14. VIII, 12. 14. **לְטוֹב וְלָרָע** *Bone et puro immundo*, i. e. qui tam bonitati animi, quam externae munditiei legali studet. **טוֹב** opponitur utrique, et *bono et mundo*. Sed Graecus Alexandrinus et Vulgatus post **לְטוֹב** et **לָרָשָׁע** exprimunt. *Mundus et immundus* alias haud raro sensu morali usurpantur, ut Job. XIV, 4. Pf. LI, 12., hic vero de legali munditie et immunditie verba illa capienda erunt, quum statim subjungatur quod ad ceremonias spectat: **וְלִזְבַּח וְלָאֶשֶׁר אֵינֶנּוּ** *et sacrificanti, et ei qui non sacrificat*. **כְּטוֹב כְּרָעָה** *Sicut bonus sic qui peccat* pares sunt ratione eorum quae iis accidunt. **הַנִּשְׁבַּע בְּאֶשֶׁר שְׁבוּעָה יֵרָא** *Qui jurat est sicut*

is qui iusjurandum timet. Is qui iusjurandum reformidat, timens ne pejeret, quum opponatur ei qui jurat, hoc, vi oppositionis, apparet significari eum cui nulla iurisjurandi religio est, proclivis ad iuramenta temeraria. GENIUS tamen, quum in quatuor praecedentibus oppositis semper praemittatur bonus, postponatur malus, et hic *jurantem* sensu bono intelligendum censet eum, qui *voto*, per modum iuramenti concepto, Deum peculiari modo colit, sicut autem sacrificans suis victimis; per *timentem vero iuramenti eum*, qui ne forte carni suae aegre faciat, votum prorsus aver-
satur, collatis locis Levit. V, 4. Num. XXX, 3. 11., quibus נשבע et שבעה de *votis* concipiendis dicuntur. Verum iis locis illa vocabula non simpliciter de votis usurpantur, sed praecedunt aut sequuntur verba, ex quibus intelligitur, de votis agi, quod hoc loco non fit. Praeterea votum nuncupare nemo tenebatur; sacrificia vero offerre et ab immunditie atque perjurio abstinere omnes ex legis praecepto tenebantur.

3. וְהָיָה כָּל אִשׁוֹר וְכָל חֵסֶד וְכָל חֵסֶד וְכָל חֵסֶד וְכָל חֵסֶד *Hoc*, quod sequitur, est *malum* molestissimum, *quod fit*, i. e. eorum omnium quae fiunt *sub hoc sole*. וְכָל hic non *malum* sensu morali, sed durum et molestum denotat, ut I, 13. כִּי-תִקְרָה אֶחָד לְכָל *Quid casus unus est omni*, quod eadem omnibus eventa contingunt, quod pii et impii eadem experiuntur, nullo diversissimorum studiorum illorum respectu habito. וְכָל לֵב *Quin etiam*, inde occasione sumta, quod bonis non bene, malis non male est, *eorum hominum impletur malitia*, ut supra VII, 11. dixerat, quod de malis non statim poena sumatur, ideo animos hominum licenter in mala ruere. וְהָיָה כָּל אִשׁוֹר וְכָל חֵסֶד וְכָל חֵסֶד *Et insaniae sunt in corde eorum in vita eorum*, quamdiu vivunt hac vesania laborat eorum animus, quod a recto hac occasione sumta discedunt, et proni in scelus feruntur, quasi ludant operam recte agentes, quum non melius boni habeant quam mali. וְאַחֲרָיו מֵ-הַמָּחִי *Et post illud*, post varios obitos hujus vitae

vitae casus, ad mortuos scilicet הָלַכּוּ *abeunt*, sive יָרְדוּ *de-*
scendunt. Non solum igitur dum vitā fruuntur piorum et
improbiorum eadem est conditio, verum et vita functis par
est utrisque ad mortuos decedendi necessitas. Sunt, qui
haec et quae sequuntur usque ad finem Versus decimi cum
Kimchio et Aben-Esra dicta ex mente impiorum existi-
ment: parum profecto probabiliter.

4. בִּי-מִי אֲשֶׁר יִבְחַר *Nam quis est qui eligatur*, ut
scilicet non ad mortuos abeat, ut est in fine praecedentis
Versus, i. e. nemo excipitur a communi mortalium sorte,
sive bonus sit, sive malus. Vel; quum puncta vocalia alias
literis in margine jungenda sint, et vox in textu scripta
aliis Vocalibus sit animanda: בִּי-מִי אֲשֶׁר יִבְחַר *nam quis*
est quem eligat, praeferat scil. Deus? quemnam communi
mortalium sorte eximat? Sed Masorethae ad marginem
praecipiant legendum esse, literis mediis transpositis, יִבְחַר
affociabitur. Quod ipsam veteres omnes exprimunt. Grae-
cus Alexandrinus: τίς ὃς κοινοῦναι πρὸς πάντας τοὺς ζῶντας;
quis est qui communicet, adfociat se ad omnes viventes?
Quod Symmachus dilucidius ita expressit: τίς γὰρ εἰς αἰὲν
διατελέσει ζῶν; *quis enim semper perseverabit vivens?*
Unde Vulgatus: *nemo est qui semper vivat*. Syrus item,
omissa interrogatione: *qui socius est omnium viventium,*
spem habet. Chaldaeus: *quis est vir* יְרֵאָה לְכָל-פְּתוּחֵי מִן
מִן-מִן *qui sese affociet omnibus verbis legis?* Prorsus
aliene. Quod si igitur יִבְחַר adsciscamus, id cum iis quae
proxime sequuntur, אֵל בְּלִי-הַחַיִּים וְשׁ בְּפִתּוֹן, jungendum
erit hoc sensu: *cuiuscunque confociato cum omnibus viven-*
tibus, est spes, ei qui inter viventes, reliqua est spes, posse
res ejus in melius mutari. Verum ut taceamus, Accentum
majorem distinctivum, *Sakeph-katon*, verbo יִבְחַר ant
יִבְחַר appositum, non admittere, ut illud cum iis quae sequuntur
conjugatur, illi explicationi adversatur nexus, qui hic tale
quid postulat, quod confirmet sententiam in praecedenti-
bus propositam, universum genus humanum communi fato
fungi.

fungi. Praeterea vox לל ita prorsus otiosa foret. אל כל-
 וְכָל הַחַיִּים יֵשׁ בְּמָוֶתוֹ *Omnibus viventibus est spes, i. e. utut mi-*
sera saepe multis sit vita, ita ut mori quoque praestet, quam
tot miseriis subijci (supra IV, 2.), eatenus tamen morte
praestet vita, quod semel mortuo nulla prorsus relicta sit
vitae felicioris spes. Nomen בְּמָוֶתוֹ, proprie fiducia, praeter
hunc locum bis tantum, 2 Reg. XVIII, 19. Jesaj. XXXVI, 4.
obvium, hic notat spem. Praepositio אל hic valet apud,
penes; melius dixisset לְכָל-הַחַיִּים. Confirmat quod dixit
בְּי-לְכָלֵךְ חַי הוּא טוֹב מִן-הַמָּוֶת: נָאִי הַמָּוֶת
nam cani vivo melius est, quam leoni mortuo, ra-
tione conditionis, quum vivere, sentire, bonis frui, melius
omnino sit, quam vitā et sensu carere. Cani, abjectissimo
Hebraeis animali, opponitur fortissimum et praestantissimum
animalium. Ita et vilissimi et miserrimi hominis, sed vitā
tamen fruētis conditio melior est quam principis demortui.
מִן-הַמָּוֶת minus accurate dicitur pro מִן-הַמָּוֶת, quod in
populari sermone, qualis est adagiorum, neminem facile
offendat. Alii hebraea sic reddunt: nam canis vivus prae-
stat leone mortuo, ut ל nomini כלב praemissum Nomina-
tivum absolutum designet: quod ad canem, i. e. canis, ut
1 Chr. III, 2. לְמַלְכָּא pro מַלְכָּא, et 2 Reg. VII, 2. לְמַלְכָּא
pro מַלְכָּא, uti patet collato V, 18. Sed hoc loco non est,
cur consuetum praefixi ל valorem non retineamus. Retinuit
et Symmachus, qui sic interpretatus est: καὶ ζῶντι βαλόντι
ἐστὶν ἢ λέοντι τεθνηκότι, cani viventi melius est, quam
leoni mortuo. Proverbium est Arabum apud GOLIUM Adag.
Cent. II. No. 3. كلب حي خير من أسد ميت
canis vivus praestat leone mortuo.

5. בְּי הַחַיִּים יוֹדְעִים שְׁמֵחָהוּ *Viventes enim sciunt, quod*
morituri sint, dum vivunt nulla alia premuntur anxietate,
nisi quod se cogitant morituros, alioqui vitae commodis
omnibus uti possunt. מוֹתָם יוֹדְעִים מָוֶתָהּ Mortui
autem nesciunt quicquam eorum, quae in hoc terrarum
orbe fiunt (Vs. 6.), ac proinde, quum sensu careant, frui
rebus

rebus ignoratis nequeant. נֶאֱמַר עוֹד לָהֶם שְׂכָר *Nec est amplius iis merces*, nullum amplius commodum, nihil utilitatis capiunt e suis laboribus congestisque operibus, sed percipiunt alii, eorum heredes, cf. supra II, 18. בִּי נִשְׁכַּח *Quia oblivioni traditur memoria eorum*, i. e. adeo carent demortui fructu rerum humanarum, ut ne nominis quidem memoriâ famâ gaudere queant, quae haud parum afflicere solet viventes. וְכֵן hic passive dicitur, de alicujus commemoratione, ut Job. XVIII, 17. et alias.

6. אִם-אֲהַבְתֶּם אִם-שָׂנְאֶתֶם אִם-קִנְיָתֶם כָּבֹד אֲבֵרָה *Etiam amor eorum, etiam odium eorum, etiam aemulatio eorum jam perit*, i. e. expertes sunt omnium affectuum, nec jam quidquam facere possunt, unde amentur, aut odio sint, vel alios ad aemulationem provocent, et nec amare, nec odisse, nec zelo ipsi in alios duci possunt, aut invidia. וְהָלֵק אִין *Nec ultra est illis unquam pars in ullo eorum quae sub hoc sole fiunt*, nullum amplius cum vivis habent commercium. Quibus verbis summam comprehenditur, quod antehac per species, et quasi sparsim, dictum erat.

7. Quum igitur post varios casus omnibus hominibus communes, sit tandem moriendum, longe satius est homini, susque deque habitis hujus vitae vanitatibus, ut omnia Deo committens, nec sese excrucians, cur bonis saepe male, malis bene esse Deus finat, securus vitâ et iis quae offeruntur in ea fruatur hilariter, nec ad mortem usque expectet, cum jam frui non poterit. Quod hisce verbis exprimit: וָאֵל לֵךְ אֲכַל בִּשְׂמִינָה לֶחֶם וְשָׂחָה בְּלֵב-טוֹב וַיִּינֶה *Vade, i. e. ago ergo* (ut Genes. XIX, 32. Hof. VI, 1. Pl. XXXIV, 12.), *ede cum laetitia panem tuum, et bibe corde bono, mente hilari, vinum tuum.* Ad quod jam supra aliquoties adhortatus est post recensitas humanae vitae vanitates et incommoda, veluti II, 24. III, 12. 13. 22. V, 17. VIII, 15. Hic vero rationem addit: כִּי כָבֹד רָצָה הָאֱלֹהִים מִן-טַעֲשֵׂיהָ *quia jam grata habuit Deus opera tua*, i. e. eo quod Deus labores tuos ita

secun-

secundavit, ut tibi illis comparaveris, quae ad vitam jucundam reddendam faciant, ostendit, se laetum illarum rerum usum comprobare, quippe quas ad id destinarit, ut homines iis fruantur.

8. Ad vitae suaviter transigendae descriptionem pertinet quod sequitur: *בְּכֹל-עֵת יִהְיֶה בְּגָדֶיךָ לְבָנִים* *Omni tempore sint vestimenta tua candida*, quae, aequè ut quae proxime subjiciuntur, pertinet ad commendandam vitam hilariter transigendam, q. d. semper hilaris esto ut in die festo. Nam in conviviis et diebus festis veteres albi coloris vestitu indui solebant. Hinc HORATIUS *Sat. L. 2. Sat. 2. Vs. 60.*

Ille repotia, natales aliosque dierum

Festos albatu celebrat.

Plura hujus rei testimonium dabit STUCKIUS *Antiqq. convivall. L. II. Cap. 26. p. 390.* *אִתְּ לֹגְד. Lugd. B. 1695.* *וְשֶׁמֶן עַל-רֹאשְׁךָ* *Et oleum super capite tuo ne deficiat.* Intellige fragrans unguentum, quo convivae refici solebant, vid. not. ad Pf. XXIII, 5. Amos VI, 6., et cf. Stuckium l. l. L. III. Cap. 15. p. 500.

9. *וְרָאָה חַיִּים עִם-אִשָּׁה אֲשֶׁר-אָהַבְתָּ* *Vide vitam, i. e. frui vitam (cf. II, 1.) cum uxore quam amas.* Cum uxore honeste laetandum suadet, ut opponatur ei, quod Prov. V, 20. dicitur *לָמָּה תִשָּׁה פְּנֵי בֹרָה* *quare erres, mi fili, cum peregrina?* ne ad alienam divertas. *בְּכֹל-יְמֵי חַיֵּי הַבָּלָה* *Omnibus diebus vitae vanitatis tuae*, quamdiu vitae hujus evanidae usura tibi concessa est. Eadem phrasi breve vitae hujus spatium supra VI, 12. notatur. *אֲשֶׁר נָתַן-לְךָ הָאֵל* *Quam uxorem dedit tibi Deus sub hoc sole omnibus diebus vanitatis tuae.* Pronomen *אֲשֶׁר* referimus ad *אִשָּׁה*, non, ut alii nonnulli, ad dies vitae, ut reddatur: *quos dedit tibi sub hoc sole*, quod otiosus pleonasmus foret, quum sequatur: *omnibus diebus tuis vanis.* *כִּי הוּא חֶלְקְךָ בַּחַיִּים וַיַּעֲמֶלְךָ אֲשֶׁר-אָהַבְתָּ עִמָּךְ הָאֵל הַשֶּׁמֶשׁ* *Enim est portio tua, id quod consequi et percipere potes*

in

*in vltta per laborem tuum, quo laboras sub hoc sole, nihil
• prorsus ex partis a te hinc moriens ablaturus.*

10. *Omne quod invenerit manus tua ad agendum, cum robore tuo fac,*
i. e. quicquid sese tibi obtulerit quod facere queas, boni
videlicet, id pro viribus fac. *Quicquid manus tua inve-*
nit, i. e. quod in tua est facultate situm, ut Levit. XII, 8.
XXV, 28. Judic. IX, 33. 1 Sam. X, 7. „Lucem,” inquit
GIERUS, „huic phraſi affert locus 1 Sam. XXV, 8. *Da,*
quaeso, quod invenerit manus tua servis tuis. Nimirum
sicuti manu in loculos immiſſa promimus quod invenimus;
ita in ceteris quoque rebus invenimus ea quae ſita ſunt in
noſtris viribus, tanquam in penum quandam recondita.“
Quia ad laetitiam et hilariorem vitam invitatur, ne quis
inde occasione ſumta otio ſeſe dedat et ignaviae, quaſi ſe-
curam commendet laetitiam, et ab omni labore alienam,
notanter addit: ſic te hilariter vivere jubeo, ut quicquid
poteris lăboris inſumere, id ſtrenue agas. *כי אין מעשה*
וְחֶשְׁבֹן וְרֵעָה וְחִכְמָה בְּשָׂאֹל אֲשֶׁר אֵתָהּ הָלָה שְׁמָה *Quia non*
est opus, et cogitatio, aut ſcientia ſapientiaque in ſepul-
chro; quo tendis, illic nihil licebit facere, nullam inire
rationem ſapientiae aut ſcientiae ad opus faciendum, quod
tibi proſit, aut cujus mercedem conſequaris. Huc illud
Chriſti dictum Joa. IX, 4. *Operamini dum dies eſt; veniet*
enim nox, quando nemo operari poterit.

11. *Redi et vidi,* rurſum
animadverti praeter ſuperiores vanitates hoc quoque in
rebus humanis eſſe vantum, quod noſtris ſtudiis, conſiliis,
induſtriae, prudentiae ſaepe non reſpondet eventus. *וְרָאָה*
Et videndo ſcil. vidi, ut ſupra VIII, 9. *נָחַן* pro *נִחְמִי* poſitum
videmus. *כי לא לְקָלִים הַמְרוֹץ* *Quod non ſit velocibus cur-*
ſus, i. e. non gaudent ſemper curſu felice, nec metam
ubivis aſſequuntur optatam. *וְלֹא לְגִבּוֹרִים הַמְלָחָמָה* *Neque*
fortibus bellum, i. e. quod nihil illis ſuum robar ad bellum
felicititer gerendum et victoriam conducat. *וְגַם לֹא לְחִכְמָיִם*
לָהֶם

לְהִים *Nec etiam sapientibus panis*, i. e. sapientibus, veluti peritis artificibus, quos crederes facile sibi suum victum comparare, haud raro deesse videmus necessaria vitae sustentandae adjuncta. וְגַם לֹא לְיֹכְבְּנִים עֹשֶׂר *Nec etiam prudentibus divitiae*, etiam si quis mercatum, opificium, agriculturam, vel alia calleat quam optime, etiam si rerum causas et effectus perspiciat acute; non tamen sibi comparat divitias. וְגַם לֹא לְיֹדְעִים חֵן *Neque etiam scientibus, peritis* (ut VIII, 1.) *favor*, i. e. eos, quos propter peritiam, et prudentiam aequum erat observari et amari ab omnibus, haud raro tamen manet invidia, odium, contemptus. כִּי-עֵתָה *Quia tempus et casus accidit omnibus*, causa, cur hominum viribus et conatibus, utut prudenter institutis, non semper respondet eventus, in eo est sita, quod eorum quae suscipiunt homines successus pendet a tempore et casu. וְכֵן proprie *quod occurrit*, hinc casus fortuitus, qui non respondet suis causis, prout nos quidem eramus opinati, imo qui plane iisdem est adversus. Cum nostro loco conveniunt haec APULEII in libro *de dogm. Platonis* (Opp. T. II. p. 63. ed. Basil.): *Instabile quiddam et incurrens intercedere ea solet, quae consilio fuerunt et meditatione suscepta, quod non patitur meditata ad finem venire.*

12. כִּי גַם לֹא-יָדַע הָאָדָם מָה-עֵתָה *Nam etiam nescit homo tempus suum*, q. d. quomodo homo conatum suorum, consiliorum, sapientiae et industriae eventum praestare queat, quum ipse suum tempus ignoret? Quod non de tempore tantum mortis intelligendum, sed generatim de tempore calamitatis suae, ut ex fine Versus apparet. כְּדָגִים *Sicut pisces*, qui capiuntur in reti malo, i. e. sibi exitioso. Sicuti piscis, quando se consueto more plane securum arbitratur in aquis vagari, improvise reti se conclusum sentit, ita quoque homines securi solent frui hac aura, ignari periculi mortisve imminientis. וְכַדָּאִים הִיאָחִיזָה בָּהֶם *Et ut aves, quae capiuntur laqueo.*
Eadem

Eadem hic, quae in eo quod antecedit simili est comparationis ratio, quoad securitatem et ignorantiam ingruentis exitii. *Sicut illa*, eorum more, *illaqueantur homines ad tempus mali*, i. e. tempore calamitatis aut mortis, *cum cadit super eos reperto* scil. malum instar retis. יִקָּשִׁים forma Participii Pyhal, ut Jud. XIII, 6. 2 Reg. II, 10. Ezech. XXXI, 15.

13. Quamvis vero plura nec arte nec prudentia praevidere aut praecavere possimus, tamen propterea non est negligendum sapientiae studium. Saepe enim plurimum valet sapientia, et eximia emolumenta praestat in bello et regimine publico privatoque. Hemistichium prius, רָאִיתִי חֵכְמָה תַּחַת הַשָּׁמֶשׁ, interpretum plures ita reddunt: *etiam hanc sapientiam vidi sub hoc sole*, eam videlicet, quae in bello et in defendendis urbibus conspicua est, de qua Versu proximo, et iis qui sequuntur. Quod tamen jejunum est, et vix patitur Syntaxis hebraica inter Pronomen demonstrativum et Nomen poni Verbum. Divellitur praeterea nō per accentum distinctivum *Thbir* a חֵכְמָה. Quare femininum nō hic ut alias saepe capiendum erit neutraliter, ut valeat *praeterea*, proprie: *etiam hoc* accedit superioribus, scilicet *vidi sapientiam*; observavi, quanti ea sit pretii. וְגִדְוֹלָהּ הִיא אֵלַי *Et magna erat apud me*, i. e. quam ego magni aestimavi. *Magnum* h. l. est pretiosum, magni aestimandum, ut 2 Reg. V, 1. Naaman dicitur fuisse *magnus* apud dominum suum, i. e. plurimi aestimatus. Cf. Luc. I, 15. אֵלַי *Apud me*, i. q. לִי *mei*, meo iudicio. Symmachus: καὶ μεγάλη δοκεῖ μοι.

14. Exemplum affert singulare et insigne sapientiae, seu parabolam, quae ad commendationem sapientiae facit maxime. עִיר קְטַנָּה וְאֲנָשִׁים בָּהּ מְעַט *Urbs* fuit *parva et homines in ea pauci*, non ampla aut opulenta, quae exercitum contra hostem facile producere, vel machinas ad eum depellendum posset instruere sufficientes. מְעַט adverbialem induit naturam, quatenus invariata formā construitur cum nomi-

nomine plurali aequae, ac cum singulari; ut Nehem. II, 12. מְשֻׁמֵּם, ut hic. Pluralis מְשֻׁמֵּם aderat supra V, 1. Eadem est ratio vocis הַרְבֵּה *multum*, vid. ad I, 16. - וְכָאן מָלֵךְ גָּדוֹל *Et venit ad eam rex magnus*. Ut eo lucidius effulgeat sapientiae virtus urbi unicae parvae opponit regem multas urbes possidentem, multis copiis instructum. Dabantur enim plures olim reguli, non amplo territorio instructi. Ille igitur rex dicitur venisse מָלֵךְ *ad eam* urbem, animo, puta, hostili, i. e. *contra eam*, sic enim מֵלֵךְ quandoque usurpari solet pro עַל *contra*, veluti Ezech. XIII, 9. 20. Jerem. XXXIV, 7. וְסָבַב אֶת־הָעִיר וְבָנָה עָלֶיהָ מְצֻרִים גְּדֻלִּים *Et circumdedit eam copiis militaribus, exstruxitque contra eam munitiones magnas*, nihil passus est desiderari eorum, quae ad expugnandam illam urbem facere videbantur. Nomine מְצֻרִים hic comprehenduntur valla, fossae, machinae, et apparatus omnis partim ad oppugnandum obfessos, partim ad defendendum obfidentes.

15. Primum hujus Versus membrum, וַיִּמְצֵא בָּהּ אִישׁ *et invenit* scil. ille rex in ea, quod non putarat, jam certa spe concepta de ea capienda, *virum pauperem sapientem*. Minus apte ad rem. Non dubium, וַיִּמְצֵא hic poni impersonaliter subaudito וַיִּמְצֵא, *invenit inveniens*, i. e. inventus est, ut Genes. XVI, 14. וַיִּקְרָא וּבָעֵיטָהּ scil. וַיִּקְרָא *vocans*, i. e. vocatus est; cf. ibi not. Quare sic vertendum: *et repertus est in ea vir pauper sapiens*, וַיִּמְצֵא אִישׁ - הָאִישׁ הַזֶּה בְּהִקְמָתוֹ *eruitque ipse urbem ex praesentissimo excidii periculo per sapientiam suam*, per salutaria sua consilia. וְאָדָם לֹא זָכַר אֶת־הָאִישׁ הַזֶּה *Et homo non, nemo recordatus fuerat vir illius pauperis*, fuerat antehac omnibus ignotus et obscurus. Vel: nec quisquam de eo cogitavit, qui per prudentiam suam urbem posset liberare. Sed Vulgatus hebraica sic reddidit: *et nullus deinceps*, post tantum acceptum beneficium, *recordatus est viri illius pauperis*, ut ei gratiam haberet, et liberatam ejus sapientiâ urbem agnosceret, Nec tamen hoc agit

Noster,

Noster, ut ingratitude et vanitatem hominum accuset, sed ut sapientiae praestantiam ostendat, quod qui ea praeditus est homo pauper quoque et ignobilis totam urbem liberare potest. Confer Versus sequentis initium.

16. וְאָמַרְתִּי אֲנִי טוֹבָה חֲכָמָה מִגִּבּוֹרָה *Et dixi ego, judicavi igitur, deprehensa tanta sapientiae in maximis etiam angustiis utilitate, meliorem esse sapientiam robore corporis, multisque copiis militaribus.* וְחֲכָמָה הַמֵּסֵבִין בְּזוּיָהּ וְדַבְרֶיהָ *Quamvis sapientia pauperis saepe contempta sit, et verba ejus non audiantur.* Vulgus enim hominum credit sapientiam non nisi in divites et potentes cadere, unde pauperum sapientiam flocci facit.

17. Pergit in commendanda sapientia, et sicut eandem Versu superiori praetulit robori, ita nunc praefert sapientis verba placida imperatoris clamoribus impetuosius. דַּבְרֵי חֲכָמִים בְּנִחָה וְדַבְרֵי מְרֻמָּם מוֹעֵץ *Verba sapientum cum quiete, i. e. modeste, placide prolata audiuntur, magis, i. e. attentius, libentius, quam clamor imperantis qui est in stultis, stultis adnumerandi, stolidi.* Ita Pl. CXVIII, 7. יְהוָה בְּעֻזִּי *Jova est in adjuvantibus me*, pro quo Pl. LIV, 6. dicitur אֱלֹהִים עֻזִּי *Deus est adjutor mihi*, additurque: אֱלֹהִים בְּחַסְדִּי *Dominus est inter suffulcientes animam meam.* Cf. Pl. XCIX, 6. Job. XXIV, 13. In priori hujus Versus hemistichio sunt qui בְּנִחָה ad audientes referant, ut dicatur, sermones sapientum audiri ab hominibus sedatis attentius, quam clamor imperantis inter stultos, s. a stultis auditus. Sed multo plurius facit ad sapientiae commendationem, in qua Noster veritatur, cum sermonibus placidis sapientum, externa auctoritate carentium, attente auditis, opponuntur clamores stolidi imperantis, quos nemo attendit, qui igitur nihil profunt. Confer supra VII, 19., ubi *sapientia dicitur plus roboris praestare quam decem dominatores in civitate.* Eodem collineat Versus proximi initium.

18. טובה הַכֶּמֶה מִנְלִי קָרָב *Melior est sapientia instrumenti belli.* Est velut epiphonema, quod ex superioribus conficitur. וְחֹשֶׁם אֶחָד יָאֵבֵד טוֹבָה הָרֶבָה *At peccator unus perdit bonum multum,* quasi dicat: unus vir sapiens, ut superiori exemplo patuit, non se tantum, verum et multos alios e periculis liberat, ac potior est quibusvis armis bellicis. At homo unus malus et insipiens non solum sibi periculum creat, sed et multis aliis, et multa atque amplissima bona perdit. חָטָא *Peccans* hic intelligitur is, qui a recta sapientiae regula aberrat, qui insipiens et rudis est circa ea, quae vel ad corporis vel ad animae salutem spectant, uti et alias, praesertim in Proverbiis, *peccatores stultos* eosdem esse vidimus. De הָרֶבָה vid. ad I, 16. Vulgatus posterius hemistichium sic reddidit: *et qui in uno peccavit, multa bona perdet.* Ad חָטָא subandivit nomen conjugatum חָטָאת *peccans peccatum unum* (cf. Exod. XXXII, 30.), ut אֶחָד vel adverbiali sensu sumeretur pro *semel*, vel ante illud suppleto ב verteretur *in uno*, in una re. Qua ratione hisce verbis ostendetur magnum illud periculum sapientiae in uno tantum negotio vel casu neglectae, quod adeo facile sic possit multum boni perdi. Sed prior sensus, quem et Graecus Alexandrinus et Chaldaeus exprimunt, ut simplicior, et iis quae sequuntur initio Capitis proximi accommodus, est praefendus.

CAP. X.

A R G U M E N T U M.

Pergit in exponendis tum stultitiae damnis, tum sapientiae emolumentis, ita ut haec contraria sibi invicem opposita clarius elucescant (Vs. 1—3.). Quod maxime conspicuum fit et varia ratione agendi, quam sapiens stultusve observat erga principes, interdum loco sublimi indignos, in quo in subditorum perniciem collocati sunt, et vario utriusque successu. Omnem enim omnino violentiam detestans, qua factis, vel verbis imo cogitationibus in tyrannos invehatur, summa moderatione sua animique tranquilla firmitate sapiens iram eorum sedat, eorumque favorem sibi conciliat, dum stultus inconsultis suis atque intemperantibus sermonibus seditiosisque machinationibus sibi interitum parat (Vss. 4—20.).

Muscae mortuae efficiunt, ut foetorem 1.
eructet unguentum pigmentarii; pretiosum
sapientiam et gloriam virum parum stoliditatis
corrumpit. Cor sapientis est ei ad dextram, 2.
cor stulti ad sinistram ejus. Etiam in via 3.
cum stultus ambulat, excors est, et se stultum esse fatetur omnibus. Cum ira domi- 4.
nantis efferbuerit contra te, cave, ne loco tuo moveri te patiaris; nam moderamen

5. magnas etiam intemperantias sedat. Est malum quoddam, quod sub hoc sole vidi,
 6. quasi a dominantis errore profectum: evenitur stultus ad magnum fastigium, et nobiliores in humili conditione manent. Vidi servos in equis, quum principes humi serviliter ambularent. Qui fodit foveam, in eam cadet; et qui sepem perumpit, eum
 9. mordet anguis. Qui lapides amovet, dolorem sibi illis creat; et qui ligna findit, iis
 10. periclitatur. Cum hebetatum est ferrum, aciemque non exacuat, vires intendere cogetur; at emolumento ad recte faciendum est sapientia. Si mordeat serpens non incantatus, non est emolumentum linguaci.
 12. Sapientis sermones sunt gratiosi; stultum sua
 13. labra absumunt. Initium verborum oris sui est stultitia, et illorum finis est pessima
 14. infania. Stultus multa verba facit; nescit tamen homo quid sit futurum. Ecquis enim quid post eum sit futurum, ei notum fecerit?
 15. Stultos fatigat labor eorum, qui in urbem
 16. ire nesciunt. Vae tibi! terra, cujus rex puer est, cujusque tui principes mane comedunt. Felicem te, terra, cujus rex nobili genere prognatus est, cujusque principes iusto tempore epulantur, ad roborandum se,
 18. non ad compotandum. Per pigritiam attenuatur contignatio, et ubi manuum demissio
 19. est, perpluet domus. Oblectationis gratia
- con-

convivia parant, vinumque vitam laetio-
reddit, et pecunia secundat omnia. Ne per
cogitationem quidem regi maledicito, et ne
in interiori quidem cubiculi tui secessu
conviciator nobiliorum aliquem, quod aves
aëreae devehunt vocem, et rem denunciant
aligeræ.

N O T A E.

1. Cohaeret hic Versus cum posteriore hemistichio
Versus ultimi Capitis praecedentis. Nam quod illic dixerat,
unum hominem peccantem stultumve multa bona perdere,
nunc similitudine quadam confirmat et declarat. זְבוּבֵי מוֹתָה
וְכִבְיֵי מוֹתָה יִבְאִישׁ יָבִיעַ שְׁמֵן רוֹקֶה *Muscae mortis*, i. e. muscarum
mortuarum unaquaeque, *foetere* s. *eructare facit*, i. e. foe-
torem exhalare facit, *unguentum pigmentarii*. Nomen
plurale זְבוּבֵי מוֹתָה cum verbis numeri singularis junctum
distributive capiendum esse constat; cf. not. ad Proverb.
III, 18. זְבוּבֵי מוֹתָה interpretum plures *muscas letiferas*,
i. e. venenatas significare volunt, ut Ps. VII, 14. כְּלִי-מוֹתָה
instrumenta mortis sunt mortifera. Sed quum muscae, de
quibus hic agitur, *foetorem* conciliare dicuntur unguento,
quod est mortuorum insectorum, זְבוּבֵי מוֹתָה eadem erunt,
quae et זְבוּבֵי מָהִים *muscae mortuae*, quemadmodum
Prov. XVII, 8. אֶבֶן חַן *lapis gratiae* est lapis gratissimus,
et Exod. XXIX, 29. בְּגָדֵי הַקֹּדֶשׁ *vestes sanctitatis* sunt
vestes sanctae. Cf. Gesehii *Lehrgeb.* p. 644. *Muscas*
mortuas expriment quoque Graecus Alexandrinus, Vulga-
tus et Syrus. Verborum יִבְאִישׁ יָבִיעַ per ἀσύνδστον con-
junctorum prius Adverbii vices gerit (cf. ad II, 9): *foetide*
ebullire, i. e. exhalare facit. Additum nomini שְׁמֵן Parti-
cipium sive Adjectivum רוֹקֶה *aromata miscentis*, seplasiarii,
indicat, esse oleum non simplex et naturale intelligendum,

sed artificiose ex variis aromatum speciebus compositum. Interpretationes alias et veterum et recentiorum, ex parte parum probabiles, attuli ad BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. 9. T. III. p. 344. not. 2. edit. Lipf. Ceterum notanda est utriusque Particulae comparativae, tam *προτάσεως*, quam *ἀποδόσεως* ellipsis, quae supplenda est hoc modo: *sicut muscarum una corrumpit unguentum, sic יקר מהכמה מכבוד בכליו מעט pretiosum ob sapientiam et gloriam virum stultitia pauca, parum stultitiae, repete יבאיש foetere facit, foedat, deturpat.* Particula מן nomini מהכמה praemissa hic valet *ob, propter*, ut Pl. VI, 8. XII, 6. De voce מעט, quae hic usurpatur ut Adjectivum, Substantivo suo positum, vid. ad IX, 14. Si sapiens honoratusque vir non satis caute se ipsum observet, sed vel parum sibi indulgeat in cogitatis, sermonibus, factisve imprudentibus et indecoris, tum sane et ipse corrumpet non solum famam suam et existimationem apud alios, verum et ipsius sapientia, vitiis et erroribus adsuescens, tandem in meram coecitatem degenerabit. In alia omnia in explicanda posteriore Versus parte abijt VAN DER PALM, qui יקר מהכמה non significare *pretiosum ob sapientiam*, sed: *pretiosorem sapientia asserens*, sequendam censet eam lectionem, quam Graecus Alexandrinus expressit his verbis: τίμιον ὀλίγον σοφίας ὑπὲρ δόξαν ἀφροσύνης μεγάλην, *pretiosus paulum sapientiae gloria insipientiae magna.* Illum legisse patet hebraica haec: יקר מעט מהכמה מכבוד בכליו רבה. Quam lectionem quum Vir Doctissimus pro genuina habeat, nec tamen ea respondeat imagini ei, quae in priori hemistichio proposita erat; alterum hujus Versus hemistichium jungendum esse putat cum priori membro Versus 18. Capitis praecedentis, cujus postrema pars vicissim subnectenda sit priori parti nostri Versus. Quae conjecturae, utut ingeniosae, tamen iusto audaciores, nec necessariae videntur.

2. Et quae hoc Versu continetur sententia est de laude sapientiae et praeslantia, per comparisonem stulti et stultitiae.

titiae. לִבְהֵמָה לִבְחָכְמָה Cor sapientis est ad dextram ejus. Figura ducta a manus dextrae natura, quod ea aptior est ad res agendas magna ex parte et celerior quam laeva. Significatur ergo, sapientem corde suo, i. e. mente sua et intellectu, cujus sedes Hebraeis est cor, recte, et cum necesse est, uti, ac paratum habere ad omnia agenda, omnia cum judicio facere et ratione. Hinc quae apta sunt *dextra*, hominesque aptos *dextros* appellare solent. Sententia similis ei quae habetur supra II, 14., sapientem oculos habere in capite. וְלִבְכֹּסֶלֶת לִשְׁמָאֵלוֹ Cor vero stulti ad laevam ejus est, i. e. stultus corde suo uti nescit, et perinde ei est, ac si illud ad laevam haberet; quia res sine judicio et mente agit.

3. וְגַם Et etiam, quin etiam; exaggerat ineptiam stulti, quasi dicat: non solum sine judicio facit omnia, et ipse mente apud sese caret, verum et בְּדֶרֶךְ בְּשִׁשְׁכָּל הָלֵךְ לְבוֹ חָסֵר in via cum stultus ambulat, cor ejus deficit, i. e. quorsumcunque stultus tendit, quicquid instituit agitque, rectae rationis usus abest, haud aliter ac si corde, sive, ex nostro loquendi usu, cerebro, animae rationalis officina, careret. Particulas כִּשְׁ נֶפֶשׁ nomini כֹּסֶלֶת praemissas GEIERUS qualis valere ratus, ut supra V, 14. et infra XII, 7. (בְּשִׁשְׁכָּל qualis fuit), verba sic reddere malit: cor stulti deficit in via, qualem ille incedit, incedit autem viam plane perversam. Sunt, qui ambulare hic proprie intelligant, ut excors dicatur agnoscere in incessu suo et gestibus. Sed gravior erit sententia, si viam, ut saepe alias, capiamus de studiis, moribus, et agendi modo. Pro בְּשִׁשְׁכָּל, ut Masorethae ad marginem legendum praecipiunt, in contextu exstat בְּשִׁשְׁכָּל, cum ה demonstrativo redundante. וְאָמַר לְכָל סֶכֶל הוּא Dicitque omnibus, quod sit stultus, non quod ipse hoc dicat, saepe enim stulti se putant sapientissimos; sed quod videatur dicere, quia in omnibus quae instituit et agit suam stultitiam prodit. Vulgatus לְכָל exponit: de omnibus dicit quod sint stulti (יִתְּן לִי de valet Genes. XX, 13. Ps. III, 3.),

omnes

omnes alios praeter se stultos putat. Sed prior sensus magis ad rem. מוריע Hebraei recte interpretantur מוריע לכל ומצויר לכל *significat et indicat omnibus*, subaudi כי *quod* הוא ככל *stultus sit*.

4. Offendit nunc uno alterove exemplo diversam quam sapiens et stultus sequi solet agendi rationem et diversum ejusdem successum. אם-רוח המושל מעלה עליה *Si spiritus dominatoris ascenderit contra te*, si princeps, aut alius quis, apud quem potestas, iracundia et stomacho in te exardeat. רוח *Halitus, spiritus*, qui contra aliquem ascendere hic dicitur, patet *animum irā concitatum* significare. Ita 2 Chron. XXI, 16. Deus excitasse narratur *spiritum Philisthaeorum* contra Joramum, i. e. incesit illos, Deo moderante, animus hostiliter invadendi Joramum. Jud. VIII, 3. רפחה רוחם מעליו *remisit spiritus*, ira eorum, Ephraimitarum, ab eo, Gideone, dum illa loquebatur. Vid. et Zachar. VI, 8. Jerem. LI, 11. — מקומך אל-תנה *Locum tuum ne relinquas*, ne deferas, i. e. a tranquillo mentis tuae statu ne te moveri patiare. מקום *Locus* alicujus hic est conditio, status, in quo quis perstat tranquille. Hunc igitur firmiter tenendum monet; nam quis se de eo deturbari finit, transversum actus in animi perturbationes incidit. Alii: irā principis te non dimoveri sinas ab officio tuo, ne a sapientiae et virtutis studio tete remitte. ABEN-ESRA verba *si spiritus dominatoris ascenderit super te*, interpretatur: quodsi te contigerit in fastigium magistratus, honoris aut dignitatis evehi, *locum tuum non defere*, i. e. ne ideo solitam modestiam et animi demissionem relinque, sed ita te cum omnibus gere, quasi etiamnum privatus esses. Similiter Hebraeus Hieronymi praeceptor, qui, eodem referente, hunc locum sic exposuit: „si aliquam in mundo acceperis dignitatem, et ordinatus fueris major in populis; noli relinquere priora opera tua, et antiquarum virtutum ne incipias oblivisci.“ Sed eum sensum, quem supra dedimus, suadet posterius hemistichium: כי מרפא וגו' המאים גרולים

מְרִיבִים *nam remissio*, lenitas, modestia; *quiescere facit*, sedat, cessare facit *peccata magna*, i. e. aequanimitas et tranquillitas, qua fertur injuria a potente irato illata magna impedit peccata, quae alioquin utrinque committerentur. מְרִיבִים h. l. non significat *sanationem*, ut Proverb. XIV, 30. XV, 4., sed est pro מְרִיבִים a מְרִיבִים *remissus fuit*, h. l. *remissio*, i. e. lenitas in sermonibus et in agendi ratione, qua quis cavet, ne convitiis aut injuriis, quae ipsi ab aliis illatae sunt, alias reponat.

5. יֵשׁ רָעָה רְמִיָּהוּ מִחַח הַשָּׁמַיִם *Est malum* scil. aliud, res perquam molesta, quae multa incommoda invehit, quod *vidi sub hoc sole*. Ante רְמִיָּהוּ omissum est מְרִיבִים, quod supra VI, 1. in eadem loquendi formula expressum est. Illud vero malum, de quo nunc dicturus est, ait esse מְרִיבִים מִלְּפָנֵי הַשֵּׁלִיט *sicut error qui prodit a facie dominatoris*, simile est errori qui a principe committitur. Quod quidam ad Deum referant, quasi hoc ex persona eorum dicatur, qui errore et velut ignoracione aut dissimulatione Dei fieri putant, ut evehantur impii, ut sequitur. Sed simpliciter de principibus intelligamus, qui quum omnia quae in regno suo fiunt, videre non possint, illis insciis saepe aut conniventibus, evehantur indigni. מְרִיבִים Participium femininum Cal pro מְרִיבִים, ad modum verborum tertiae radicalis ה formatum; alia exempla dabit Gese-
nius *Lehrgeb.* p. 418. no. 11.

6. Malum illud inter mortales errori principis simile; est quod מְרִיבִים מִלְּפָנֵי הַשֵּׁלִיט *ponitur stultitia in sublimitatibus magnis*, quod stulti haud raro ad summum honoris gradum evehantur. מְרִיבִים pro מְרִיבִים *stultus*, abstracto pro concreto posito, ut supra VIII, 4. מְרִיבִים *potentia* pro *potente*. Aben-Esrae מְרִיבִים h. l. est *stultus*, formae מְרִיבִים *rex*, מְרִיבִים *puer*, et מְרִיבִים *viator*, 2 Sam. XII, 4. — מְרִיבִים *Divites vero in humili sedent*, cedere coguntur locum superiorem eo indignis. *Divites* h. l. patet in partem bonam dici de nobilibus et gente et animo. Grotius: „Regibus multis

multis suspecti sunt qui excellunt sive sapientia, sive nobilitate, aut opibus. *Aliena illis virtus formidolosa est*, ut ait Sallustius. “עשירים” sunt qui h. l. divites sapientia et virtute intelligant, ut GEIERUS, qui vi oppositionis significari censet eos, qui eâ parte sunt divites, qua qui antea commemorati exaltati erant egeni, videlicet prudentiâ, experienciâ, consiliis, cuiusmodi ferme ellipsis, e membro opposito supplenda, est Pf. LXXXIV, 11. *Unus dies in atrio tuo melior diebus mille*, scilicet *extra atrium tuum*. Et Prov. XIX, 1. *Melior est pauper integer, quam perversis labiis* scil. dives; ad quem loc. cf. not. nostr. Fuerunt ex Hebraeis, Aben-Efra et Kimchio referentibus, qui סכלי h. l. idem quod שכל per Sin scriptum rati, quod *intellectum* denotat, hunc Versum sic interpretarentur: quum intellectu praeditum par sit in summo loco sedere, et rebus praeesse, divites vero, qui suis tantum nituntur divitiis, mentis interim expertes in imo loco jacere; vidi tamen contra fieri, ut servi equites incedant, et principes pedites, ut in Versu proximo sequitur. Quod tamen Aben-Efra vere ait alienum esse, nec satis apte aut praecedentibus aut sequentibus cohaerere.

7. ראיתי עבדים על-סוסים *Vidi servos, servili ingenio praeditos, super equis*, i. e. equis vectos, rerum gubernaculis admotos, et in honore. *Servi* hic sunt homines ignobiles, quos convenientius fuisset aliis inservire, et ab aliis gubernari, quam ut ipsi alios gubernarent, qui vero vel sinistro superiorum iudicio, vel casu ad honores emerferunt. *Equis* vehi in Orientis terris etiamnum est honorationum tantum, vid. *das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 172. וְשָׂרִים עַבְדִּים הֹלְכִים עַל-הָאָרֶץ *Et principes sicut servos incedentes super terram*, i. e. humi pedites incedentes, atque omni dignitate, facultatibus et splendore carere. *Principes* sunt vel ii, quos ob generositatem animique dotes dignum erat esse principes, vel qui infortuniis de statu suo acti sunt.

8. חפר גומץ בו יפול *Qui fodit foveam, in eam incidet.* Quod ABEN-ESRA pertinere putat ad regem Vs. 5. memoratum, quod cum indignos evehit, et meritos deprimat, id tandem in malum ipsius et damnum recidat, ut cum quis foveam fodit, in quam ipse imprudens incidit. Quod quaesitum. Afferit Noster quandam sententiarum congeriem, eodem spectantium, ut legentem informet, quo pacto sese per omnes vitae partes gerere debeat, et qua ratione vitae incommodis ac vanitatibus, quae toto hoc libro describuntur, possit consulere et mederi. Unde ea afferit, quae stulti facere soleant, ut a talibus sibi sapientes caveant, et alieno periculo discant sapere. Quae hoc Versu proponitur sententia habetur et Pf. VII, 16. Proverb. XXVI, 27. Vox גומץ est Chaldaica, qua interpretes Chaldaei utuntur, ubi in Hebraeo est חור. Eodem quo prius hemistichium, spectat alterum: ופרץ ברר ישכנו נחש *Et qui perrumpit maceriam* s. *sepem*, animo furandi fructus horti, ea conclusos, *eum mordebit serpens*, qui latere solet in cavis sepium. Significat, eos qui de aliorum bonis sua augere, pacem aliorum turbare, legesque antiquas amoliri annituntur, salutem suam in discrimen adducere.

9. מסיע אבנים יעצב בהם *Qui amovet lapides dolore afficietur per illos*, qui grandia provolvit saxa, is facile ipsorum pondere superatus semetipsum laedit. Sunt, qui hoc de lapidum terminalium translatione intelligant, quae fit ab alienorum bonorum cupidis. Quod ab hoc loco alienum est. Significatur et hoc et proximo adagio, nonnisi hoc, imprudentem sibi multa mala accersere, quae per circumspeditionem et prudentiam cavere potuisset. בוקע *Qui ligna findit, periclitatur iis*, qui artem findendi ignorat, aut securi hebetata utitur, vel alioquin ineptus est, is facile se ipsum securi, vel schediis assulisque, e ligno resultantibus, laedere potest.

10. אם-קרה הפקול והוא לא-פנים קלקל *Si hebetatum fuerit ferrum, i. e. securis, et ille, scil. findens ligna*
(Versu

(Versu praeced.) *non deterferit, exacerit faciem*; i. e. aciem, quae rei secandae obvertitur. Similiter *gladii acies* vocatur **פִּי-הַחֶרֶב** *os gladii*, Jos. VI, 21. VIII, 24. al. **לֵא** h. l. minus correcte praemittitur nomini **פָּנִים**, quum praeposendum esset Verbo, **קָלָקָל**. Graecus Alexandrinus non expresso **לֵא**, et **קָלָקָל** *commovendi* significatu, quo Ezech. XXI, 26. legitur, accepto, hebraea inde ab initio Versus sic reddidit: *ἐὰν ἐκπέσῃ τὸ σίδηρον, καὶ αὐτὸς πρόσωπον ἐτάραξῃ, ὃ ἐξείδωκεν τὸ σίδηρον, καὶ ὁ αὐτὸς ἐτάραξε τὸ πρόσωπον*, *si exciderit ferrum, et ipse faciem turbavit*, amisso ferro austerum vultum ostendit. Sed **קָלָקָל** h. l. re ipsa flagitante, *poliendi* significatum obtinet, unde Adjectivum **קָלָל** est *aes politum*, Ezech. I, 7. Dan. X, 6. Sequitur h. l. **וְהָיָה כֹחַ** *Tunc vires roborabit*, i. e. tunc fissor ille ineptus, nisi re plane infecta velit discedere, omnes cogetur nervos intendere, totumque corporis sui robur colligere. Praefixum nomini **וְ** *ἀπόδοσιν*, ut alias saepe, et quemadmodum Arabicum **فِي**, Kimchio recte notante, indicat. Ita Genes. III, 5. *Si comederitis*, **וְנִפְתָּחוּ** *tunc aperientur oculi vestri*. Exod. VII, 9. *Si loquitur Pharaon*, **וְאָמַרְתָּ** *dices*, rel. Subdit: **וְיָחִידוּן הַבְּשִׁיר חֲכָמָה** *Sed praestantia directionis est sapientia*, i. e. sed sapientia longe praestantius dirigit, et rectius faciet opus. Quasi dicat: si sapientia utare, longe commodius rem effeceris, si videlicet ferrum acueris. Hoc est quod supra IX, 26. 18. simpliciter dixerat, robore et armis potiolem esse sapientiam. HENZI (in *Progr.* p. 14. not.) sententiam hoc Versu expressam hoc dicere putat: stultus tantum et obtusi ingenii homo violentiâ utitur, nec tamen fructum ipsi ea praebet, qualem sapienti acies ingenii. Hac sententia, addit, non minus, quam antecedentibus, auctor hortatur, ut omnis adversus reipublicae administratores violentia et seditio fugiatur.

11. **אִם-יִשְׁחַק הַנָּחָשׁ בְּלֹא-לֵחָשׁ** *Si momorderit serpens in non incantatione*, i. e. non adhibita incantatione. **לֵחָשׁ**, quod proprie *mussitationem* denotat, h. l. est *susurramen magicum* (APULEI *Metamorph.* L. I. p. 104. ed. Beroald.),
incan-

incantatio, qua serpentes veneno privare solebant, qua de re vid. BOCHARTI Hieroz. P. II. L. III. Cap. VI. T. III. p. 162. seqq. et *das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 55. seqq. Cf. Pl. LVIII, 6. Jerem. VIII, 17. — וְאִין יִהְיוּן לְבַעַל הַלָּשׁוֹן *Tum nulla est praestantia, nullum est emolumentum, possessori linguae, i. e. ei qui linguae peritiā pollet ad serpentes incantandos.* De usu nominis בַּעַל cum alio sequente constructo vid. VII, 12. VIII, 8. et infra Vs. 20. Docet, remedia justo tempore esse adhibenda. IHERONYMUS Versum sic interpretatur: *Si momorderit serpens in silentio, non est amplius habenti linguam.* Quod in Commentario ita exponit: „Simplex hic sensus est, serpens et detractor aequales sunt. Quomodo enim ille occulte mordens venenum inserit, sic iste clam detrahens, virus pectoris sui effundit in fratrem, et nihil habet a serpente amplius.“ Similiter MERCERUS: *Si mordet serpens sine susurro, i. e. incantatione, non est praestantia, i. e. nihil est amplius habenti linguam, i. e. linguaci et maledico homini; non serpenti praestat detractor virulentiā utens.* Quod ab hoc loco plane alienum est. Haud aliò spectat haec sententia, quam quo eae, quae proxime praecesserunt, ad sapientiae commendationem. Contra serpentis morsum sola prodest sapientia, quae attenta circumspectione et justo tempore ab illius morsu praecavet.

12. Opponuntur hoc Versu et iis qui proxime sequuntur sermonum sapientis et stulti indoles et effectus. וְהָיָה דְּבַר חָכָם חֵן *Verba oris sapientis sunt gratia, i. e. suaves, qui gratiam ipsi apud omnes concilient.* וְשִׁפְחוּ חֵן בְּסִילֵי תְּבִלְעֵנִי *Sed labia, i. e. sermones illis prolati, absorbent eum, ipsi exitio sunt.* Qua de re multae in Proverbiis sententiae, v. c. X, 8. Vocis תְּבִלְעֵנִי Pronomen suffixum quidam ad חֵן referunt, ut dicatur, festive et cum lepore dicta a sapiente, absorberi a sermone stulti impetuoso et clamoso. Ita LUTHERUS: si vir quispiam bonus et sapiens optime consulat, tamen veniet calumniator et nebulo, et

evertit hoc. Sed elegantior videtur antithesis, si Suffixum ad כָּחִיל referatur.

13. חֲחִילָה דְּבָרֵי פִיהוּ סְכֻלָּה וְאַחֲרֶיהָ פִּיהוּ הוֹלָלָה רָעָה *Initium verborum oris ejus est stultitia, et extremum sermonum oris ejus est insania mala, i. e. noxia et damnosa.* Et initio orationis suae stultitiam suam prodit, et in fine; imo vero, sicut ab ineptiis sermo incepit, ita progressu suo fit deterior, tandemque in meram degenerat insaniam, quae calumniando detrahendoque aliis nocet. Graecus Alexandrinus reddit περιφέρεια, ambitum orationis confusum, puta, et errabundum, in quo nullus verborum et sententiarum ordo.

14. וְהַסֵּכֶל יִרְבֶּה דְּבָרִים *Et stultus multiplicat verba, i. e. multa verba temere et sine judicio fundit, de rebus videlicet futuris, multa apud se statuens, sibi pollicens, et vane jactans.* Vel notantur ii, qui prae aliis sapere sibi videntur, quando de futuris ita disserunt, ac si ea cognita haberent, quae homini alioquin sunt occulta atque incerta. Tales enim intelligi, ostendit alterum hemistichium: לֹא יָדַע הָאָדָם מֶה-שִּׁיְהִיָּה וְאַשֶּׁר יִהְיֶה מֵאַחֲרָיו מִי יַגִּיד לוֹ *quum nesciat homo id quod futurum est, et quid fiat post eum quis indicabit ei?* Nescit homo ex se, quid sit futurum, nec est quisquam alius, qui ei renunciare queat. Eadem de futurorum ignorantia dixit supra VI, 12. VII, 14. VIII, 7.

15. A sermonibus stulti progreditur ad ejusdem instituta et negotia, quae et ipsa inepta, frustranea et molesta esse docet. עֲמַל הַכְּסִילִים תִּיָּגַעוּ *Labor stultorum defatigat eum, i. e. quemcunque eorum.* Quod illustrat ducta a viatoribus similitudine: אֲשֶׁר לֹא-יָדַע לָלֶכֶת אֶל-עִיר *qui nescit ire ad urbem, i. e. similis est ei, qui urbem aliquam aditurus, si viam rectam ignoret, per dispendia viarum iter faciens inani sese labore fatigat per paludes et loca aspera; quum si rectum iter tenuisset exiguo labore et tempore in urbem pervenire potuisset.* Sic qui rei agendae rationem ignorat, saepe inani labore se fatigat, et vix tandem id asse-

assequitur, quod facile potuisset assequi opera sapientiae, quae rationem docet rerum agendarum. In alia omnia abijt Doederlein, qui nomine עיר non usitato *urbis* significatu accepto, sed ex usu, ut inquit, Arabico illud *turbam hominum* h. l. denotare ratus, posterius hemistichium sic reddidit: *qui nescit ire ad magnam hominum turbam*, et totius Versus sensum hunc esse dicit: „si quis videat tot inania stultorum hominum studia (עמל), tot aerumnas, tot labores, possint sane dolore afficere et fatigare (נצו) spectatorem; at eum tantum, qui longe semotum se continet ab hominum commercio, et vitam agit solitariam. Quando quis refugit in publicum quasi prodire, et obscuro ex angulo contemplatur res humanas, mirum non est, si sinistro judicio deceptus, ac peregrino et insolito spectaculo attonitus adfligatur. Sed commercia cum hominibus longe aliam, minus molestam, nobis aperiunt rerum humanarum faciem.“ Quam interpretationem et VAN DER PALM suam fecit, qui Versum ita reddidit: *labor stultorum eos maxime fatigat, qui non solent frequentare magnos hominum*

⁵
coetus. Sed Arabicum ⁵جاء, non quaecunque *hominum turbam*, verum *iter simul facientium catervam* significat. Neque omnino ea sententia, quam Doederlein hoc Versu contineri putat, talis est, ut ea praeferenda videatur illi, quae ex recepta interpretatione prodit.

16. Duobus qui sequuntur Versibus principibus et magistratibus stultis suaeque officia negligentibus opponuntur sapientes et strenui, atque diversa eorum qui illis subjecti sunt conditio. וְאֵי-לֶךְ אֶרֶץ שְׂמֵלֶכָהּ נָעַר *Vae tibi, o terra! cujus rex tuus est puer*, non tam aetate, quam sensu et moribus, qui sese pueriliter gerit, nihil curans, et res regni sui susque deque ferri sinens, securus omnium in morem pueri, ut fatuitate sua, et imprudentia totum regnum pessumdat. Similem sententiam habes in Anthologia Arabica ad VII, 2. laudat. No. 140.

وَقَعَ الْيَارُوحُ فِي أَلْيَافُوحِ
أَهْوَنُ مِنْ وَلَايَةِ بَعْضِ الْفُرُوحِ

Incussio bipennis in cerebrum levior est imperio cujusdam ex pullis, i. e. pueri qui nullius est consilii. וְשָׂרִיף בַּפֶּקֶר *Et principes tui, ad regis exemplum sese componentes, mane comedunt, antevertentes tempus cibi capiendi, et primam atque optimam diei partem, quae juri reddendo est impendenda (cf. Jerem. XXI, 12.), comestationibus consumunt. Comedere hic est comessari, epulari. Matutino tempore comprehenditur omne intempestivum temporis spatium.*

17. Sequitur antithesis. מְשִׁיבָה מֵרֵץ שְׂמֵלֶכָה בֶן-חֹרִים *O beatitudines tuae, i. e. beatam te (vid. ad Pf. I, 1.), o terra, cujus rex tuus est filius nobilium, i. e. ingenio, moribus virtutibusque nobilium illustris. Significatur non tantum claris nobilibusque prognatus parentibus, verum et qui majorum virtutes imitatur. Est igitur בֶן-חֹרִים idem qui simpliciter חֹר, quemadmodum Joel IV, 6. בְּנֵי-הַיִּזְרְיֵל filii Graecorum sunt Graeci, et Homero ἄλκιον ἄχιον filii Achivorum sunt Achivi. חֹר non nisi in Plurali usurpatum ad radicem חָר referendum esse inde cognoscitur,*

quod Arabibus a حَر liber fuit, ingenuus fuit, حَر est liber, ingenuus, nobilis. Hebraicum nomen dicitur de optimatibus, regimini urbis vel ditionis praefectis 1 Reg. XXI, 8. 11., de principibus aliis, Jesaj. XXXIV, 12. de nobilibus Judaeorum Jerem. XXVII, 20. XXXIX, 6. Regi puero (Vs. 16.) jam igitur opponit nobilem, prudentem, sapientem, et rerum gerendarum non ignarum, cujus exemplo שָׂרִיף *principes tui, o terra, non comestationi et luxui sunt dediti, sed בָּעֵה יֹאכְלִי in tempore comedunt, suo scilicet tempore, non eo, quod negotiis est impendendum, et quidem ad necessitatem, non ad luxum, quod his verbis expri-*

exprimit: **בְּבִינָה וְלֹא בְּשֵׁחַ** *propter robur sibi comparandum, ad vires reficiendas, nec propter computationem, non potandi causa et ebrietatis, ut calices exhauriant.* בִּ utrique nomini praemissum h. l. valet *propter*, ut Pl. VII, 7. *Efferte* **בְּעִבְרוֹ צוֹרְרֵי** *propter furores adversariorum meorum.* Jon. I, 14. *Ne perdamus* **בְּנַפְשׁ הָאִישׁ** *propter animam, vitam hujus viri.* Vid. et Genes. XVIII, 28. 2 Reg. XIV, 6. Nomen **שֶׁחַ**, quod Levit. XIII, 48. seqq. *stamen* denotat, h. l. a **שָׁחַ** *bibit, computationem* significare, res ipsa docet.

18. Sequuntur jam aliquot generaliora praecepta, quae ad vitanda et medenda hujus vitae incommoda faciunt. Et primo quidem a segnitie abstinendum esse docet. Sunt, qui hoc cohaerere putent cum eo, quod Vs. 16. de stulto rege et principibus securis et comessationi addictis dixerat, quod ignavia sua et securitate dum res regni negligunt, tandem omnia perire sinant. Quod quaesitum. **בְּעִצְלָתָם יָמָה הַמָּקָרָה** *Pigritia attenuatur, i. e. labefactatur, vitatur contignatio.* Diligens paterfamilias, ubi vel minimam labem aut vitium esse videt in domus suae contignatione, ab initio statim occurrit. Alioquin fit, ut paulatim collabescat contignatio. Nomen duale **עִצְלָתָם** *pigritiae* ambae ABEN-ESRA vere observat esse ad ambas manus referendum, quas pigri otiose in sinu deponunt. Fit *manuum* statim expressa mentio: **וּבְשִׁפְלוֹת יָדָם יָבִיחַ** *Et demissione manuum, mollitiae et ignavia, perstillat domus.* **שִׁפְלוֹת יָדָם** *propr. humilitas, f. dejectio manuum* describit ignavi gestum, cum manus decussatim complicatae deponuntur in sinum, quod adagio dicitur *compressis sedere manibus*, Prov. VI, 10. XXIV, 33. Eadem, quam hic habemus, similitudine aedium neglectarum utitur PLAUTUS ad describendam segnitiam in *Mossellaria* Act. I. Sc. 2. Vs. 23. seqq.

*Atque ubi ille immigrat nequam homo indiligensque
Cum pigra familia immundus, infrenuus,
Hic tam adibus vitium additur,
Bonae cum curantur male.*

Atque

*Atque illud saepe fit, tempestas venit
 Confringit tegulas imbricesque: ibi
 Dominus indiligens reddere alias nevolens.
 Venit imber, lavit parietes, perpluunt
 Tigna, putrefacit aër operam fabri.*

19. לחם עשׂים לחם *Ad risum*, i. e. ob laetitiam et hilaritatem ac voluptatem faciunt panem, i. e. convivium, ut Dan. V, 1. in Chaldaicis: *Belschazar rex עבד לחם רב fecit convivium magnum.* Addit: ויין ישמח היום *Et vinum exhilarat vitam*, aut, ut Aben-Esra vult, *viventes*, computationes parant ad se exhilarandos. Ubi, inquit, sese laetitiae offert occasio, eandem tenent. וזהבסף יענה אה-הכל *Et argentum, pecunia, exaudit omnia*, sive, *respondet omnibus*, quod Hebraei exponunt אה-הכל *invenire facit omnia*, omnia suppeditat, omnibus annuit (cf. Hof. II, 21. al. 23. et ad eum loc. not.); quasi dicat: nisi sit pecunia, convivium fieri non potest. Quod JARCHI et ABEN-ESRA ad praecedentem sententiam de ignavia vitanda accommodant, hoc modo: quum videas convivia, quae interdum necessario sunt facienda, ut in nuptiis vel aliis, sine pecunia et sumtu fieri non posse, age, ignaviam et torporem excute, ac operam da, ut pares, unde sumptus necessario tempore possis facere. Alii, inter quos GELIUS, haec pertinere volunt ad descriptionem improbi magistratus, de quo Vs. 16., ut עשׂים referendum sit ad שרים, eod. Varfu, hoc sensu convivia agitant, epulas laetitiae et voluptatis causa parantes, et vinum, quo sese exhilarent; ad haec autem sumtibus non parcunt, pecuniam adhibentes, qua re omnes obtinentur. Nos quidem cum MERCERO generalem sententiam judicamus de dominio pecuniae, quae sicut regina sistitur, quae satisfacit omnibus hominum desideris, ita ut ejus ope compotes fiamus rerum omnium desideratarum. HORATIUS *Epist. L. I. Ep. 6. Vs. 36.*

*Scilicet uxorem cum dote, fidemque et amicos,
 Et genus, et formam regina pecunia donat.*

20. *וְאַל-תְּקַלֵּל מֶלֶךְ בַּמַּחְשָׁה* *Etiam in cogitatione tua ne maledicas regi*, ne quidem intra animum tuum, ita ut tu solus sis conscius, nec ullus hominum tecum, regem conviciis proscindas, *וּבְחִדְרֵי מִשְׁכְּבֶךָ אֶל-תְּקַלֵּל עָשִׂיר* *et in conclavibus cubilis tui*, ne in loco quidem occultissimo, ubi neminem putes audire, qui illud deferat, *ne maledicas diviti*, i. e. potenti cuicumque te superiori, cui potestas est contumeliam sibi illatam ulciscendi. Prudentiae et cautionis in sermonibus et consuetudine cum aliis, etiam familiarissimis, observandae praeceptum, quod qui negligit, in gravissima mala incurrit, et ipsam vitam periclitatur. *וְנִי עוֹף הַשָּׁמַיִם יוֹלִיף אֶת-הַקּוֹל* *Nam vel avis coeli*, in aëre volans, *deferet*, deferre possit, *hanc vocem* convicii, ad regem, puta, aut divitem, *וְיַעַל הַכְּנָפִים יִגִּיד דְּבָר* *et dominus s. possessor alarum* (cf. VII, 12. VIII, 8.), *ales*, *indicabit*, indicare possit *verbum* contumeliosum in regem aut potentes, qui poenam a te repetent. Periculi magnitudo exprimitur proverbiali et hyperbolica loquendi formula, quae hoc vult, tam inopinato et mire saepe prodi secreta in magistratus convicia, ac si avis praetervolans illa excepta detulisset ad eos, penes quos potestas est. Idem dicit Graecorum adagium, in ERASMI *Adag. Chil. I. Centur. 2. no. 2.* ὦτα καὶ ὀφθαλμὸν βασιλέων πολλοί, *multae regum aures et oculi*. Vide et quod Erasmus habet ad notum illud adagium αἱ Ἰβύκου γέραναι, *Ibyci grues*, Chil. I. Cent. 9. no. 22., et cf. quae ad illustrandum hoc Ecclesiastes dictum attulit H. F. DE DIEZ in libro cui titulum fecit: *Denkwürdigkeiten von Asien*, P. II. p. 340. seqq. Vid. et *das a. u. n. Morgenl.* P. IV. p. 173.

CAP. XI, 1—6.

A R G U M E N T U M.

Prior Capitis pars superioribus prudentiae et circum-
spec-tionis praeceptis addit quadam alia. Atque primum
quidem hortatur, ut nobis tot homines beneficiis devincia-
mus, quot possumus (Vfs. 1—3.), deinde, ut strenua et
provida, nec tamen de eventu nimis anxia sedulitate et
industria contra futuras calamitates munimenta nobis pare-
mus (Vfs. 4—6.). Posterior Capitis pars cohaeret cum
Capite ultimo, quocum illam et in nostra interpretatione
conjungere visum est.

-
1. Projice tuum panem in aquam; nam post
longi temporis intervallum illum invenies.
 2. Imperti vel septem aut etiam octo homini-
bus; nescis enim quid mali sit futurum in
terris. Cum plenae sunt nubes, pluviam
effundunt in terram; et sive in austrum
cadit, sive in septentriones arbor, quo loco
 4. cadit, ibidem manet. Qui ventum obser-
vat, non feret; et nubium spectator non
metet. Quemadmodum venti cursum igno-
ras, et ossium conformationem in utero
gravidae; sic Dei opus ignoras, qui facit
 6. omnia. Mane tuum semen semina, et ve-
spere

spere ne remitte manus; nescis enim, hocne an illud magis expediat, an utrumque aequè bonum sit.

N O T A E.

1. שְׁלַח לְחֶמֶךָ עַל-פְּנֵי הַמַּיִם כִּי-כָלֵב הַמַּיִם הַמְצָאנָה
Emitte, projice, panem tuum super faciem aquarum, in aquarum superficiem, tanquam perituro, *nam in multitudine dierum*, post longi tandem temporis intervallum, *invenies eum*. Quod dictum quid sibi velit, interpretes disentiunt. Sunt, qui *pane* significari putent *opes*, quas committendas pelago Noster suadeat mercatori, magno cum foenore illas posthac recepturo. Quo consilio mercator vix egeat. Sed Hebræi consentiunt, hortari Salomonem, ut beneficiis demereamur nobis alios. Ita et Hieronymus: „Ad eleemosynam cohortatur, quod omni petenti sit dandum, et indiscrete faciendum bene. Quomodo enim qui super irrigua seminat, fructum sementis exspectat; ita qui largitur egentibus non granum seminis, sed ipsum panem ferit, foenore quodam illius multiplicationem praesolans.“ *Panem cepit pro semine tritici*, e quo panis paratur, quomodo לֶחֶם Jesaj. XXVIII, 28. usurpatur. עַל-פְּנֵי הַמַּיִם vero intellexit *juxta aquas*, i. e. in locis irriguis, ut Jesaj. XXXII, 20. *Beatos vos זְרָעֵי עַל-בְּלִי-מַיִם qui seritis juxta aquas*. Sed quod nostro loco positum עַל-פְּנֵי הַמַּיִם, *super faciem aquarum*, earum superficiem denotare necesse est. Quod quum bene intelligeret Lowthus (*de S. Hebraeor. poesi*, Prael. X. p. 107. not. edit. Lips.), cepit quidem לֶחֶם et ipse *frumenti* significatu, sed ita vertit: *fac sementem tritici tui super facies aquarum*, i. e. fac sementem ubi nulla spes mellis; benefac etiam iis, in quos collatum beneficium perituro putas. Ita Theognis (Gnom. Vs. 105.) et Phocylides (Vs. 142.) indignis et ingratis benefacere, idem esse dicunt, ac pontum ferere. „Largae,“ addit Lowthus,

„et gratuitae liberalitatis praeceptum; et promissio praecepto addita: *nam post multos dies id invenies*, i. e. tandem aliquando, si non in hoc, in altero certe seculo mercedem feres.“ Sed de altero seculo scriptorem hoc loco cogitasse vix putem. לחם vero hic usitato suo significatu panis capiendus est, ut Jesaj. LVIII, 7. פָּרַס לֶרֶעֹב לֶחֶמְךָ *frange esurienti panem tuum*. Cogitandus vero panis, qualem Orientales habent, planus et tenuis, placentiae in modum. Talis igitur in aquam projectus, eâ facile natat et defertur. Quod igitur *panem committendum aquae* hortatur, hoc vult: quoscunque poteris beneficiis demerere, etiam eos, in quos collatum beneficium periturum putes. Rationem addit: *nam in multitudine dierum*, i. e. post multos dies, cum projecti tui panis fueris oblitus, *invenies eum*, insperato; non peribit tibi, sed cum multo foenore tibi rependetur. Simile adagium: *benefac, projice panem tuum in aquam, aliquando tibi retribuetur*, usurpare Arabes in eandem rem, docuit H. F. DE DIEZ in libro suo: *Denkwürdigkeiten von Asien*, P. I. p. 106. 114. seqq., attulitque e libro *Kubus* bellam narrationem, quae ad illud illustrandum facit.

2. כֵּן-חֶלֶק לְשִׁבְעָה וְגַם לְשִׁמּוֹנָה *Da partem* scil. panis tui (לְחֶמְךָ Vs. 1.) *septem* hominibus scil. egentibus, *et etiam octo*, i. e. quam plurimus, ubi pluribus, ut septem, dederis, da et octo egenis; numquam refrigescas, quin beneficiis alios promerearis. Eodem, quo hic, modo septenario numero jungitur octonarius Mich. V, 5., ubi vid. not. Rationem addit, cur conferenda sint beneficia in quotquot se obtulerint indigentes: כִּי לֹא חָרַע מֶה-יִּהְיֶה רָעָה עַל-הָאָרֶץ *quia nescis quid mali futurum sit super terram*, quasi dicat: fieri potest, ut calamitas aliqua in terra ingruat, quae fiat, ut tu de fortune tuis dejectus aliorum ope egeas, atque unus aut alter eorum quos juvisti, vicissim te juvet. Verbum masculini generis יִהְיֶה spectat ad מֶה cum nomine feminino רָעָה construendo quasi in regimine: *quid mali*. Qui Versum qui praecedit de opibus mari committendis in

mer-

mercatum intelligunt, si hunc Versum putant monere, ut non omnia uni committamus, sed cum pluribus negotia partiamur. Ita DATHIUS, qui sic vertit: *Socios tibi fac septem aut octo; nescis enim quid mali sit eventurum.* Et SCHELLING: *In partes voca septem aut octo, quod nescis, quid infortunii existere possit in hac terra, i. e. ne, si forte naufragium feceris, omnia simul pereant.* Contra quam interpretationem, primo a J. D. Michaelis prolatam, bene disputavit Diez loco ad Vs. praeced. laudato.

3. Similitudines duas adhibet, quibus ad benefaciendum quamplurimis invitatur. Prima: **אֶם-יִמְלֵאוּ הָעָבִים גֶּשֶׁם** *Si repletae fuerint nubes, pluviam super terram effundunt.* Cujus similis accommodationem relinquit lectoris sagacitati. Illa vero haud erit difficilis, si cogitas, proxime antea commendari liberalitatem. Hoc igitur vult: sicut nubes pluvia repletae imbrem super terram sitientem solent fundere, ita te oportet, cum abundas, egentibus subvenire. Liberalitatem et liberalem nubi pluviam effundenti comparare, Arabibus solenne. Ut in illo *Hamafae* in Excerptis ex illa ab A. Schultens edit. ad calc. Grammaticae Erpen. p. 424. (edit. Freytag. p. 383.), de liberali quodam:

גִּיטְ מִזֵּן גָּמֵר חֵיטְ יִבְגְּדִי *pluvia nubis cooperiens, ille erat, cum dona funderet.* Altera similitudo: **וְאִם-בְּהָרוֹם וְאִם בְּצַפּוֹן מְקוֹם שֶׁיִּפֹּל הָעֵץ שָׁם יִהְיֶה** *et si ceciderit arbor in meridiem, sive in aquilonem, quemcumque in locum ceciderit, ibi erit, manebit.* Quod varii varie applicant. Sunt, qui cum ABEN-ESRA *arbore* h. l. ejus fructus significari putant, quemadmodum quod Genes. II, 16. **עֵץ מִכָּל עֵץ** *ex omni arbore*, id III, 3. **עֵץ מִפְּרֵי עֵץ** *de fructu arboris* effertur, et Vs. 6. **בֹּנָה לִמְאֹכֵל** *bona dicitur arbor ad comedendum*, quod de ejus fructibus intelligendum esse liquet. Hi igitur interpretes fructibus arborum decidentibus consent comparari beneficia, quae quocumque loco reperiant, quibus profint, quemadmodum quocumque fructus arbo-

arboris ceciderint, ibi sunt qui eos colligant. Ita VAN DER PALM, qui locum sic reddit: *cum cadunt fructus, sive ad austrum, sive ad septentrionem, in quo loco cadunt, ibi sunt ad colligendum*. Videlicet יָהִי pro יָהִי positum putat. Quod minime probandum, quum vix sit dubium, esse formam Aramaicam (pro יָהִי) verbi יָהִי i. q. הָיָה, unde in Futuro יָהִי, apocopatum יָהִי, cum ׀ paragogico, ut in הָלַכְתָּ Jos. X, 24. pro הָלַכְתָּ. Aliter hanc formam explicat EWALD *Krit. Grammat. der hebr. Spr.* p. 482. not. 4. Alii, simili sensu, sed retento usitato nominis עץ significatu, excisae arbori, suiique usum praebenti illic, quorsum cecidit, comparari putant beneficium, egeno collatum, quod benefactori profuturum sit, sive collatum sit in dignum, sive in indignum. In hunc modum MERCERUS: „ut arbor, corpus scilicet arboris, si ceciderit, quocunque ceciderit, ibi invenietur; sic in quemcunque tandem collatum fuerit tuum beneficium, ibi erit, tibi non perierit, illud invenies, ut supra Vs. 1. dixerat de pane in aquas projecto.“ Similiter NOLDIUS *Concordanti. Particular.* Not. 742. adagium his verbis contineri putat, quo ad curam pauperum invitetur similitudine deprompta ab arbore, quae sive huc, sive illuc cadat, manet tamen in usus domini sui. Sic et beneficentia exercita erga quoscunque benefactori fructum certo adferet. Nescio tamen, annon hoc simili potius hoc significetur, interim dum vivimus bene faciendum esse, nec procrastinandum, quia mors omnem benefaciendi occasionem sit ademtura. Eadem GEIERI sententia, qui per arborem intelligi censet hominem opibus instructum, qui fructus beneficentiae proferre debet, dum vivit vel stat adhuc erectus; nam si semel per mortem ceciderit, nequit se illinc movere, haud magis, quam truncus semel projectus, qui neque umbram amplius, neque fructus praestet homini. DOEDERLEIN, DATHIO adstipulante, sensum putat hunc esse: incertus eventus postquam accidit, non potest immutari aut revocari; facta infecta fieri nequeunt. SCHELLING quoque sic exponit: dantur omnino eventus, qui nec certe praevideri, nec ulla
cir-

circumspectione caveri, nec, cum accidunt, averti possunt. Quae sententia nec cum ea quae praecedit, nec cum ea quae sequitur, cohaeret. Nec magis probandis, qui *arbori cadenti* comparari existimant *pauperem*, ob denegatum imbrem, sive ob inclementiam aliorum pereuntem, qui semel mortuus, atque vel illuc prolapsus, non poterit serà tuà beneficentiā in vitam revocari.

4. שֹׁמֵר רוּחַ לֹא יִזְרַע *Qui observat ventum, non seminabit*; fieri enim potest, ut cum metu venti hodie sementem facere noluerit, cras quoque ob eandem causam sementem differat, ac deinceps per longum tempus ventus vigeat, itaque praeterierit interim tempus sementis. Quod nonnulli cum adhortatione ad beneficentiam, quae praecessit, connectunt hoc sensu: nullam benefaciendi occasionem esse praetermittendam. Nobis quidem, hoc Versu et duobus qui proxime sequuntur novum praeceptum contineri videtur, ne anxia de eventu sollicitudine nos a suscipiendo eo quo factu opus retineri patiamur, nec tandem in desidium prolabimur. Eodem collineat alterum hemistichium: וְלֹא יִקְצֹר *et qui nubes respicit, non metet*. Agricola si propterea quod ex adspectu nubium pluviam timet, metere differat hodie, forsitan et cras, et per plures deinceps dies eadem causa impediatur, ut interea tempus metendi prorsus elabi sinat. Ita si quis pericula omnia aut incommoda velit attendere, quae eventura possint in aliquo opere faciendo, numquam quicquam agat.

5. כַּמֶּתֶר אֵינָהּ יוֹרֵעַ מֵה־דֶּרֶךְ הָרוּחַ *Quemadmodum nescis quae sit via venti*, unde veniat, et quo tendat, ut est Joa. III, 8. אֵל כַּמֶּתֶר אֵינָהּ בִּבְטֶן הַמֵּלָאָה *Et quemadmodum scilicet nescis, ossa in utero gravidæ*, i. e., uti recte explicat Hieronymus, „quomodo ignoras ossium et venarum varietates in ventre praegnantis, quomodo ex vili elemento corpus hominis in diversas effigies artusque varietur, et de eodem aliud mollescat in carnibus, aliud dure scat in ossibus, aliud in venis palpitet, aliud ligetur in nervis.“

Ossium

Offium tantum meminit, quod ea sunt totius corporis compages, unde et alias, veluti Pf. XXXIV, 20. XXXV, 10. illis totum hominis corpus significatur. המלאה Plenae scil. foetu, i. e. gravidae, uti res ipsa docet. Sicut igitur ignoras quotidiana, nostrisque sensibus obvia, לא ידע אה-מעשה בכה לה, nostrisque sensibus obvia, sic ignoras opus Dei, qui facit omnia. אשר יעשה אה-הכל „Ex quo docet, contraria non timenda, nec temere de ventis et nubibus judicandum, quum suo tenore et cursu debeat fator spargere, et eventum Domini sententiae reservare.“ HIERONYMUS.

6. *Mane femina semen tuum, et vespere ne remittas manum tuam,* quum futurorum ignarus sis, tutissime ibis, si quodvis tempus et quamvis occasionem in usus tuos vertas, agasque quae tua sunt, cetera Deo linquens. *Mane et vespere* dicuntur de quocunque tempore. Phrasis אל-הנה ידע supra VII, 18. aderat. *Quia ignoras, quodnam rectum futurum sit, hocne an illud?* quodnam seminum illorum melius sit successurum, an hoc, vespere, si serius dispersum, an illud, mane projectum? *Quodnam?* ut II, 3. Verbum יבשר *rectum* f. *conveniens erit*, in Kal tantum h. l. legitur, in Hiphil habuimus X, 10. Hoc loco refertur ad seminis successum. ואם-שניהם *An vero ambo sicut unum*, i. e. ex aequo bona, i. e. prospere sint cessura? Particula אם, alias conditionalis *si*, fit interrogativa praecedente ה interrogativo, ut Prov. VI, 27. 28. Pf. XCIV, 9.

CAP. XI, 7—XII, 14.

A R G U M E N T U M.

Fruendum hortatur hujus vitae commodis, quandoquidem mors nos omnibus iis, quae suavia et jucunda censentur, exuit, et haec ipsa vitae usura, quae nobis data est, brevissimi temporis spatio est circumscripta (XI, 7. 8.). Praefertim invitat juvenes, ut vitam quam jucundissime transigant, quum illud aetatis tempus, quod fruendae vitae voluptatibus unice accommodum sit, citissime praeterlabatur. Ita tamen ut gaudio indulgeant illos monet, ut ne Dei creatoris et futuri judicis obliviscantur, sed senectutis aerumnosae, cujus elegantissimam descriptionem inferit, et supremi diei memores, voluptates et opera sua timore summi Numinis moderentur (XI, 9 — XII, 8.). Reliqua Capituli XII. pars (Vss. 9 — 14.) *epilogum* continet, in quo auctor sapientissimi regis Salomonis, quem loquentem induxerat, merita de instructione publica laudat, atque ut summam omnis doctrinae proponit: reverentiam Dei studiumque virtutis cum spe remunerationis futurae.

XI. Dulce lumen est, et suave oculis est 7.
 videre solem. Nam etsi multos annos vivat 8.
 homo, illis omnibus laetatur, recordatus,
 multos futuros esse tenebrarum dies, et
 quicquid futurum est, esse vanum. Laetare, 9.
 juvenis, adolescentia tua, et mentem tuam

ex-

- exhilara tua juvenili aetate, i quorsumcunque te fert animus, oculique te tui invitant; sed solito, Deum te propter haec omnia in
10. judicium adducturum. Amove ex animo tuo moerorem, et malum a corpore tuo;
- XII, 1. nam juvenus et aurora evanescent. Sed memento creatoris tui in diebus juventutis tuae, antequam dies mali veniant, accedantque anni quibus te delectari neges;
2. antequam tenebrescat sol atque lux, et luna et sidera; redeantque post pluviam nubes;
3. tum cum domus custodes tremebunt, et viri robusti sese incurvabunt, et cessabunt ancillae molitrices, quia imminutae sunt, et caligabunt spectantes per fenestras; claudenturque forium valvae extrinsecus cum depresso molae sonitu, et surgetur ad avis vocem,
5. deprimenturque omnes cantus filiae. Cum etiam alta timebuntur, et terrores erunt in via; cum florebit amygdalus, onerique sibi fiat locusta, dissolveturque capparitis, quandoquidem homo in domum suam aeternam abit, circumeuntque in platea plangentes;
6. antequam amoveatur funis argenteus, et conterreatur lecythus aureus, aut frangatur hydria ad fontem, conquasseturque trochlea
7. ad puteum; redeatque pulvis ad terram, qualis fuerat, et spiritus revertatur ad Deum,
8. qui eum dedit. O vanissimam vanitatem! quam sunt omnia vana!

Quod

Quod reliquum est, quod esset Concio- 9.
nator sapiens, docuit homines alia scitu
digna, perpendit item et perscrutatus est,
multasque composuit sententias. Studuit 10.
concionator invenire placitura dicta, et
probam veracium dictorum scripturam.
Dicta sapientum sunt velut stimuli et velut 11.
clavi infixi, compingentes, traditi a rectore
uno. Quicquid ultra haec est, ab iis, mi 12.
fili, cave tibi; faciendi multos libros non
est finis, et nimia animi contentio fatigat
corpus. Summam denique dictorum om- 13.
nium audiamus: Deum reverere, et prae-
cepta ejus serva; hoc enim est omnium
hominum; quandoquidem omnia facta, 14.
quamlibet occulta, Deus adducet in judi-
cium, sive bona sint sive mala.

N O T A E.

XI, 7. *וְהָיָה לְךָ חֵן וְדֹלָר* *Et dulcis est lux.* Sunt qui hoc
conjungant cum superioribus, hoc sensu: dulcis sane est
luce, i. e. vitâ frui, hinc nullo non tempore studendum, ut
quam plurimos officiis juvemus. Quae tamen minime satis
cohaerent. Sed ad aliud potius argumentum auctor transit.
Vav voci *וְהָיָה* praemissum infervit tantummodo subnecten-
dis iis quae deinceps sequuntur superioribus, fere ut in
celebri illo poematum Arabicorum syntagmate, *Hamasa*
dicto, singulis carminibus praemittitur *وقال* *et dixit*
s. cecinit hic vel ille. Qua formula novum carmen sub-
nectitur iis quae praecedunt. Quare Kimchi recte notat,
ו h. l. abundare, quoad sensum, *וְהָיָה* *Haec lux*
h. l.,

b. l., plane ut Latinis *lumen et lux, vitam ipsam* denotat, quae dum durat luce, sole ac die frui dicimus; finita ea in tenebras sepulchri ablegamur. Vitae hujus usura hic dicitur *דולץ* *dulcis*, jucunda, vocabulo gustus translato ad sensum visus, ut in aliis quoque linguis. *טוב לַעֲיִנַּיִם לְרֹאֵה* *Et bonum, jucundum, est intueri solem*, i. e. frui, uti supra VII, 5. 11. *videntes solem* sunt viventes. Ad *לַעֲיִנַּיִם* notant Masorethae, לֵי hic cum Pathach scribi, adduntque, quater hanc vocem reperiri, bis per Pathach sub לֵי, hic et 1 Sam. XVI, 7., bis vero per Kamez, Prov. X, 26. et Gen. III, 6.

8. *כִּי אִם-שָׁנִים רַבִּים יִהְיֶה הָאָדָם בְּכֶלֶם יִשְׁמָח* *Quia, si multos annos vixerit homo, in illis omnibus laetabitur.* Quod dixerat, jucundam esse hujus vitae usuram, eo probat, quod si quis et multos annos vivat, tamen non sit vitae pertaesus. De *רַבִּים*, Adverbjali modo usurpato, vid. ad I, 16. GEIERUS hoc hemistichium sic interpretatur: *Quare, si multos annos vixerit homo, laetatur in illis omnibus*, quasi dicat: quum lux solisque intuitus peramoena sint, atque a Deo homini benigne concessa, hinc per totam merito vitam hilari mente erunt suscipienda. Sed *כִּי quare, ideo* valere, nullo idoneo exemplo probetur. *וַיִּזְכֹּר* *Et recordatur dierum tenebrarum, quod multi erunt.* Sicut *lux et solis intuitus* Vs. 7. vitae usuram, ita *tenebrarum dies* hic denotant tempus, quo homo in sepulchro moratur, ut Job. X, 21. Pl. LXXXVIII, 13. CXIII, 3. *וַיִּזְכֹּר* interpretum plures vertunt *sed recordatur*, quasi moneatur homo, ne dum vita sua ejusque bonis hilari mente fruitur, obliviscatur mortis, quae ipsum manet, cujus recordatione temperet gaudium, ne in effrenem libidinem prolabatur. Quod tamen huc non satis quadrare videtur. Est hoc hemistichium mera amplificatio prioris. Ante verba postrema, *כֹּל-שָׂנֵא הָבֵל*, repetendum *וַיִּזְכֹּר*, i. e. recordatur, cogitat, quod *quicquid venit*, futurum est, sit *vanitas*, omnia esse fluxa et evanida, hinc praesentibus fruendum esse.

9. Jam speciatim invitat juvenes ad eam aetatem, quae fruendis hujus vitae voluptatibus unice est accommoda, hilariter transigendam. שִׂמְחָה בְּחוּרֵי בִּילְיוֹתָיָהּ *Laetare, o juvenis, in adolescentia tua.* Haec et quae proxime sequuntur interpretum haud pauci, ut Kimchi, Munsterus, Mercerus, alii, per ironiam dici statuunt, quod sub Versus antecedentis finem omnia vana esse dixit, et statim in hoc ipso Versu sequitur judicii divini commemoratio. Sed serio haec capienda esse, vidit jam Hieronymus, qui, „nunc,“ ait, „hominem cohortatur, et dicit: o adolescens, antequam tibi senectus et mors ingruat, laetare,“ rel., „rursum, ne putaretur haec dicens, hominem ad luxuriam provocare, et in Epicuri dogma corruere, suspicionem hanc abstulit, inferens: *et scito, quod super omnibus his adducet,*“ rel. Consentiant Lutherus, Geierus, aliique interpretes praestantissimi, inter quos Winzerus, V. S. V., qui in Commentat. supra ad III, 21. p. 101. laudata vere observat, per ironiam haec dici, parum apte ad mentem scriptoris statui, quippe qui laetitiam tanquam praesentissimum atque efficacissimum infirmitatis rerum omnium et imperfectionis solatium per totum fere librum commendat; vid. II, 10., III, 12. 13. 23., V, 17. 18., VI, 1 — 6. 9., VII, 14., VIII, 13., IX, 7 — 9., XI, 8. Ceterum hanc pericopam inde ab hoc Versu usque ad Capitis sequ. Vs. 7. praeter Winzerum et illustravit H. F. Pfanneuche in *Exercitatione in Ecclesiae Salomoni vulgo tributi locum vexatissimum Cap. XI, 7 — XII, 7.* Gotting. 1794. in octon. Totum Caput XII., quod inde ab hoc Versu inchoandum putavit, exposuit Joa. Bernard. Koehler in *Observatt. critt. ad Ecclesiae Caput ultimum*, quae leguntur in *Repertor. für bibl. und morgenl. Literat.* ab Eichhornio edito P. XVI. p. 199. seqq. Ut autem in loco nostro explicando pergamus, verba שִׂמְחָה בִּילְיוֹתָיָהּ sunt qui interpretentur: *laetare juventute tua*; ut בְּ objectum laetitiae denotet. Sed potius est, *tempus* laetandi intelligere, ut in verbis proximis, וַיְסִיבָהּ לְבָבָהּ בֵּימֵי בְּחוּרֵיהֶיהָ *et benefaciat tibi cor tuum*, hilarem te esse jubeat,

in diebus juventutis tuae. Ad phrasin לִבְךָ וְעֵינֶיךָ cf. Prov. XV, 13. לֵב שִׂמְחָה יִשְׂמֵיכָה פְּנִים cor laetum exhilarat faciem; et XVII, 22. לֵב שִׂמְחָה יִשְׂמֵיכָה פֶּה cor laetum optima est medicina (vid. not. ad loc.). וְהָלַךְ בְּדַרְכֵי לִבְךָ וּבִמְרֹאֶה עֵינֶיךָ Et ambula in viis cordis tui, et in adspectu oculorum tuorum, i. e. confectare quicquid animo appetieris, et quicquid oculis conspectum concupieris, da operam ut obtineas. Id vero quum Num. XV, 39. in malam partem sumatur, et lege prohibeatur (*ne circumagimini post, sequendo cor vestrum et oculos vestros*); qui ironice hunc Versum cum sequente intelligendum existimant, eo loco sententiam hanc suam confirmari autumant. Sed ibi *suas libidines sectari* opponitur praeceptorum divinorum observationi; praecedunt enim haec verba: *cum videbitis illud vestium periculum, recordabimini omnium praeceptorum Jovae, ut ea faciatis.* Alia est nostri loci ratio, ex libri scopo aliisque similibus illius locis supra indicatis dijudicandi. Pro בִּמְרֹאֶה (per ה in fine), quomodo Masorethae ad marginem praecipiant legendum, in-textu exstat בְּמֹרֵא, per Jod in fine, quod positum illi monent pro ה, quemadmodum in מְרֹאֶהוּ, ut non pro Plurali sit habendum, sed pro Singulari. Verba וְהָלַךְ בְּדַרְכֵי לִבְךָ in versionis Alexandrinae codice et Vaticano et Alexandrino sic reddita leguntur: καὶ περιπατεῖ ἐν ὁδοῖς καρδίας σου ἄμωμος, et obambula in viis cordis tui a peccato immunis, quod postremum et Arabicus in Polyglottis interpretes expressit. Hebraea vero quae sequuntur, וּבִמְרֹאֶה עֵינֶיךָ, in versionis Graecae cod. Vaticano sic reddita habentur: καὶ μὴ ἐν ὁράσει ὀφθαλμῶν σου, neque in adspectu oculorum tuorum. In codice Alexandrino illud μὴ non exstat, neque in editione Complutensi et in Olympiodori Commentariis; exprimit tamen Arabicus interpretes. Sed utramque vocem illam extrusam esse propterea, ne auctor libri cupiditatibus humanis frena laxasse videretur, recte judicarunt Koehlerus et Winzerus. Nec ejusmodi additamenti opus erat, quum, ne quis invitatione ad hilarem hujus vitae usuram abutatur, ad excusandam

sandam effrenem libidinem, auctor ipse caveret hoc addito
 monitu: *וְדַע כִּי עַל-כָּל-אֱלֹהֵי יִבְיֹאֵךְ הָאֱלֹהִים בְּמִשְׁפָּט* *scd*
scito, quod propter haec omnia adducet te Deus ad ju-
dicium, i. e. quod omnium horum tandem sis rationem Deo
redditurus in extremo illo et universali judicio, de quo
מִשְׁפָּט et infra XII, 14. dicitur. Atque id quidem utroque
hoc loco intelligi posse, quamvis concedat WINZERUS, V.
S. V., l. l. p. 66., negat tamen illud intelligi necesse esse,
tum quod de tempore judicii Noster et hic et supra III, 17.
atque XII, 14. tacet, tum quod Deus jam in terrestri vita
constitutos homines judicare, cum iis contendere, eorumque
sive obsequium ornare praemiis, sive contumaciam poenis
afficere, in aliis V. T. scriptis sexcenties dicatur, v. c.
Pf. VII, 7—9. 12. IX, 5. 20. L, 1—6. CXLIII, 2. Job.
XIV, 3. Joel III, 7. Jesaj. LXVI, 16. Jerem. XXV, 31.
Ezech. XVII, 20. XX, 35. XXVIII, 22. Sed plerisque illis
Psalmorem et prophetarum locis Deus sistitur judex talis,
qui suos vindicet ab impiorum injuriis, hosque poenis
afficiat. Psalmo vero CXLIII, 2. et Job. XIV, 3. eadem
quae nostro loco habetur loquendi formula, aliquem in
judicium ducere, denotat: cum aliquo summo jure, rigide
agere. Sed hoc loco aliquem propter facta sua ad judi-
cium adducere, significare patet, factorum rationem ab
aliquo coram tribunali exigere, a quo, si nil deliquerit in
jus vocatus, impune abeat, si secus, ei poena constituatur.
Tale vero judicium homines manet in die novissimo, ex
Hebraeorum non tantum mente (cf. Dan. XII, 2. et supra
ad III, 17.), verum et aliorum antiquorum populorum.
Quod quum omnibus esset notissimum, de illius judicii
tempore haud erat opus monere. Locos libri nostri III,
19—22. IX, 5. 6. 10. quod attinet, quos Winzerus ait ne
permittere quidem, ut de judicio et remuneratione post
mortem demum locum habente ex mente scriptoris cogi-
temus, quum ex illis appareat, de vita hominum post cor-
poris destructionem aut continuanda aut recuperanda eum
nequam persuasum habuisse, cur de illis locis nobis aliter,
 quam

quam Viro Doctissimo, statuendum videatur, diximus in nostra ad illos annotatione. Nec quod cum Clerico urget Winzerus, Nostrium, si de postremo iudicio, hic monere voluisset, id non tam breviter et frigide facere debuisset, nos movet. Quid enim opus erat, plura verba facere de ea re, cujus sola cogitatio magnam vim habere debet ad absterrendam ab omni in dictis factisque levitate? Modum vero et rationem extremi illius iudicii, ut rem ipsi ignotam, exponere non potuit auctor. Quae quum ita sint, nequeo ad stipulari Viro S. V. nostrum locum hoc modo explicanti: *scito tamen in gaudiorum fructu quodcunque vel ex voluntate divina, vel contra eam admiseris, Deum tibi redditurum, ita ut, si licitis usus fueris voluptatibus, bene, sin illicitis, male sis habiturus.* Sed cum interpretibus et antiquis et recentioribus longe plerisque auctorem censemus commonefacere juvenem, ne mediis in gaudiis obliviscatur, sibi tandem aliquando factorum rationem reddendam esse summo Numini. Alias quasdam interpretationes minus probabiles refutavit Winzerus.

10. Pergit in exhortando ad hilarem huius vitae usuram, subijuncta ratione a juventutis fugacitate petita. וְהָסֵר בְּעֵס מַלְכוּתָהּ וְהִעֲבֵר רָעָה מִבְּשָׂרָהּ *Et remove tristitiam ex corde tuo, et transire fac, averte malum a corpore tuo.* בְּעֵס veteres interpretes unanimi consensu reddunt *iram*, qua Hieronymus, quem plures sequuntur, omnes perturbationes animi comprehendere existimat, רָעָה vero, *malum*, idem ille universas corporis voluptates, libidinesque significare, unde sensum ait hunc esse: sic bonis huius seculi frui, ne aut desiderio, aut carne delinquas. Sed hanc explicationem Winzerus vere monet et a dicendi ratione, quam usurpavit Noster, et ab huius loci ratione et consilio alienam esse. „Nam בְּעֵס, quod I, 18. vocabulo מַכְאוֹב *dolor* respondet, et II, 23. cum eodem conjunctum legitur atque VII, 3. vocabulo פֶּחַח *risus* opponitur, *moerorem* potius et *solicitudinem* denotat, quae μεμψιμορσίαν, quam

quam Grotius in mente habuit, facile gignit. Et quemadmodum illa ad *animum* pertinet, ita רָעָה omnis generis *mala* designare, quibus afficitur corpus, in promptu est. Proinde verba Versus praecedentis: *laetare, juvenis*, rel., h. l. per contrarium remotum illustrantur, et monentur juvenes, ut tristitiam animi vel tentantem non admittant, vel praesentem ejiciant, quidquid autem injucundum, molestum, noxium sit corpori, ab eo avertant. “אֲנִי הַיְלָלוֹת וְהַשְׁחָרוֹת הָבֵל Nam *juventus et adolescentia* sunt *halitus*, cito evanescit, tanquam oris halitus. שְׁחָרוֹת Hebraeorum nonnulli proprie *nigredinem* scil. crinium denotare volunt, Chaldaicum sequuti, qui אֲנִי הַיְלָלוֹת שְׁחָרוֹת *dies nigredinis crinium* reddidit, ad discrimen senectutis canae. Sed magis probandi videntur, qui cum Aben- Esra et Kimchio שְׁחָרוֹת proprie *auroram*, hic vero auroram vitae, i. e. juventutem, denotare censent. Graecus Alexandrinus ἀνοια, eumque sequutus Hieronymus *stultitia* vertit, a שָׁחַר *nigrum esse*, quod juvenum mens quasi tenebris obvoluta sit. Vulgatus *voluptas* posuit, ideo forsan, quod *juventus*, quam nomine שְׁחָרוֹת denotari intellexit, est aetas voluptatibus maxime accommoda.

XII, 1. וְזָכַר אֶת-בֹּרְאֶיךָ בְּיָמֶיךָ בְּחַרְחִיף Et *recordare creatoris tui in diebus juventutis tuae*. Pendent haec, ut recte monuit Winzerus, a superioribus, „quibuscum hoc modo cohaerent: indulge genio, abesse jube ex animo moerorem, et incommodum quodvis a corpore tuo averte, ita tamen, ut simul Dei, cui vitam debes, ejusque, quae cum eo tibi intercedit, rationis et necessitudinis memoriam conservare, et pia mente recolere mature adfuescas.“ Pluralis בֹּרְאֶיךָ pro Singulari positus, ut Jesaj. LIV, 5. *Jova est* עֲשֵׂיךָ *maritus tuus, factor tuus*; vid. not. ad eum loc., et ad Prov. IX, 10. Cf. Geseu Lehrgeb. p. 664. et Ewald Krit. Grammat. d. hebr. Spr. p. 641. In edicibus aliquot librisque editis exstat בֹּרְאֶיךָ, deleto Ad Pluralis indice. עַד אֲשֶׁר לֹא-יָבֹאוּ יָמֶיךָ הָרָעָה Usque quod non, i. e. Koheleth. P ante-

antequam veniunt dies mali, scil. temporis, f. molestiae (ut I, 13.), i. e. senii, ut ex iis, quae deinceps sequuntur, patet. *Aetatem malam* senectutem et PLAUTUS vocat *Aulular*. Act. I. Sc. I. Vs. 4. Ante verba proxima repetendum הָבִיעוּ שָׁנִים מִשֵּׁר הָאָמָר עַד מִשֵּׁר לֹא, et dum non, priusquam appetant anni, quos dices, de quibus dices: non est mihi in iis delectatio, λιτότης, maxime mihi displicent, ingratiissimi et molestissimi mihi sunt. Verbum נָנַע in forma Hiphil WINZERUS observat a senioris aevi scriptoribus intransitive nonnumquam, tum de hominibus advenientibus, ut Esth. VI, 14., tum vero et potissimum de appropinquante tempore usurpari, veluti h. l. et Cant. II, 12. Ezech. VII, 12. Esth. II, 12. 15.

2. Postquam generatim senectutis inamoenae et molestae mentionem fecisset, nunc subjungit specialem aetatis decrepitaе ejusque incommodorum descriptionem, magna ex parte aenigmaticam, quam praeter Viros Doctos ad XI, 9. laudatos peculiaribus Commentationibus exponendam sibi sumserunt GEORG. WOLFG. WEDEL in *Exercitat. de morbis senum Salomoneis ad Cohel. XII, 1. seqq.*, in ejus *Exercitatt. medico-philologg.* Cent. I. Dec. III. Exercit. III. p. 12., CHRIST. WARLITZ *Valetudinarius senum Salomoneus ad Eccles. XII.* Lips. 1708., HERM. WITSIUS in *Exercitat. de officio juventutis et incommodis senectutis ad Eccles. XII, 1—7.*, quae est sexta in auctoris *Miscellann.* SS. T. II. p. 129. seqq., EUSEB. TRAUG. EBERT in *Dissertat. Imago senis Salomonis ex Cap. XII. Eccles. ad imaginem linguae poeticae expressa*, Lips. 1770., et GOTTFR. LESS in *Commentat. quae inscribitur: Salomo verglichen mit Horaz. (de arte poet. Vls. 169—174.) und Cicero (Cato major) vom weisen Genuss der Freuden des Lebens, nebst den zwey Gemälden des Greisen-Alters und des Todes*, in auctoris *Vermischten Schriften* T. I. p. 27. seqq. — עַד מִשֵּׁר לֹא Antequam obtinebreat sol, et lux, et luna, et stellae. Hoc interpretum plures

plures intelligunt de caligantibus senum oculis, qui solem, et lunam, et stellas non nisi sublustri in nebula vident. Sed quum oculorum hebetudo in Versu proximo speciatim memoretur; illa imagine cum Winzero potius *tristitiam* senectuti propriam depingi arbitramur, ut sensus hic sit: priusquam fugiat hilaritas et laetitia, et nubila tempora exoriantur. Solis siderumque reliquorum obnubilatione constat haud raro ingentem moestitiam significari, vid. e. c. Ezech. XXXII, 7. 8. Job. XXXIII, 28. 30. Amos VIII, 9. Confer haec Theoclymeni miseriam procorum praedicentis in *Odyss.* XX, 356.

— — — ἥελιος δὲ

Οὐρανοῦ ἐξαπόλωλε, κακὴ δ' ἐπιδέδρομεν ἀχλύς,

Sol vero ex coelo periit, malaque incessit caligo. CATULLUS VIII, 3.

Fulsere quondam condidi tibi soles.

MARTIALIS *Epigr.* Lib. V. *Epigr.* 21. effluxisse sibi hilares dies questus:

Nunc vivit sibi neuter heu! bonosque

Soles effugere, atque abire sentis.

Haud moramur alias parum probabiles hujus loci interpretationes et conjecturas, quibus nonnulli receptam in codicibus omnibus verborum hebraeorum scripturam sollicitarunt, quas refutavit Winzerus. Eodem quo prius hemistichium spectat posterius: *וְשָׁרְיָה נֶחֱמָה אַחֲרָיו* *redeantque nubes post pluviam*, i. e. antequam continua molestiarum et morborum successio te fatiget, quemadmodum nubes et imbres toti naturae lugubrem faciem induunt. Verbo *וְשָׁרְיָה* *redeunt* vicissitudinem incommodorum senectutis continuam, quae efficit, ut tristitiam excipiat tristitia, indicari apparet.

3. Corporis senilis fragilitatem jam sub perpetua allegoria *domus* ante oculos ponit, quae concussis et labe-
factatis fundamentis manifesta dat ruinae signa. *וְיָדָהּ שִׁבְיָהּ*

שְׁמָרֵי הַבַּיִת Quo die contremiscunt custodes domus. Vocis בַּיִת constructio pendet a praecedentibus, q. d. recordare creatoris tui, antequam obtenebrescat sol rel. eo die, quo, i. e. eo tempore, quo, quando contremiscunt rel. בַּיִת Domum hic figurate corpus humanum dici, ut Job. IV, 19. בַּיִת חָמֵר domus argillacea, et 2 Cor. V, 1. ἡ ἐπίγειος ἡμῶν οἰκία τοῦ σαρκῶς, terrena nostra habitatio tabernaculi, et AELIANO *Histor. Animal.* L. V. Cap. 3. τοῦ ζώου σαρκῶς, vitae tabernaculum, interpretes longe plerique recte statuunt. Nonnullorum, qui domum hic proprie intelligunt, sententiam, infra in fine annotationis ad hunc Versum commemorabimus. Custodibus domus illius, שְׁמָרֵי הַבַּיִת, vix dubium est significari brachia, quae cum adjunctis manibus ab utroque latere pendentia, quae corpori nocere possunt, propellunt, victumque et alia necessaria illi praebent, unde GALENUS *de Usu partium* L. I. Cap. 7. manus ὅπλα ἀμυντήρια arma defensoria appellat. Illis igitur domus custodes Noster ait commoveri, f. tremere, יָרָע (de verbo יָרָע Chaldaeis magis quam Hebraeis usitato vid. HARTMANNI *Linguist. Binleit.* p. 80.), quod in senectute brachia manusque nequeunt sua officia ita strenue et inconcussae peragere, sed incipiunt tremere, incertisque legibus commoveri. יָרָעוּ הָאֲנָשִׁים הַחֲזָקִים Et incurvant se viri roboris, robusti, quo nomine alias, veluti 2 Reg. XXIV, 16., milites designantur, in hac vero allegoria crura et tibiae, quibus sustinetur et veluti nititur totum corpus. Illa vero incurvare se dicuntur, quod in senibus nutant inter gradiendum crura, ac veluti distorquentur, ut nequeant recte et firmiter incedere. יָרָעוּ הַמִּלִּיכִים Et cessant molitrices, quia imminutae sunt, quod apertum est dici de dentibus, cibos commolentibus. Utitur feminino מִלִּיכִים respectu ad שְׁנַיִם dentes habito. Est vero comparatio desumpta ab ancillis, quae ad molas manuaris versandas adhiberi solebant, vid. not. ad Exod. XI, 5. Jesaj. XLVII, 2. Cf. et *Odyss.* XX, 107. Verbum יָרָעוּ in Piel positum Hebraei transitive sic interpretantur: quod imminuerint scil. molitionem suam; quod

quod pauci qui supersunt senibus dentes minus solito comminuunt. Sed nil obstat, quo minus Piel h. l. significatione cum Kal convenire statuamus, *imminui*, numero, viribus, uti et in verbis nonnullis aliis solita secundae Conjugationis significatio loquendi usu oblitterata est; cf. EWALD *Krit. Grammat.* p. 196. רָחֲשָׁכָה הָרְאוֹת בַּחַרְבוֹת *Et obtenebrescunt spectantes per fenestras*; oculos significari patet, quorum acies in senibus hebescit. Ita de Isaaco sene dicitur, caligasse ipsius oculos, Genes. XXVII, 1., item de Jacobo XLVIII, 10. Iterum feminine הָרְאוֹת dixit quod עֵינַיִם *oculi* feminei generis esse constat. Per *fenestras* inquit, quod oculi per cava quibus continentur prospiciunt. Quam dedimus singulorum hujus Versus membrorum explicatio quum quasi ultro sese offerat, haud mirum est, in ea inde a Chaldaeo interprete consentire interpretes tantum non omnes usque ad J. D. MICHAELIS, qui hoc Versu et eo qui proxime sequitur senectutem sub *noctis* imagine describi putat. Quae sententia et arrisit SPOHNIO atque WINZERO. Atque is quidem V. S. V. Versum sic explicat: „timent custodes domus, ne quid mali et detrimenti nox asserat; incurvantur viri robusti aut fortes, defatigati quippe laboris diurnis molestiis viribusque exhausti; ancillae molentes ad paucitatem redactae, quandoquidem complures jam cubitum ivere, ab opere cessant; feminis denique per fenestras prospectantibus tenebrae quasi obducuntur.“ Quae quidem explicatio et nobis olim probabilis visa (*das alte u. neue Morgenl.* P. IV. p. 176.), nunc tamen, ratione loci diligentius perpenſa, haud videtur admittenda. Primum enim, custodes domus etiamsi concedamus ingruente nocte sollicitos esse de domo suae custodiae concredita, minus tamen apte illi *tremere* (רָחֲשָׁכָה) dicantur. Nec magis convenit, viros robustos diurnis laboribus fatigatos vespere dicere incurvatos, incedere. Porro in altera Versus parte si ancillae molitrices proprie intelliguntur, cur illae cessare a labore dicantur quod imminuantur, ratio minus est liquida, quam si edentulas senis maxillas describi agnoscamus. Denique

oculos,

oculos, quibus intervalla palpebrarum quasi sunt fenestras, *caligare* apte et eleganter dici, *feminas* per fenestras prospicientes non item, *vix* est quod moneamus.

4. וְסָגְרוּ הַלְחִים בְּשֹׁן *Et clauduntur valvae in platea*, i. e. extrinsecus, foris. Hoc Chaldaeus, quem Kimchi sequitur, de portis aedium senis clausis intelligit, ne in vicum egrediator, quod assidue se domi contineat nec sese foras proripiat ob gressuum infirmitatem. Quod tamen non satis congruit ei quod de sono depresso subjungitur. Nobis non est dubium significari *labia*, quae instar valvarum aperiuntur et clauduntur, quod et Aben-Esra et Geierus viderunt. Simili modo de Leviathane Job. XLI, 5. (al. 6.) וְכָיִי אֲפָתָה הַלְחֵי פָנָיו *ostia faciei ejus quis aperuit?* Labia in senibus *occluduntur*, quando edentoli senes illa habent compressa, introrsumque ad locum dentium supplendum reducta, nec ea libenter aperiunt ad sermonem proferendum. Quo spectat quod sequitur: וְשֹׁן קוֹל הַפִּתְחָה *cum humilitate sonus molitionis*, i. e. propterea senes non libenter aut rarissime loquuntur, quia vox, ob dentium defectum, summissa, mustitans et rauca est. Alii labia clausa eo referunt, quod senes os non libenter patefaciant ad recipiendos cibos, quia sonus dentium inter masticandum non amplius ita stridet, ut in juventute, instar molae manuarum vetustae, quae quando parum crepat, parum etiam comminuit. Sed quum de cibis difficulter commolendis ob dentium paucitatem jam Versu antecedente dixisset; malim haec ad loquendi, qua senes laborant, difficultatem et vocem illorum submissam referre. Aliud senectutis incommodum: וְקִיָּם הָאָזָן *et surgit*, scil. senex, s. surgens, i. e. surgitur *ad vocem aviculae*. Describitur somni in senibus difficultas et raritas, ita ut summo mane avicularum cantillationes senis somnum interturbent, eumque somni expertem de lecto surgere adigant. Alii haec verba de senis voce intelligunt. Ita SCHELLING, qui sic interpretatur: *et adsurgit* scil. sonitus molitionis *in vocem aviculae*, ut sic vox senum pipiens

pipiens quasi et exigua describatur. Sed eam jam verbis quae proxime praecedunt Noster indicavit. Nec est verisimile, in enumeratione incommodorum senectutis insomnium illum praeteriisse. Hieronymus: „Porro *confurgere eum ad vocem volueris* ostendit, quod frigefcente jam sanguine et humore siccato, quibus materiis sopor alitur, ad levem sonitum evigilet, noctisque medio, cum gallus cecinerit, festinus exsurgat, nequaquam valens strato saepius membra convertere.“ וְיִשְׁחֹךְ כָּל-בְּנוֹת הַפֶּשֶׁר. *Et deprimuntur omnes filiae cantus*, i. e. concentus musici exiles ei sonant, et omnem apud eum gratiam amittunt. Debilitatum senum auditum designari patet. Ita 2 Sam. XIX, 35. Barfilai: *Octoginta annorum sum; num audiam ultra vocem cantorum et cantatricum?* וְהָאֵשׁ de voce suppresso veluti murmure prolata e terra dicitur et Jesaj. XXIX, 4. Hieronymus per *omnes filias cantici* intelligit aures, quae ita senibus obscurdescunt, ut cantica illis a colloquio et alio sermone non videantur differre; imo vero depressa illis vox esse videatur. Sed praestat *filiabus cantici* intelligere concentus musicos, et omnia quae ad eam faciunt, vel in voce, vel in organis musicis; sic enim melius quadrat vox כָּל *omnes*, quae ad aures non poterit aptari. Ceterum nomen plurale femininum בְּנוֹת constructur cum verbo plurali masculino, ex minus recto loquendi modo, qualis et Esth. I, 20. וְכָל-הַנָּשִׁים יָתְנוּ יָקָר לְבַעְלֵיהֶן. *et omnes uxores tribuant honorem maritis suis*. Aben-Esra et in eo, et in nostro loco verbum masculinum referendum putat ad כָּל *omnes*, quemadmodum supra XI, 2. in verbis מַה-יְהִיָּה רָעָה *quid futurum sit mali?* verbum masculinum non in femininum nomen רָעָה, sed מַה spectat, quod utriusque est generis. Sed haec ratio non valet Jud. XXI, 21. אִם-יֵצְאוּ מִן-הַבְּנוֹת-שִׁילִי *si exhibunt filiae Siluntis*, ubi כָּל non exstat. — Winzerus coeptam, ex sua sententia, Versu praecedente *noctis* descriptionem hic continuari ratus, priori Versus parte hoc dici censet, occludi ingruente nocte domus fores, et molarum strepitum simul cum servarum opere lan-

languescere. Verba לקול הצפור sic reddit: *et sub-*
stitit (coll. קים 1 Sam. IV, 15. 1 Reg. XIV, 4.) scil. vox
molae ad vocem galli, in ipsa etiam nocte nonnumquam
canentis, ita ut haec quoque verba universam noctis no-
tionem per imaginem expriment. Postremum denique Ver-
sus membrum item ad molitrices refert, quae, quo longius
nox procedit, eo submissius canunt. Sed Nostrium ad de-
scribendam noctem potissimum ancillas molitrices, quae ab
opere suo cessent, adhibere, nobis quidem vix verisimile.

5. עָם סִבְכָּה יִירָאוּ Cum etiam ab alto timent, scil.
senes, a numero singulari transiens ad pluralem, i. e. non
valent ob virium debilitatem, spirandi difficultatem, et
vertigines crebras loca conscendere alta, uti sunt turre,
scalae, domicilia superiora, hinc timent, ubi ejusmodi locus
est adeundus. Initio Versus repetendum est e Vs. 3. בַּיּוֹם הַהוּא
die quo, quando. וְהַתַּחֲתִים בְּדֶרֶךְ Et terrores in via, sunt
illis scilicet, quasi dicat: timent viam ingredi, quod illis
plana via aspera sit futura, et parvae asperitates iis vi-
dentur colles montesve. HIERONYMUS: „Ardua ingredi
non valebunt, et lassis poplitibus ac tremente vestigio etiam
in plano itinere fluctuantes, offensam gressuum formida-
bunt.“ הַתַּחֲתִים hoc tantum loco obvium, nomen a verbo
הִתָּה confractum esse, hinc, ad animum translatus, fractum
metu, consternatum esse, unde הִתָּה Job. VI, 21., הִתָּה Job.
XLI, 24. et הִתָּה Genes. XXXV, 5. terror; sed duplicata
prima et secunda radicali intenditur significatio, ut הִתָּה Nah.
II, 11. est dolor vehemens. GROTIUS ex propria fran-
gendi notione sic interpretatur: *timebunt et quae eminent,*
et quae fracta sunt in via, i. e. si in viam se dent, me-
tuent ne offendant in exstantia aut depressa; ab utrisque
enim periculum senibus. Sed quum nomina cognata, ut
vidimus, *terrorem* denotent, nec forma intensiva, quae hic
habetur, aliter capienda erit. Major interpretationum va-
rietas est in iis quae sequuntur. Verba proxima, וְהַתַּחֲתִים
הַשָּׁקֶר, Graecus Alexandrinus reddidit: καὶ ἀνδράσι τὸ
αὐτὸ-

אֲמֻגְדָּלוֹן, quod sequutus Latinus antiquus et Vulgatus: *et florebit amygdalus*. Syrus: *וְיִצְמַח וְיִפְרֹחַ* et *germinabit amygdalus*. Quae praecedunt verba, *וְיִצְמַח וְיִפְרֹחַ* et *propullulet super eum vigilia*, videntur addita ab aliquo, qui propriam vocis *וְיִצְמַח* significationem exprimere voluit. Graecus Venetus: *καὶ ἀνθήσει τὸ ἀμύγδαλον*. Et *וְיִצְמַח* quidem *amygdalum* arborem esse, non est dubium, vid. ad Jerem. I, 11. et CELSIUS *Hierobot.* P. I. p. 297. Verbum *וְיִצְמַח* vero interpretes illi, quibus Chaldaicum adde, qui *וְיִצְמַח* *florebit* vertit, unanimi consensu pro Futuro Hiphil radices *וְיִצְמַח* habuerunt, inserto & epenthetico, pro *וְיִצְמַח*, uti *וְיִצְמַח* *amoveat* est a *וְיִצְמַח* Job. IX, 34. et *וְיִצְמַח* *malefaciet* Zeph. I, 12, a *וְיִצְמַח*. Verborum autem *et florebit amygdalus* sensum interpretes fere agnoscunt esse hunc: antequam cani in capite appareant, sicut amygdala stat candida tempore floreudi adulto. Obverterunt quidem nonnulli, amygdalae flores rubicundos esse, et similes carni vividae in facie hominis sani et juvenis. Sed tamen esse illos albo quam rubro colore propiores, imprimis cum aliquamdiu in arbore exstiterunt, et jam in eo sunt, ut defluant, idoneis testimoniis probavit CELSIUS l. l. p. 303. Cur vero ad describendam senum canitiem amygdalae, non alius arboris flores Noster adhibuerit, ratio videtur nobis haec esse, quod arbor illa flores in nudis producit ramis, uti observat HASSELQUIST *Iter Palaest.* p. 220. (*der Mandelbaum blühet auf nackenden Zweigen*). Hinc floribus amygdalae in summitate ramorum foliis nudorum pulchre comparantur cani sive albi crines rari in calvo senis vertice. Alia metaphora HORATIUS *Od.* L. IV. *Od.* 13. Vs. 11. pro canitie *capitis nives* posuit. In alia omnia abit Chaldaeus, cujus explicatio haec est: *וְיִצְמַח וְיִפְרֹחַ כְּשִׁנְיָהּ כְּשִׁנְיָהּ וְיִצְמַח וְיִפְרֹחַ* et *florebit caput spinae tuae sicut amygdalus*. Eam interpretationem et Hieronymus adducit, qui aliquos ait haec de *sacra spina* explicare, quod decrepescitibus prae macie natium carnibus spina in senibus succrescat et floreat. Quae

Quae comparatio quam parum idonea sit, intelliget quisque ipse. N. G. SCHROEDER in *Observatt. ad origg. hebr.* p. 150. seqq. verbum $\gamma\mu\gamma$ ad radicem $\gamma\mu\gamma$ referens, cui collato Arabico ناض *excutiendi, ejiciendi* significatum tribuit, verba $\gamma\mu\gamma \text{השקר}$ interpretatur *excutiet amygdala*, suos, puta, fructus et folia, ut stet pristino decore orbata; quali arbori comparetur homo senecta confectus et pristino flore atque vigore destitutus. Verum *excutiendi* significatum hebraicum $\gamma\mu\gamma$ obtinere, ex linguae usu vix poterit probari. Neque ellipseos, quae adscito illo significato statuenda foret, geminum exemplum exstiterit. Praetermitto alias veterum et recentiorum interpretationes, multo minus probabiles, quarum aliquot refutavit WINZERUS. Atque is quidem V. S. V. $\gamma\mu\gamma$ relato a $\gamma\mu\gamma$ *aversatus est, sprexit*, vel intransitive poni putat Futurum Hiphilicum, ut denotet: *spernitur*, ut Gesenio visum est in Lexico manuali hebr. teuton., vel, cum Gaabio, levi punctorum vocalium mutatione facta, scribendum esse $\gamma\mu\gamma$, quemadmodum in uno codice De-Rossiano exstat, eodem sensu. Nomen autem $\gamma\mu\gamma$ quod attinet, *amygdalam arborem* existimat pro ejus *fructibus* poni, et hos, utpote grati saporis, poetice dici pro *quibusvis sensuum oblectamentis*, quorum senex fastidium habent. Nobis videtur in antiquissima horum verborum interpretatione, quam supra illustravimus, utpote simplicissima, acquiescendum esse. Haud minus sententiarum varietas in verbis quae sequuntur, $\gamma\mu\gamma \text{החבב}$ et *ingravescet locusta*, interpretandis. Graecus Alexandrinus $\kappa\alpha\iota \pi\alpha\chi\upsilon\nu\theta\eta\eta \eta \alpha\pi\sigma\iota\varsigma$ *impinguabitur locusta* reddidit, quod sequutus Arabicus in Polyglottis interprea et HIERONYMUS, qui in Commentario haec notat: „Sciendum, ubi in nostris codicibus legitur *locusta*, in Hebraeo scriptum esse *Aagab* ($\gamma\mu\gamma$), quod verbum apud eos ambiguum est. Potest enim et *talus*, et *locusta* transferri. Quomodo igitur in Jeremiae principio (I, 11.) verbum *Soced* ($\gamma\mu\gamma$) si varietur accentus, et *nucem* significat et *vigilias*, ita et nunc ambiguitas verbi per etymologiam ejus, indicat senum crura tumentis,

et

et podagrae humoribus praegravata." Hanc interpretationem vix dubium est Hieronymo suppeditasse magistrum suum Hebraeum, quum eandem proferat Chaldaeus hisce verbis: *וַיִּתְנַחֲנוּ אֲחֻרָי רַגְלָהּ et inflabuntur tali pedum tuorum.* Eleganter Graecus interpres *παχυσθῆναι* adhibuit, accommodata ad *locustam*, quamvis *talum* hic significari haud ignoraret, ut aenigmaticum loquendi modum, qui in fonte hebraeo per quatuor hosce Versus regnat, retineret.

Syrus interpres pro *παχυσθῆναι* posuit *كَبُ* *crescet*, antecedens pro consequente, quia quae impinguantur et augentur, graviora sunt. Nomen *קָבַב* etsi reliquis quatuor, quibus in V. T. legitur locis, Levit. XI, 22. Num. XIII, 34. Jesaj. XL, 22. 2 Chron. VII, 13., non sit dubium *locustam* denotare, tamen et *tali* significatum obtinuisse, Hieronymo, vel potius magistro ejus Hebraeo et Chaldaeo asserentibus cur fidem denegemus, nulla est causa. Ratio denominationis forsan haec, quod protuberantes in pede utrinque tali sive malleoli aliquam crurum posteriorum locustarum utrinque altius exstantium similitudinem referre videntur. BOCHARTUS in *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. 8. T. III. p. 338. ed. Lips.

nomen *קָבַב* h. l. consoni Arabici *كَبَب* significatum obtinere existimat, *caput femoris* s. *coxae utrinque prominens*, quod anatomici *ἀμφικέφαλον* vocant. „A quo femoris capite," inquit Bochartus, „quum incipiat motus cruris, merito de sena dicit Salomon: *וַיִּתְנַחֲנוּ אֲחֻרָי רַגְלָהּ et ingravescit femoris caput*, ut doceat, illi graviolem et tardiolem esse incessum." Qui *locustam* animal h. l. intelligunt, haec verba vario modo interpretantur. Sunt, qui verbis *oneratur locusta* hoc dici volunt, scapulas et coxas quasi sub onere incurvari, senesque ipsos curvos fieri, et figuram exstantium scapularum et spinæ dorsi incurvae, similem esse locustae. KIMCHI *קָבַב locustam* dici vult pro re levissima, quae senibus onerosa sit. Sed locusta haudquaquam est animalculum tam perexiguum, ut pro re levissima recte dicatur. Hinc nonnulli locustas efculentas intel-

intelligunt, quae senibus oneri esse dicantur, quod aegre ab eis concoquuntur. Alii *locustam* imaginem esse putant membrorum, quae in juventute agilia sunt ut locusta, animal saltatorium, sed in senectute quasi pondere aliquo gravata aegre moventur. Quae nobis quidem longius petita et parum verisimilia videntur. Alias horum verborum interpretationes attuli in Notis ad Bocharti loc. laud. p. 384. seqq. Haud parum quoque interpretes exercuerunt verba quae sequuntur, וְהָפֵר הָאֲבִיזָה, maxime ob nomen, quod hoc tantummodo loco legitur. Hebraei sere ad radicem אָבָה *desideravit* referentes *desiderium* significare rati, intelligunt verba speciatim de *appetitu venereo*, qui in senibus *irritus fiat*, i. e. refrigerat. Ita Chaldaeus: וְהָפֵר הָאֲבִיזָה מִן מִשְׁכָּבָא *prohibebers a concubitu*. Alii in genere de appetendi facultate intelligunt, quae in senibus, ubi vitales naturalesque facultates deficiunt et collabuntur, paullatim elanguerit, sive in cibis, sive in venere, sive in quacunque re alia. Sed quum quaedam senectutis incommoda in iis quae praecedunt Noster per figuras descripserit, non est verisimile, eum nunc in proprium sermonem transire. Genuinum verborum sensum et hic Graecus Alexandrinus videtur expressisse, qui sic vertit: καὶ διαστρασθήσῃ ἡ κάππαρις, et priusquam *dissipetur capparis*. Atque hujus quidem plantae baccas hebraico אֲבִיזָה designari, testes habemus praeter antiquissimum Graecum interpretem, quocum Vulgatus, Hieronymus, Syrus et Arabs consentiunt, et serioris Hebraismi usum, quo אֲבִיזָה et in genere sunt *minuti arborum fructus*, s. *baccae*, ut lauri, olivae, corni et similium, et speciatim *capparis fruticis baccae*, vid. Buxtorfii *Lexic. Chald. Talmud.* p. 12. CELSI (Hierobot. P. I. p. 213.) scrupulis de adsciscendo illo significato ob puncta vocalia cum אֲבִיזָה non plane consentientia respondit Gesenius in *Thesauro ling. hebr.* p. 13., qui quum et ipse *capparis baccas* h. l. intelligendas esse agnoscat, illaque appetitum provocare, Venerisque concupiscentiam incitare creditum esse observet, verba nostra וְהָפֵר הָאֲבִיזָה sic

sic interpretatur: *et* antequam irrita erit capparis, i. e. vim amplius non habebit capparis, neque in cibi desiderio movendo, neque in Veneris concupiscentia provocanda. Sed vim illam capparis fructibus inesse vulgo creditum fuisse, PLUTARCHI locus, quem Vir Doctissimus in hujus rei testimonium adducit, Sympof. VI. Quæst. 2., minime evincit. Dicit enim nonnisi hoc, multos eorum, qui cibum averfati sunt, oliva falsa, aut capparum gustata, statim reffectos esse et appetitum recepisse (πολλοὶ τῶν ἀποσίτων ἐλαίαν ἀλμυράν λαμβάνοντες, ἢ κάρπαιον γευσάμενοι ταχέως ἀνέλαβον, καὶ παρεστῆσαντο τὴν ὀρεξίν). Nos verbum קָרַךְ h. l. propriam suam significationem, et quidem neutralem sive intransitivam (ita Hiphil קָרַךְ prolongatus fuit, שָׁמַךְ computruit; alia exempla vid. in GESENIJ *Lehrgeb.* p. 243. b.) rumpi, dissolvi, obtinere existimamus, ut verba hebraica ita sint vertenda: *et* antequam rumpatur capparis, sunt enim capparis baccae folliculis inclusae, qui cum baccae maturitatem suam assequuntur, disrumpuntur et decidunt; quod ipsum Alexandrinus expressit, vid. supra. Est igitur capparis fructus, qui decidit, imago hominis, qui ad exactae aetatis terminos proventus in eo est, ut sepulchrum ingrediatur, qualis Job. V, 26. acervo frugum ad plenam maturitatem perductarum exhibetur. Enumeratis sub variis imaginibus senectutis incommodis apposite subiungitur illa ad vitae suae terminos progressi hominis imago; nec minus apte jam sequitur: בֵּי-הָיָה הָאָדָם לְבֵית-אֱלֹהִים *nam abit homo, in eo est ut abeat, ad domum aeternitatis suae, ad domum suam aeternam, s. diuturnam, qua longissimo tempore commoraturus est, i. e. sepulchrum.* Chaldaeus: חֲבִירָא בְּבֵיתֵי הָאֱלֹהִים מְשַׁכְּנִי *convertit se homo ad abeundum ad domum sepulchri sui.* Ita et Tob. III, 6. sepulchrum dici αἰώνιον τόπον, notat Winzerus. וְהָיָה בְּשֹׁמְרֵי הַכְּבֹד *Et circuibunt in platea lamentantes, i. e. inflat tempus, quo in funere vicis circumeuntes praeficae mortuum, qui effertur, plangent.* De more illo etiamnum apud Orientes usitato vid. ZORNII *Biblioth. antiqu. exeget.* p. 587.

p. 587. seqq. et libr. nostr. *das a. u. n. Morgenl.* P. IV.
p. 273. Cf. Jerem. IX, 16. seqq.

6. A proprio sermone, quo in posterioris Versus antecedentis hemistichio usus erat, redit ad coeptam orationis formam, et alias mortis potius vicinae quam senii imagines subjungit, quibus hominem describit, cum jam cum morte prae virium defectu natura jam collapsascente colluctatur. Recte HIERONYMUS: „Revertitur ad superiora, et post grande hyperbaton, quo ab eo loco interjecerat, in quo ait (Vs. 12.): *memento creatoris tui*, antequam hoc vel illud fiat, nunc coeptam sententiam simili fine concludit, dicens: „*אֲשֶׁר לֹא-יִרְחֹק כָּל הַסֵּף וְחָרָץ בָּלָה הָהָרָב*: *antequam auferatur funis argenteus, et conteratur lecythus aureus*. Ad describendam machinae corporis humani ruinam utitur duplici imagine, altera a pendente candelabro, cujus funis rumpitur, et lecythus, ex quo oleum per tubulos in lampades defluit (vide de בָּלָה not. ad Zach. IV, 2.), frangitur. Bene DOEDERLEIN: „Describitur machinae carae ruina, quae dependet a filo vel funiculo, laminis argenteis intertexto. Similiter VIRGILIUS *Aen. I. 726. Dependent lychni laquearibus aureis*. Sed sublato funiculo cara vasa ruunt et franguntur. Idem fit in morte, dum tenui quasi filo appensa vita cara subito decursu perit, et machina corporis humani, auro carioris, destruitur.“ Altera imago petita est a puteo, cujus hydria et trochlea franguntur, quae hisce verbis exprimitur: „*וְחֶשֶׁבֶר כִּדְרֵי-הַמִּצְבֵּה וְנָרָץ הַבִּלְבָּל מֵאֶל-הַבּוֹר* *aut frangitur hydria super scatebram, conquassaturque trochlea ad puteum*. Quemadmodum igitur rupta in pendente candelabro catena lecythus decedit et frangitur, quo fit, ut lampades olei defectu exstinguantur, et sicut rupta hydria ad fontem et rota, qua hauritur ex cisterna aqua, jam haurire aquam non licet, sic deficientibus et exhaustis facultatibus naturalibus et vitalibus, vita retineri non potest. Hanc esse generalem illarum imaginum sententiam et scopum, saniores interpretes agnoscunt, ut

ut igitur minime opus sit, cum Hebraeis et compluribus quoque Christianis interpretibus iusto subtilius disquirere, quid in homine sit *funis argenteus*, quem aliqui volunt spinalem medullam, alii nervos, alii arterias, seu venas pulsatiles, alii alimoniam cibi et potus, quid *lecythus aureus*, quo nonnulli cerebrum, alii cor, alii splenem, significari putant, quid *hydria*, per quam aliqui intelligunt hepar, alii vesiculam fellis, alii ventriculum, reliqua. Taceo plures alias hujus loci explicationes, quas excussit WINZERUS. Solam appono HIERONYMI, qui ex parte rectum vidit, interpretationem. „*Funiculum*,“ inquit, „*argenteum* candidam hanc vitam, et spiramentum, quod nobis de coelo tribuitur, ostendit. *Recurfus* quoque *vittae aureae* animam significat, quae illuc recurrat, unde descenderat. Porro duo reliqua quae sequuntur, *contritio hydriae super fontem* et *confractio rotas super lacum*, per metaphoram mortis aenigmata sunt. Quomodo enim hydria quae conteritur, cessat haurire, et rota, per quam de lacu et puteis levantur aquae, si confracta fuerit, sive, ut alii interpretes voluerunt, in suo funiculo convoluta, aquae usus intercipitur; ita et cum funiculus argenti fuerit interruptus, et animae rivus recurrerit ad fontem, interibit homo.“ Quod Hieronymus in hac sua interpretatione de *recurfu* et *vittae* et *animae* loquitur, ratio haec est, quod פָּרָץ et פָּרַץ ad radicem פָּרַץ *currere* retulit, quum potius ad פָּרַץ *confringi* referendum sit. In eo vero, quod pro הַחַיִּים הָאֵלֶּיךָ posuit *vittam auream*, sequutus est Graecum Alexandrinum, qui τὸ ἀντέμιον τοῦ χρυσοῦ reddidit. Intellexit, uti est verisimile, ornamentum illud capitelli columnarum, quod 1 Reg. VII, 41. seqq. coll. 2 Chron. IV, 12. seqq. הַחֲסִיִּים *sphaerae* appellatur; qua de re plura attulit Winzerus p. 99. sq. Sed h. l. significari potius vas rotundum s. lenticulam olei, e qua per infusoria desluebat in lucernas, ut Zach. IV, 2. 3., jam supra monuimus. הַחֲסִיִּים vero *trochleam* denotat, i. e. totam illam machinam, quae continet rotulam et axiculum per rotulam trajectum, circa quem rotula versatur, et
prae-

puaeterea ductorium funem, qui circa eam currit. Ceterum pro יִרְחֵק, in primo Versus hemistichio, Masorethae ad marginem notant, esse יִרְחֵק legendum, quod ipsum codices complures et editiones aliquot antiquae in textu habent. Jam quum יִרְחֵק sit *catena*, verbum illud nonnulli explicant *concatenetur*, quod h. l. idem valere dicunt ac *contrahatur*, vel, ex Jarchii sententia, *contorqueatur* funis, ut iusto brevior factus aquam in puteo non amplius contingere queat. Alii verbum יִרְחֵק *ligare* in forma Niphal volunt significare contrarium, *solvi, dirumpi*. Quod quidem parum verisimiliter statui, vere nobis videtur judicare WINZERUS, qui marginalis lectionis originem cum Zirkelio ex errore repetit eorum, qui לֹא, a praecedentibus perperam avulsam, cum sequente verbo conjunxerint, et vocabula יִרְחֵק לֹא (antequam) *non removeatur*, quae recte iudicassent a sensu loci esse alienissima, mutarint in לֹא יִרְחֵק (antequam) *non constringatur*, i. e. antequam *solvatur*. Atque quum e duabus lectionibus ea habenda sit antiquior et potior, ex qua origo alterius probabiliter possit demonstrari, praeferendam omnino censet lectionem, quae in textu habetur, יִרְחֵק, in quo et nos habet consentientes.

7. וְיָשָׁב הָעָפָר עַל-הָאָרֶץ כְּשֶׁהָיָה. *Et redeat pulvis ad terram secundum id quod fuerat*, i. e. corpus in terram resolvatur, unde primum sumtum et formatum fuerat. Alludit ad sententiam illam Dei de homine Genes. III, 19. עָפָר אֲמָה וְאֵל-עָפָר תִּשָּׁב. Nostro loco pro עַל positum מֵ, quae Particulae haud raro, praesertim in senioribus libris, invicem alternant, vid. e. c. Jerem. XXV, 2. 2 Chron. XXX, 9, ubi שָׁב ter repetitum, uno eodemque sensu, quamquam a nostro diverso, cum עַל, ל, et מֵ conjunctum reperitur. וְהָרוּחַ תִּשָּׁב אֶל-הָאֱלֹהִים אֲשֶׁר נָתַן. *Et spiritus revertatur ad Deum, qui eum dedit*. Nomine רוּחַ WINZERUS h. l. nonnisi *spiritum vitalem, animam*, נְשָׁמַת הַחַיִּים Genes. II, 7, quae eadem bestiis inest, significari existimat, ut supra III, 21., minime vero, quae interpretum longe plurimorum sen-

sententia est, animum ratione praeditum et sibi conscium; hinc *reditum animae ad Deum* ex Hebraeorum loquendi consuetudine adjunctum esse *mortis* (coll. Ps. CIV, 29.), ne-
tquam vero transitum ad vitam post fata perennem signifi-
care. Eadem est CLERICI, JOA. ERN. CHR. SCHMIDTI in Ex-
cursu II. ad interpretationem suam hujus libri p. 221. seqq.
et C. A. HAENLEINII in Commentat. quae inscribitur: *Ueber
die Spuren des Glaubens an Unsterblichkeit und Vergel-
tungszustand im Kohelēth, in dem Neuen theolog. Journal*
Vol. IV. p. 277. seqq. sententia. Sed *hominis spiritum* simul
comprehendere ejusdem animum, eundemque post hanc
vitam duraturum, atque hoc nomine ab anima brutorum
diversum, vidimus supra ad III, 21. Recte igitur Chaldaeus
posterius hoc Versus hemistichium sic exposuit: *וְרוּחַ הַחַיָּה נִשְׁמָחָה
לְפָנֵי דְיְהוָה וְנִשְׁמָחָה לְפָנֵי דְיְהוָה* et *spiritus animae tuae
redit, ut stet in judicio coram Deo, qui dedit illum tibi.*
Neque enim, uti vere observat EBERTUS in Dissertat. supra
ad Vs. 1. laudata p. 43., sapientissimo regi, ut LUCRETIO,
imprudenti vera ratio subrepsit, dicenti II, 998. seqq.

*Cedit enim retro de terra quod fuit ante
In terram, sic quod missum est ex aetheris oris
Id rursus coeli fulgentia templa receptant.*

Nam et ab initio hujus admonitionis (XI, 9.) Dei iudicis
mentionem fecit et nunc etiam, finita illa, ostendit, partem
hominis meliorem, solutis hujus corporis compagibus, ad
ipsum esse venturam.

8. Librum finit quemadmodum coeperat, ostensa ho-
minis vanitate et senectutis malis, et morte tandem. Agno-
scis ergo, inquit exclamans, verissimum esse, quod ab initio
libri proposueram: *הַבֵּל הַבֵּל הָאֵמֶר הַקֹּהֶלֶת הַבֵּל הַבֵּל* *Vanitas
vanitatum, vanissima, inquit Concionator, omnia sunt
vanitas, omnia in hoc mundo vitaeque fragili, sunt vana,
incerta, fallacia, I, 2. HIERONYMUS: „Pulchre exordium
libri sui repetit; quum enim cunctus mortalium labor huc
perveniat, ut revertatur pulvis in terram suam, et anima*

Kohelēth.

Q

illius

illuc redeat, unde sumta est, magnae vanitatis est, in hoc seculo laborare, et nihil pro futuro conquirere."

9. Sex postremis qui supersunt Commatibus Epilogus continetur, quo ad conciliandam huic libro auctoritatem, Salomonis, tanquam auctoris, laudatur sapientia, atque in concinnandis elegantique stylo tradendis salutaribus praeceptis solertia. HIERONYMUS: „Sapientiam, qua praevertit Salomon omne humanum genus, nunc quoque in fine opusculi sui profitetur, quod non fuerit veteris Legis institutione contentus, sed in profundas se ultra demerferit quaestiones, et ad docendum populum proverbialia et parabolas composuerit.“ DOEDERLEIN hanc appendicem additam arbitratur a collectore quodam, cui non hujus tantum libri compilatio, sed plurium debeatur, atque hunc Epilogum adjectum esse cunctis V. T. libris moralibus et poeticis a quodam eruditorum virorum concilio, explorandis colligendisque libris popularibus et publicis intento, quale ab Hiskia ordinatum fuisse colligere est ex Prov. XXV, 1. Sed vere monet VAN DER PALM (p. 83.), non esse, cur hunc Epilogum totius libri auctori abjudicemus, quam dictionis et conceptuum similitudine hoc additamentum proxime accedat ad habitum et rationem Ecclesiasticae. „Deinde quae habentur in Commate 12. בְּנֵי הָדָר *admonitus esto, mi fili*, non videntur compilatoris esse, sed omnino Salomonis, qui in scriptis moralibus solebat ad filium sermonem dirigere. Praeterea dubitari possit, an hujusmodi additamentum, sine ulteriore admonitione, libro sacro adjici passus fuisset Judaeorum superstitio. Ac tandem deesse videntur rationes satis validae, quibus innitatur opinio tam proflus singularis.“ וְיִתְּחַר *Et residuum*, hic ponitur adverbialiter, idem valens quod Latinis *ceterum, quod reliquum est*, inservitque h. l. connectendo huic Epilogo libro qui praecedit. שֶׁהָיָה קִהְלָה הָכֵם *Quia fuit Concionator*, libri hujus auctor, aut potius cujus personam ille induit, Salomo rex, *sapiens*. עוֹר לְמִדָּה-רַעַת אֶחָד-הָעֵם *Adhuc,*

Adhuc, i. e. insuper docuit scientiam populum. Quod sequitur verbum אָזַן nonnulli, quasi sit denominativum ab אָזַן auris, interpretantur *auscultavit*, ut אָזַן Jesai. LXIV, 3. Pl. XLIX, 5. Sed recte monuit KIMCHI, esse *perpendit* veluti בַּמֵּאזְנִים *bilancibus* interpretandum, unde et Rabbini in Arithmetica אָזַן usitatum valetque *probare, examinare vel-*

uti trutina. Convenit cum Arabico وَزَنَ *ponderavit*. וְחָקַר Et *perscrutatus est*, multa, sapientiae beneficio. Piel hoc tantum loco legitur, significatione haud dubie non diversum a Kal, quod crebrius occurrit. Justo subtilius ABEN-ESRA ut dupliciter transitivum explicat: *fecit scrutari* populum, i. e. eum docuit rationes quibus sapientiam inquireret. חָקַר וְחָקַר Itemque *aptavit*, concinnavit, composuit *parabolas multiplicando*, i. e. multas insignes sententias; cf. 1 Reg. IV, 32. De nomine מְשָׁלִים vid. ad Prov. I, 1. De חָקַר vid. ad I, 16.

10. בָּקַשׁ קִהְלָה לְמַצֵּא דְבָרֵי-חֵפֶץ *Studuit Concionator invenire verba desiderii*, i. *delectationis*, delectabilia, quibus fere res et sententias eximias, scitu jucundissimas intelligunt. Malim דְּבָרֵי h. l. proprie de *verbis* capere, ut diceret auctor, se sermonis et styli elegantiae et jucunditati studuisse, qua alliceret ad suum librum legendum. וְכָתוּב יֵשֶׁר דְּבָרֵי אֱמֶת Et *scriptum est rectitudo verba veritatis*, i. e. sententiae veritati consentaneae, vera et salutaria continentes, sunt recte, plane et dilucide literis consignatae. Est inversio haud infrequens Subjecti et Praedicati. Rectus ordo fuisset hic: יֵשֶׁר דְּבָרֵי אֱמֶת כָּתוּב *verba veritatis sunt recte, plane scripta*. Praedicatum est per appositionem expressum, כָּתוּב יֵשֶׁר *scriptum est rectitudo*, i. e. recte scripta sunt (verba veritatis). Alii hoc hemistichium sic interpretantur: *et scriptum est rectitudo*, scripta est ab eo rectitudo, i. e. scriptis prodidit quae etiam rectitudinem vitae docerent, recte vitam informarent, et mores et verissima utilissimaque. GEIERSUS posteriorem hanc Versus partem conjungit hoc modo: *per- vestigavit et scripta recta verbaque vera*. Quod nobis quidem minus apte videtur.

11. Hunc Versum GERIUS pendere existimat a primis Versus praecedentis verbis, בָּקַשׁ קִהְלָה לְמַצָּא *studuit Concionator invenire בְּהִרְבֵּנוֹת הַחֲכָמִים דְּבָרֵי חֲכָמִים* *verba sapientum* quae sunt *sicut stimuli*, rel. Sed nobis non est dubium, continere hoc Comma seorsam sententiam, quae per parenthesis est interjecta ad commendandam gnomarum utilitatem ab earum efficacitate. *Sermones*, inquit, sententiae *sapientum* sunt *tanquam stimuli*, quibus incitantur boves et alia animalia vectaria, de cujusmodi stimulis vid. PAULSEN *vom Ackerbau der Morgenländer* p. 84. Sicuti stimulo bos dirigitur ad arandum, excitatur, et docetur, ut recte aret, sic homines lenti alioqui et pigri imperitique sapientum sermonibus excitantur, erudiuntur et diriguntur ad viam vitae. Addit, sapientum sermones esse בְּמִשְׁמְרוֹתָם *tanquam clavi infixi*, sicut clavi asseribus vel parieti infixi malleo adeo firmiter infixi manent, ut vix magna vi possint inde evelli, ita et sapientum gnomae nervosa sua brevitate in mentes hominum altius penetrant et impressae haerent. Nomini seminario מִשְׁמָרוֹ junctum est Participium sive Adjectivum masculinum בְּנוֹעִים, quod ante scriptoris mentem synonymum מְסַמְרִים terminatione masculina, Jesaj. XLI, 7. 1 Chron. XXII, 3. obversabatur. Clavi illi porro dicuntur בְּעֵלֵי הַמִּסְפָּדָה *possessores collectionum*, i. e. instrumenta res alioquin disjunctos invicem colligentia et continentia, in quem finem sunt altius adigenda. Quemadmodum igitur clavi altius adacti asseres firmiter inter se compingunt, ita ut hand facile divellantur, ita et sapientum enunciata in hominum mentibus firmiter haerent. בְּעַל Possessor rei alicujus saepe denotat illa *praeditum*, facitque cum alio nomine in statu regiminis junctum Adjectivum, ut Arabum ^ن possessor. Sicut igitur ^{جَال} ن possessor pulchritudinis est *pulcher*, et בְּעַל בָּנָה possessor alae alatus, Prov. I, 17., ubi cf. not. et supra X, 20., ita מְסַפְּדָה בְּעֵלֵי *possessores collectionum* sunt quibus fit compaginatio et coassatio. מְסַפְּדָה, hoc tantum loco obvium, a radice מָסַפַּח *collegit*, apte con-

convenit collectioni s. conjunctioni asserum per clavos infixos facta. In alia omnia abeunt quibus **מַסְפֹּת בְּעֵלֵי** sunt *magistri collectionum*, quo nomine intelligi volunt certos quosdam viros, qui sententiarum collectiones instituerint, sive eruditorum quoddam concilium; vid. supra ad Vs. 9. Doederleinii de toto hoc Epilogo sententiam. Ita HIERONYMUS: „Ne videretur post legem Dei temerarius subito praeceptor erumpere, dicit, verba sua verba esse sapientum, quae in similitudinem stimulorum corrigant delinquentes, et pigros mortalium gressus aculeo pungente commoveant, sicque sint firma quasi clavi in altum solidumque infixi, nec auctoritate unius, sed concilio atque consensu magistrorum omnium proferantur.“ In eundem sensum collineat KIMCHI, qui **מַסְפֹּת בְּעֵלֵי** jungit cum **דְּבָרֵי הַכְּמִים** hoc modo: *verba sapientum, auctorum collectionum*, qui libros compegerunt hinc inde collectis sententiis. Eadem MERCERI sententia, qui **מַסְפֹּת בְּעֵלֵי** hebraice appellatos censet, quos Graeci vocant *ῥαψωδιστῆς*, vel auctores pandectarum, qui multa hinc inde excerpta in unum volumen conferunt. Sed illam verborum **מַסְפֹּת בְּעֵלֵי** cum **דְּבָרֵי הַכְּמִים** conjunctionem dubito esse hebraicam; certe multo durior est, quam si illa pro adjuncto sive epitheto nominis **מִשְׁכֵּרוֹת** habemus. Taceo plures alias hujus loci interpretationes, quas percensuit CHRIST. STEPHANI in Dissertat. (Praef. FRANC. WOKENII) de **מַסְפֹּת בְּעֵלֵי** sive *magistris collectionum Cohel. XII, 11*. Viteberg. 1727. in quat. Postrema Versus verba, **נִתְּנָה מִרְעָה אֶחָד**, *tradita sunt a pastore uno*, non est dubium pertinere ad **דְּבָרֵי הַכְּמִים** *verba sapientum*. Et si, inquit, plures sint sententiarum sapientum auctores, sunt tamen omnes ab uno, Deo, dictata, per omnes illas regnat unus idemque sapientiae a Deo impartitae spiritus. HIERONYMUS: „Et ne contemneretur humana sapientia, ait eam ab uno pastore concessam; id est, licet plurimi doceant, tamen doctrinae auctor unus est Dominus.“ Sic et JARCHI: „Omnia verba sapientum sunt verba Dei vivi, qui ea dixit.“ **רֹעֶה** *Pastor* et de aliis dicitur, qui alios regunt, et de Deo Pf. XXIII, 1. LXXX, 2. Jesaj.

XL,

XL, 11. Messias Ezech. XXIV, 23. מָרְדֵּךְ לְעַם *pastor unus*, i. e. unicus, rex singularis, eximius vocatur. Nostro loco sunt qui *pastore uno* intelligant Salomonem, ut VAN DER PALM, et SCHELLING. Atque is quidem neglecto accentu Athnach cum Graeco Alexandrino interprete verba מְסֻפָּה בְּעַלִּי jungens verbis נִתְּנָה מְרַעָה אַחֵר, sic interpretatur: *auctores collectionis constituti sunt ab uno, qui praeerat negotio*. Et in nota subjecta per *auctores collectionis* intelligendos esse ait sapientes, quorum opera et ad colligendas sententiarum praecipuas optimasque, et ad inculcandas illas in scholis juvenum animis utebatur Salomo, quorumque dux et praefectus primarius ipse erat. Sed quis non intelligit, plus facere ad auctoritatem sententiis sapientum conciliandam, si eorum auctor Dens dicitur, quam si illae Salomone moderante collectae dicuntur?

12. וַיִּזְכֹּר מִמֶּנּוּ בְנֵי הָדָר. *Atque amplius, excellentius, fili mi, ex illis admonitus esto*, i. e. satis superque ex illis sapientum sententiis, הַכְמִים Vs. 11., abunde referes admonitionem, hinc sume assatim quibus informeris de quibusvis rebus. Alii מִמֶּנּוּ capiunt comparative et verba sic exponunt: *plus prae illis*, s. plus verbis illis sapientum, *cave* scil. requiras; requiesce in illis sapientum gnomis, iis contentus esto. Similiter SCHELLING: *quicquid ultra haec est, ab iis, mi fili, cave tibi*; et in nota addit, plures sententiarum collectiones etiam ab aliis, qui sapientum in numero censerī vellent, Salomonis (vel potius ejus, qui Salomonis personam hoc libro induit) jam tempore factas esse videri, quarum usu ut abstineant haec verba monere. Quod satis verisimile sit ex eo quod subjungitur, עָשׂוּ סְפָרִים הָרְבָּה אֵין *facere libros multiplicando*, i. e. multos, *non est finis*. Hieronymus: „Exceptis his verbis, quae ab uno pastore sunt data, et a concilio atque consensu probata sapientum, nihil facias, nihil tibi vindices; majorum sequere vestigia, et ab eorum auctoritate non discrepes. Alioqui, quaerenti multa infinitus librorum numerus occurret, qui te pertrahat
ad

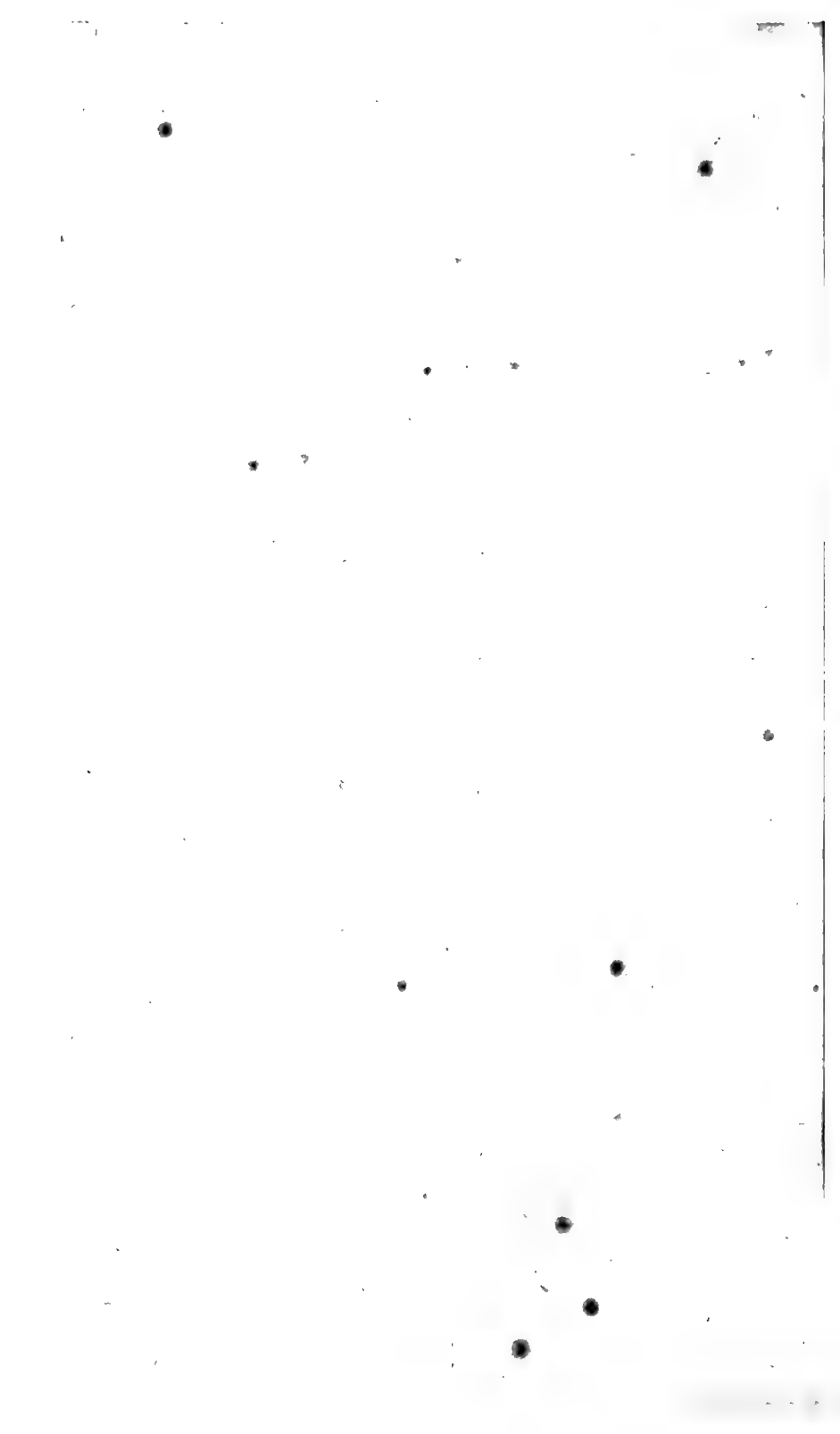
ad errorem, et legentem frustra faciet laborare.“ וְהָיָה רַבְּרָא וְהָיָה רַבְּרָא *Et meditationem multiplicare est fatigatio carnis,* corporis, i. e. opera illa, quae multis libris legendis impenditur corporis vires exhaurit. וְהָיָה רַבְּרָא *ἀπαξ λεγόμενον* ABEN-ESRA ait exstare in lingua Arabica et וְהָיָה רַבְּרָא *lectionem* significare. Quod eatenus verum est, quatenus וְהָיָה רַבְּרָא proprie quidem *avidum, deditum, addictum esse rei alicui* denotat; inde vero commodè dici potuit in exhausta legendi meditandoque aviditas. Graecus Alexandrinus bene *μελέτη πολλή* *meditatio multa* reddidit. GEIERUS וְהָיָה רַבְּרָא Versus initio repetitum ratus e Versu 9., sensum facit hunc: *quod, inquam, residuum, sive potissimum est ex istis universis, tam Salomonis, quam reliquorum sapientum verbis, hoc, fili mi, attente nunc percipito*, rel. Ubi tamen rursus, antequam illud residuum, sive concionis suae clausulam Vs. 13. addit, eidem per parenthesin praemittat, quandam comparisonem, in qua sibi invicem opponuntur libri multi et summa hujus libri, Vs. 13. exposita. Sed ita nimis hiulca redditur saepiusque interruptur oratio.

13. Conclusio est totius libri, quid ex toto eo sit colligendum, et quo omnia sapientum verba spectent, de quibus proxime dixerat. וְהָיָה רַבְּרָא וְהָיָה רַבְּרָא *Finem verbi universitatem audiamus*, i. e. summam denique complexumque omnis doctrinae audiamus. וְהָיָה רַבְּרָא proprie *finem, terminum* denotare constat, hic igitur libri clausulam; quae quum rhetorum more comprehendant brevem principalium capitum repetitionem sive *ἀνακεφαλαιώσιν*, commodè exprimi potest per *summam*. Similiter 1 Timoth. I, 5. *τέλος παραγγελίας, summa mandati*. וְהָיָה רַבְּרָא *Verbum* hic totius hujus libri sermonem comprehendit. וְהָיָה רַבְּרָא plures referunt ad lectores, q. d. summam sermonum nos omnes audiamus. Sic Graecus Venetus: *τὸ τέλος τοῦ λόγου πάντες ἀκούσωμεν, finem sermonis omnes audiamus*. Nobis וְהָיָה רַבְּרָא hic *complexum* denotare videtur, ut idem fere sit quod וְהָיָה רַבְּרָא וְהָיָה רַבְּרָא. Vel possit ante

ante haec verba כ suppleri, quod saepe omitti constat, ut vertatur: *in sine sermonis, libri, complexum*, i. e. summam eorum quae in eo tradita sunt, *audiamus*. אה-ה'אלהים ירא Deum time et praecepta ejus observa, relictis vanis omnibus studiis Deum ex animo cole, ei soli placere stude eo quod sua praecepta observas et agnoscis te ab eo solo pendere. בי-זה כל-האדם Nam hoc, Deum colere ejusque praecepta observare, est omnium hominum officium, omnibus hominibus, utpote a Deo creatis incumbit. Vulgatus: hoc enim est totus homo, quod hoc valere dicunt, in hoc totus homo occupari debet. Dubito an recte.

14. בי אה-כל-מעשה האלהים יבא במשפט Quia omne opus Deus adducet in iudicium, die extremi iudicii, quo supra III, 17. dixerat tempus omnium factorum disquirendorum fore, ad quem loc. cf. not. על כל-נעלם Super, s. propter omne occultum scil. יושפט judicabit, quod verbum e praecedente משפט est subaudiendum. Cf. Jerem. II, 35. הנני נשפט אותך על-אמריך en! ego disceptaturus sum tecum propterea quod dicis: non peccavi. Iudicium instituet etiam de iis quae occulte commissa sunt, et quae homines latuerunt. Aliis על hic est praeter, i. e. cum, ut Levit. II, 2. III, 4., quasi dicat: etiam occulte facta in iudicium adducet, et de illis cognoscet.

SALOMONIS
CANTICUM.



IN
SALOMONIS CANTICUM
PROOEMIUM.

I.

LIBRI INSCRIPTIO.

Tertius qui in sacra Hebraeorum bibliotheca Salomoni auctori, tribuitur liber ¹⁾ inscribitur שיר השירים *Canticum canticorum*, quae verba non, ut quidem voluerunt, de pluribus Salomoneis carminibus hoc unum superesse significant, nec *catenam* sive *speciem carminum* ²⁾, nec carmen ex pluribus concinnatum idyllis ³⁾, sed *Carmen*
prae-

1) De vario quo libros Salomoneos ponunt et Hebraei et Christiani ordine vid. CARPZOVII *Introduct. ad libros V. T. P. II.* p. 239.

2) Ut VELTHUSEN, שיר collato cum Aramaico שיר *catena*, *armilla*, in sua hujus libri interpretatione, quam inscripsit *der Schwesternhandel*, p. 108.

3) Ita JOS. FRID. SCHELLING in Excursu I. ad suam interpretationem p. 239. „Quemadmodum,“ inquit, „Theocriti carminibus ab ipso *εἰδυλλίων* nomen est inditum, quod varia essent in illis poematiarum *εἶδη*, *genera*, interprete *Scapula*; sic Canticum Canticorum hoc nomen acceptum
videri

praestantissimum, eodem Superlativum exprimendi modo, quo Ezech. XVI, 7. עֲרֵי עֲרִיבִים ornamentum ornamentorum denotat ornamentum pulcherrimum, Genes. IX, 25. עֶבֶר עֲבָרִים *servus servorum, servum vilissimum*, Num. III, 32. נָשִׂיא נְשִׂאִים, et Dan. VIII, 25. שֶׁר-שָׂרִים princeps principum, principem summum, et quae sunt aliae hujusmodi formulae. Postrema inscriptionis verba, אֲשֶׁר לְשִׁלְמֹה, sunt qui exponant: quae carmina sunt Salomonis, quasi inter omnia Salomonis carmina mille et quinque, quae scripsisse legitur 1 Reg. V, 12. (al. IV, 32.), hoc omnium praestantissimum sit, ideoque delectum ab iis, qui libros sacros collegerunt, et dignum habitum, quod inter illos censeretur. Alii אֲשֶׁר quidem in Singulari capiunt, et ad שֶׁר referunt, sed verba hoc dicere volunt: quod carmen respectum habet ad Salomonem, i. e. de eo, de ejus amoribus, agit, quemadmodum Jesaj. V, 1. carmen amici mei לְבִרְמִי de vinea sua, et Jerem. XLVIII, 1. vaticinium לְמוֹאָב de Moabo. Plerisque tamen, quibus et nos accedimus, ל no-
mini שְׁלֹמֹה praemissum est nota auctoris Carmi-
nis, ut in multis Psalmorum inscriptionibus 4). Dicit igitur inscriptio, Carmen hoc praestantissi-
mum esse a Salomone compositum.

II.

videri possit, quod carmen sit ex pluribus quasi concinnatum canticis."

4) Vid. Prolegomm. in Psalmor. libr. a nobis illustrat. P. I. p. XLV. edit. sec.

II.

CONTINETUR HOC LIBRO UNUM CONTINUUM
CARMEN.

Contineri hoc libro unum continuum ab eodem poeta compositum carmen, a nemine in dubium vocatum est usque ad RICHARD. SIMONEM, qui plura minora variorum poetarum carmina hoc libro collecta perhibuit, quorum vel auctores vel initia internosci et distingui vix commode queant, eo quod nusquam eorum indicia dentur⁵⁾. Post illum recentioribus temporibus plures exsisterunt, qui quum incertas contenderent esse personas mutuo colloquentes in hoc libro inductas, nec posse certum finiri disserentium consilium, saepe praeterea hiare nexum orationis filumque sermonis e manibus elabi interpretis, nec ita in unum coire singulas libri partes, ut quomodo inter se apte cohaereant, appareat, in eam perducti sunt sententiam, per totum librum plura spargi carmina, nullo inter se nexu conjuncta, sed propter argumenti similitudinem ac analogiam (amatoria enim sunt) in unum quasi fasciculum consipata, uti est in Psalmorum corpore et Salomonis sententiis⁶⁾. Verum enim
vero

5) *Hist. crit. du V. T.* Livre I. Ch. 5. p 30. *Il y a beaucoup de confusion dans le livre des Cantiques; où l'on a de la peine à distinguer les auteurs, parce qu'ils n'ont pas été marqués.*

6) Horum antesignanus est JO. GOTTFR. HERDER, in sua hujus carminis interpretatione, cui titulum fecit hunc:
Lie-

vero unum atque continuum ejusdem auctoris opus esse, totius libri nexus indivulsus et harmonia demonstrat, in quo, utut personae varient alternis vicibus interloquentes, nulla tamen tumultuariæ congestionis vestigia comparent. Quod ut eo clarius eluceat, age, hunc librum propius consideremus et summa ejus capita ab initio ad finem persequamur.

Exhibet hoc carmen continua juvenis et puellae sese amantium colloquia. Amator describitur ut *rex* I, 4. 12., *Salomo* dictus III, 11. coll. 7. 9. VIII, 11., idemque ut *sponsus*, cujus nuptiae memorantur III, 11. Idem sistitur ut *pastor*, I, 7. II, 16., isque socios habens, I, 7., et agros vineasque colens, VI, 1. 2. Complures
habet

Lieder der Liebe, die ältesten und schönsten des Morgenlands, Leipz. 1778. Eum primus sequutus est JOA. CHRISTOPH. DOEDERLEIN in *Scholiis in V. T. libros poeticos* (Hal. 1779.), qui p. 189. hoc libro contineri *erotopaegnia* existimat, quae Graecis laudantur, i. e. brevia de amore poemata, distincta carmina, urbana et rustica, dialogismos diverso tempore eleganter compositos, a Salomone aut compositos, aut in unum fasciculum constrictos. In illorum dumviro- rum sententiam postea concesserunt J. F. KLEUKER (*Sammlung der Gedichte Salomons*), GUIL. FRID. HUFNAGEL in *Repertor. für bibl. u. morgenl. Literat.* P. VII. p. 199. seqq. et in teutonica sua hujus libri interpretatione notis illustrata, Erlang. 1784., H. E. G. PAULUS in *Repertor. für b. u. m. Lit.* P. XVII. p. 108. seqq., J. F. GAAB *Beyträge zur Erklär. des Hohen Lieds*, J. H. PAREAU *Institutio interpretis V. T.* p. 559., et nuper Jo. CAR. CHR. DOEPKE in *Commentar. super hoc libro teuton. edito.*

habet uxores primi et secundi ordinis, VI, 7. 8., quibus adjunctae sunt, ut sociae illarum, innumerabiles virgines, VI, 7. Inter uxores illas spectatur una aliqua singularis et prae reliquis omnibus dilecta, VI, 8., quae *sponsa* dicitur IV, 8—12., et ipsa illa est, quae in hoc Carmine cum regio sponso colloquens inducitur. Ei cura pastoritiae peculiaris gregis I, 8., tribuitur. Eadem praefecta olim fuerat vineis, sed ne suam quidem vineam custodivit, I, 6. Pulchra et ornata est, VI, 8. 9. 11. IV, 1. seqq. Vocatur VI, 12. (al. VII, 1.) *Sulamith*. Inducuntur quoque puellae Hierosolymitanae, sponsae comites, quae scenae semper interesse videntur, et suas etiam partes in dialogo gerunt, II, 7. III, 5. V, 9. VI, 1. VIII, 4. Sub carminis finem loquentes inducuntur Sulamithae fratres, VIII, 8. 9., eorumque soror natu minor, VIII, 10—12. Fit item mentio juvenum sponsum amicorum I, 7. V, 1. VIII, 13., sunt autem mutae personae.

Colloquendi initium facit sponsa, quae regis amplexum desiderat, eumque se in conclavia sua ducentem velle sequi profitetur, I, 2—4. Puellis Hierosolymitanis excusat formam suam ab aestu solis subnigram, et peccatum suum confitetur, quod negligens officii sui custodiendi vineas fuerit, et ne vineam quidem propriam custodiverit, Vs. 5. 6. A dilecto instructionem pascendi sibi expetit, ab illius fociis contemni metuens. Ille jubetur eam vestigia parata sequi, laudatque ejus
orna-

ornatum, Vs. 7—11. Pollicetur sponsa, se bene paratam expectaturam esse sponsum, mentemque in eum prorsus defixam habituram esse, Vs. 12. 13. 14. Qua mente contentus rex sponsae pulchritudinem, sinceritatemque et probitatem, illius vultu sese prodentem laudat, Vs. 15. Sed illa vicissim magis praedicat sponsum, et mente praecipit suavem et splendidam una cum eo habitationem, Vs. 16. 17. Comparanti se cum narcisso Saronio et lilio convallium II, 1. rex ita respondet, ut illud confirmet et amplificet, Vs. 2. Sponsa dilectum suum excellentius laudat, et professsa quanta ab eo acceperit beneficia ejus accubitus vehementer desiderat, Vs. 3—6. Quum obdormivisset, rex adveniens eam excitari vetat, cum obtestatione, Vs. 7. Mox ipsa expurgans agnoscit vocem dilecti. Celeriter deinde per montes collesque obambulantiem videt mox adstantem conspiciat ad suum habitaculum, Vs. 8. 9. Audit ipsam excitantis evocantisque ad res suas agendas vocem, quum jam tempus amoenius adyenerit, omniaque in flore constituta et fructibus ferendis propinqua sint, Vs. 10—13. Eam in petrarum fissuris latentem vocat dilectus, ut ad ipsum veniat, Vs. 14., simulque jubet vulpeculas vineis noxias capi, Vs. 15. Jam gaudet sponsa, quod propius dilecto potita sit, qui eodem loco pascat, Vs. 16., cujusque adventum ad se sub vesperam expectat, Vs. 17. Sed spe sua, dilectum secum fore proxima nocte, deceptam
se

se ait noctu surrexisse et dilectum suum quaesivisse, rogasseque civitatis custodes, num eum viderint. Paulo post quum eum reperisset, gaudet, non dimissura eum, donec in matris suae domum eam deduxerit, III, 1 — 4. Quum iterum obdormivisset, vetat dilectus eam a somno excitari, Vs. 5. Tum, post interjectum aliquod temporis spatium, Hierosolymitanae puellae admirandae sponfam conspiciunt in solenni pompa e deserto deductam, Vs. 6. Describitur lectus regius heroibus Israeliticis optime custoditus, Vs. 7. 8., et thronus regius portatilis pretiosissimus, in quo dum rex solenniter portatur invitantur Hierosolymitanae puellae ad contemplandum regem Salomonem nuptiali corona ornatum, Vs. 9. 10. 11. Nunc rex laudat sponfam suam ejusque formae praeslantiam praedicat, generaliter primum, deinde per singula membra, atque plures elegantes in ejus commendationem similitudines afferens, IV, 1. 15. Sponsae invitanti dilectum ut ad se veniat, IV, 16., respondet ille, se ejus votis annuere, V, 1. Jam vero narrat sponsa, quantum ipsa officio suo defuerit, quum adveniente dilecto noctu ipsa somno gravis et taedio molestiae surgendi seque vestiendi, morata fuerit; sed amico manum per ostii foramen immittente se totam perturbatam fuisse; surrexisse se tandem, foresque aperuisse, sed dilectum interim abiisse, hinc se ferme exanimatam frustra eum quaesivisse et vocasse, Vs. 2 — 6. Tandem

Cantic.

R se

se in urbem perrexisse, sed verberatam, vulneratam, et detracto peplo, instar impudicae mulieris ignominiose tractatam esse a custodibus, Vs. 7. Quare se obtestatam esse puellas Hierosolymitanas, ut ubicunque reperiant ipsius dilectum, ei dicant, quantopere ipsa aegra amore sit, Vs. 8. Illis descriptionem dilecti sui poscentibus eam dedit, Vs. 9—16. Rogant Hierosolymitanae, quorsum putet dilectum abiisse? se enim cum ipsa eum quaesituras, VI, 1. Sponsa respondet, eum in suum hortum descendisse, ut floribus pascatur, floresque colligat, Vs. 2. Mox conspecto amico totam se ei dedit, Vs. 3. Is vero ei occurrens delectatur ejus pulchritudine, qua in ejus amorem ita abreptum se profitetur, ut inter tot reginas innumerabilesque virgines eam unam sibi amicam eligeret, Vs. 3—10. Inde usque ad VII, 10. sponsae pulchritudo denuo per singula mèmbra a calice ad caput describitur, significatque dilectus, quanto illius amore ardeat. Quo sponsi erga se affectu Sulamith (VII, 1.) se beatam ducens locum et copiam petit promissis ejus amoribus fruendi, suosque illi reddendi, nempe inter visendas secum vineas, ubi ait ad gratam commorationem omnia a se parata esse, Vs. 11—14. Tum ardentiori desiderio exoptat propiorem cum dilecto consuetudinem ejusque amplexus, VIII, 1. 2. 3. Sponsam, quae inter desideria obdormiverat, rex vetat excitari, Vs. 4. Mox conspicitur dilecto suo innixa sponsa e deserto adducta,

ducta, quae illi semper proxime manere cupit, jamque amorem suum ardentissimum esse confirmat, Vs. 5. 6. 7. Jam in scenam producuntur Sulamithae fratres consilia inter se agitantes de sorore quadam natu minore, nondum nubili, quid ei faciendum sit, quo tempore ei sit nubendum? Vs. 8. 9. Inducitur illa ipsa glorians, se sorori parem esse factam, Vs. 10., et promittit, se vineam a Salomone suae curae concreditam diligenter custodire velle, Vs. 11. 12. Rex cum comitatu sociorum adveniens acclamat sponsae in hortis habitanti, ut sonora voce ipsum excipiat, Vs. 13. Illa respondens precatur, ut dilectus summa celeritate in montes aromatibus fragrantibus se recipiat, Vs. 14.

Vides, omnes et singulas hujus libri partes inter se cohaerere, et mutuo sese respicere, easdemque iterum iterumque personas colloquentes redire. Praeterea unus idemque per totum librum sonus regnat orationis, idem stylus, easdemque subinde repetuntur loquendi formulae huic tantum libro propriae, veluti adjuratio per cervas et capreas ad puellas Hierosolymitanas directa, ne dilectam e somno excitent, II, 7. III, 5. VIII, 4., comparatio oculorum dilectae cum columbarum oculis, I, 15. IV, 1. V, 12., compellatio dilectae nomine columbae, II, 14. V, 2. VI, 9. 7).

III.

7) Alia nonnulla, quae hunc librum unius ejusdemque auctoris opus esse arguant, attulit EWALD in Prolegomm. ad suam interpretationem p. 9. seqq. et p. 43. seq.

* III.

CARMINIS ARGUMENTUM ET CONSILIUM.

Ex illa, quam supra dedimus, carminis descriptione patet, illud suo in genere plane esse unicum, totque mira, insolentia et obscura ei inesse, quot carminum quotquot exstant vix ulli alii. In scenam producitur rustica puella in regium gynaeceum introducta, quae sese a rege amari gaudet. Mox vero eadem in rure conspicitur, ubi una cum dilecto greges pascit, I, 7. 8. 9. Thorum suum virentem, i. e. cespitem, simul vero domus suae tignos cedros esse ait, tabulataque cyparissea, qualia regio palatio conveniunt, I, 16. 17. Tum dilectum conspicit super montes collesque salientem, II, 8. 9. Noctu in lecto cubans quum dilectum frustra quaerat, confurgit, urbis plateas perlustrat, custodes interrogat, an non ipsius dilectum vidissent, quem quum tandem inveniatur, in matris domum deducere cupit, III, 1—4. Post aliquod temporis intervallum iterum dilectum in platea quaerens a custodibus verbera patitur et vulneratur, V, 1—7. Haec et plura alia quum nullo modo nec Salomoni regi, nec feminae in primariam thori sociam ab eo electae et in sua conclavia deductae conveniant, varii varios excogitarunt modos, quibus ἀσύντακτα inter se conciliare et verisimilia reddere studerent. Qui tamen in eo fere consentiunt, quod puellae dilectum alium esse a Salomone rege statuunt, eum vero puellam

lam ab amore, quem juvenili cuidam pastori addixisset, ad suos abducere amores et pellicere conantem listi putant, cujus illecebris puella fortiter resistens datam suo pastori fidem servet⁸⁾. Hi vero omnes alii alia fingere, et ut singulas carminis partes ex sua hypothese inter se connectant, interpretationi ex suo ingenio plura inferre necesse habent, de quibus poetam cogitasse haud constat. Quod etsi vere monuit qui recentissimus illi interpretum classi sese adjunxit, G. H. A. EWALD, tamen in eandem illam vituperationem et ipse cadit. Is enim sibi persuasum habet, Sulamitham, quum aliquando in amoeno Engedenfi agro exspatiata in regios currus incidisset, jussu regis, ejus amore incensi, in suum

gynae-

8) Ita J. C. VELTHUSEN, in sua hujus carminis interpretatione, cui titulum fecit: *der Schwefternhandel* (ex VIII, 8—14.), *eine morgenländ. Idyllenkette*, auctor anonymus (C. F. AMMON) interpretationis hoc editae titulo: *Salomo's verschmähte Liebe*, STAEDLIN in den *Memorabilien* P. II., LINDEMANN *Versuch einer neuen Erklär. des hohen Liedes* (in *Analectis* a Keilio et Tzschirnero edit. P. III.), UMBREIT *Lied der Liebe* rel. Castos conjugum amores, quos Salomonis artes frustra dissolvere tentassent, hoc carmine describi existimarunt J. D. MICHAELIS in Not. 123. ad LOWTHI *de S. Hebraeor. poesi Praelectt.* p. 610. edit. Lips. et J. F. JACOBI *das von seinen Vorwürfen gerettete hohe Lied*. In quam sententiam viros illos incidere potuisse, mirum est. Neque enim conjugum per aliquod tempus junctorum amores, sed amantium matrimonio nondum junctorum mutua desideria per totum carmen exprimi, legenti patet.

gynaeceum vi fuisse abreptam. Id quis credat Virum Doctissimum sibi reperisse visum esse in his quae VI, 11. 12. leguntur, quaeque Sulamithae verba esse putat, aliis ea sponso tribuentibus: *Ad hortum nucum descendi, ut intuerer convallis virorem, ut viderem, an geminaret vitis, an flores haberent malogranatae arbores? Nescio qui — duxit me meum desiderium ad currus populi mei nobilis.* Quibus jungit haec Sulamithae verba I, 4.: *Trahe me post te! Curramus! In sua conclavia rex me duxit. Exsultabimus teque laetabimur; amores tuos plus quam viaum laudabimus. Jure merito amore te puellae prosequuntur.* In quibus omnibus tam nihil est, quod puellam invitam in regium gynaeceum raptam arguat, ut potius illam se regis amore gaudere prodant. Verba quibus I, 9. 10. 11. rex virginis pulchritudinem laudat, Ewaldo sunt blandimenta, quibus rex illam ad se amandum pellicere studeat; Verss. 12. 13. 14. vero Sulamitham regios amores detrectare, seque juvenis pastoris a se dilecti desiderio teneri testari putat. Quod in verbis illis vix reperiatur, qui ea sine praejudicata opinione legat. Porro II, 8 — 15. Sulamitham ait in regio gynaeceo versatam in mentem sibi revocare felices illos dies, quibus dilectus in vinea ipsam subinde inviseret, et Vss. 16. 17. eam optare, ut priusquam vesper adveniat dilectus ipsam e gynaeceo eripere velit. Tum III, 1 — 4. et V, 2. seqq. Sula-

Sulamitham fidenter asserit narrare quae sibi dormienti per somnia oblata fuerint. Talia si quis alius lectoribus suis persuadere vellet, is procul dubio acrem, qualem ipse exercere amat, Viri Doctissimi censuram merito experturus esset. Ceterum carminis formam quod attinet, illud statuit esse *drama*, nec tamen tale, quod in scenam esset proferendum. Quatuor illud actibus, quos dicunt, absolvi, quorum tres priores eadem redeunte obtestatione II, 7. III, 5. VIII, 4. terminentur. Verum nihil in carmine reperiri, quod fabulae dramaticae argumentum exhiberet, qua res gestae quaedam per variam eventuum seriem ad exitum aliquem deducitur, verissime jam LOWTHUS⁹⁾ monuit. A principio usque ad finem idem esse videtur rerum status; idem color; nisi quod amantium variantur affectus, eo praecipue, quod nunc absentes languent, nunc mutuo consortio fruuntur. Sponsa sponsum absentem desiderat, quaerit, invenit, amplectitur, domum deducit; iterum insequitur fugientem, sed frustra; moeret, languet, comitibus mandata dat dilecto perferenda, et splendidam fusamque ejus formae descriptionem subjicit. Nihil hic justae actionis simile, nec quod magis accedat ad naturam legitimae fabulae, quam quae habet quod-

9) *De sacra Hebraeor. poesi* p. 344. edit. Lips., ubi Boffuetum refellit, qui hoc libro pastorale drama, per septem actus, quorum singuli unius diei spatium occupent, distributum, contineri existimavit.

quodvis e Theocriti aut Virgilii Bucolicis dramaticis, quibus pastores amores suos, lusus, aut certamina exponunt, quae nemo temere in eadem classe cum Euripidis aut Terentii fabulis collocabit. Id itaque satis tuto statuere licet, canticum Salomonis ad minorem illam speciem dramaticae poeseos pertinere, seu formam solummodo dramaticam habere, neutiquam iusti dramaticis titulo insigniri posse.

Quum, uti vidimus, Salomonis Canticum tot tantaque inter se repugnantia contineat, quae probabili aliqua ratione inter se conciliari non possunt, si nonnisi proprium verborum sensum sequamur; eo deducimur, ut poetam *allegorico* dicendi genere usum esse statuamus. Quod ipsum antiquissimi et Hebraei ¹⁰⁾ et Christiani interpretes agno-

10) ABEN-ESRA in Praefat. ad suam hujus libri interpretationem: חלילה חלילה להיות שיר השירים בדברי השם כי אם על דרך משל ולולי גדל מעלתו לא נכתב בסוד כחבי הקדש ואין עליו מחלקה *Abst! abst!* et *Canticum Cantecorum de amore carnali agat, sed omnia figurate in eo dicuntur. Nisi enim maxima ejus dignitas esset, in sacrorum librorum corpus non fuisset relatum, neque de eo ulla est controversia.* Profecto carmen, quod vulgares viri et feminae amores caneret, inter V. T. libros relatum fuisse, minime fert universa eorum indoles et ratio. Sacri enim sunt et habentur illi libri, eoque nomine spectant vel res divinas et cultum divinum, vel necessitudinem, quae Deo cum suo populo intercedit, quo et libri historici pertinent, vel institutionem vitae, morumque disciplinam. Inter tales gravissimi sanctissimique argumenti libros relatum esse mere amato-

agnoverunt. Atque illi quidem, praeunte Chaldaico paraphraſte, conſentiunt fere, deſcribi in hoc carmine mutuos Dei et populi Hebraei amores ejusdem allegoriae involucro, quo ſaepeius ſacri vates uſi ſunt. Eos enim conſtat Deum ad ſuum populum eandem rationem habentem ſiſtere, quam ſponſus aut maritus habet ad ſponſam aut uxorem. Ita Jeſajas LIV, 5. *Maritus tibi erit creator tuus, nomen ei Jova exercituum.* Idem LXII, 5. *Ut juvenis uxorem ducit virginem, ita te uxorem ducet conditor tuus. Et ut ſponſus ſponſam gaudet, ita te gaudebit Deus tuus.* Jeremias II, 2. *Reminiſcor tibi pietatis juventutis tuae et amoris ſponſaliorum tuorum, quum tu me per deſerta, per terram ſequerere incultam.* Idem eandem imaginem varie et paulo liberius, utpote cum aliqua indignatione, perſequitur, Judaeis defectionem a Dei cultu exprobrans, III, 1—5., ubi inter alia haec dicit: *Tu vero quamvis cum multis amatoribus ſcortata ſis, tamen redi ad me, inquit Jova.* Ab eadem imagine tota pendet pars prior vaticiniorum Hoſeae Cap. I. II. III., quam ſive ex hiſtorica veritate interpreteris, ſive

pro

amatorium carmen, eique *praeſtantiffimi* nomen inditum fuiſſe, mihi numquam perſuadebitur. Afferunt qui et alios minoris momenti libros in V. T. relatos eſſe contendunt, libellum Ruthae. Sed ei, quum ad declarandam Davidis originem pertineat, minime poſtremus inter libros hiſtoricos ad theocratiam ſpectantes locus competit.

pro allegoria habeas, perinde hujus translationis, in hoc argumento quodammodo consecratae, lex et ratio elucebit. Verum nemo est, qui in hac materia pari cum audacia versatus sit, aut aequè licenter sese effuderit, atque Ezechiel, qui binis parabolis bene longis Cap. XVI. et XXIII., quibus Judaeorum atque Israelitarum ingratum erga Deum animum, turpemque a vero ejus cultu defectionem, ductis imaginibus ab uxore adultera, et mulierum duarum amoribus meretriciis, fuisse exsequitur. Quae quum ita sint, nequaquam improbabile fuerit, cani poemate illo, quod *Salomonis praestantissimum carmen* inscribitur, *mutuos Jovae et populi a se dilecti atque fidelis amores*, sub amoris, quo vir et femina invicem flagent; ita continuata allegoria, ut amantium desiderium, ardor, sollicitudo, cumque his conjunctae perturbationes vividissimis coloribus repraesententur¹¹⁾. Hinc JARCHI observat, in-

11) Opposuit allegoricae carminis interpretationi J. D. MICHAELIS in Not. 131. ad Lowthii de S. Hebraeor. poesi Praelectt. (p. 625.), veri dissimillimum esse, in tam longo carmine, si allegoricum, nihil omnino repertum iri, quod ad vestigia aliqua allegoriae ac divini amoris nos deducat. Quod repetierunt EWALD (*das Hohe Lied* p. 35.), DÖPKE (*Commentar.* p. 45.), et HASSLER (*Tübinger Zeitschr. für Theologie* III. Stück p. 172.). Verum quo minus poeta disertis verbis indicaret, quidnam sub allegorico involucre lateret, impediēbat carminis interna natura et constitutio, forma, dico, quam sibi elegerat, dramatica. Neque enim ipse loquitur, narratve aut describit, quae ipsi objecta sunt, sed

induci hoc carmine populum Israeliticum in exilio recordatum pristinum Dei erga se amorem, quo motus ille ipsum prae ceteris populis peculium sibi elegerat, maximisque beneficiis ornaverant. Repudiatum vero, ob multa commissa maleficia, jam erroris poenitentia ductum, ita apud se cogitare: *referam me ad maritum meum priorem; nam melius tunc mecum agebatur, quam nunc* (Hof. II, 7. al. 9.). „Personam,“ inquit, „gens Israelitica gerit mulieris, quae divortio facto iterum mariti sui desiderio tenetur, dilectoque jungere se cupit, in memoriam revocans adolescentiae suae amorem, et defectionem suam confitens. Dilectus vero, illius sollicitudine ipse dolore correptus, *meminit collata in illam juvenem sponfamque beneficia atque amorem* (Jerem. II, 2.), inque memoriam revocat decorem pulchritudinis ejus, et recte beneque ab ea facta, per quae ipse eidem forti amore devinctus est. Testatur igitur, se illam non libenti animo afflixisse, nec repudium ei perpetuum dixisse, sed eam suam uxorem adhuc esse, ipsumque ejus maritum, qui ad eam sit rediturus.“ Eandem allegoriam ab antecessoribus suis acceptam Novi Foederis scriptores servarunt ad Christi et ecclesiae suae unionem mysticam describendam, praesertim Paulus, Apostolus,

sed in dramaticam quasi actionem, in qua ipsi, poëtae, nullae partes essent, versum est totum ejus argumentum.

Istolus, ad Ephesios V, 23—28. 2 Cor. XI, 2., quibuscum junge Matth. IX, 15. Joa. III, 29. Apocal. XIX, 7. XXI, 2. Quibus locis congruenter antiquissimi ecclesiae Patres Canticum de mutuis Christi et ecclesiae amoribus interpretati sunt. Inter eos eminet ORIGENES, qui, teste Hieronymo, Canticum decem voluminibus explicavit, ineunte seculo tertio¹²⁾, eumque sequuti sunt EPIPHANIUS, Salamini in Cypro Episcopus, PHILO, Episcopus Carpasi, quae etiam Cypri urbs est, THEODORETUS, Cyri Episcopus, CASSIODORUS, alii¹³⁾. Exstiterunt quidem jam seculo quinto, qui Salomonis

12) Ejus operis pars tantum superest, ab Hieronymo Latine versa. „Origenes,“ inquit ille in Praefat. ad Homilias duas in Cantic. Cantico. (*Opp. T. III. P. I. p. 500. ed. Vallars. in quat.*), „quum in ceteris libris omnes vicerit, in Cantic. Cantico ipse se vicit. Nam decem voluminibus explicitis, quae ad viginti usque versuum millia paene perveniunt, primum Septuaginta interpretes, deinde Aquilam et Symmachum et Theodotion, et ad extremum Quintam Editionem, quam in Actio littore invenisse se scribit, ita magnifice aperteque differit, ut vel inde mihi videatur in eo completum esse quod dicitur: *Introduxit me rex in cubiculum suum.*“

13) Eorum scripta vid. infra in *Elencho Interpretum*. THEODORETUS in Prooem. in suam Cantici interpretationem (*Opp. T. II. p. 5. ed. Schulz.*) non solum Eusebium, Origenem, Cyprianum Carthaginensem; et his antiquiores apostolicisque propinquiore (καὶ οἱ τούτων παλαιότεροι, καὶ τῶν ἀποστόλων πλησιέστεροι), verum et qui post eos in ecclesiis excellere, librum hunc omnes spirituale esse censuisse (πνευματικὸν ἔγνωσαν τὸ βιβλίον).

monis Canticum ad proprium verborum sensum restringerent, nec allegoricum ejus sensum agnoscere¹⁴⁾, ex quibus tamen solus THEODORUS, Mopsvesles Episcopus, nomine est notus¹⁵⁾. Sed
eorum

14) THEODORETUS l. l. p. 2.: 'Επειδὴ δὲ τινες τῶν τὰ ἄσμα τῶν ᾠμάτων διαβαλλόντων, καὶ πνευματικὸν εἶναι τὸ βιβλίον οὐ πιστεύοντων, μύθους δὲ τινες οὐδὲ γραψίδοις παραληροῦσιν ἀρμόττονται ὑφαινότων, καὶ λέγειν τολμώντων, ὡς σοφὸς Σολομὼν εἰς ἑαυτὸν, καὶ τὴν τοῦ Φαραὼ θυγατέρα τοῦτο συγγέγραψε, καὶ ἄλλοι δὲ τινες ταυτησί τῆς συμμορίας ὑπάρχοντες, Ἀβισαὴ τὴν Σουναμίτιν, ἀντί τῆς τοῦ Φαραὼ θυγατρὸς, εἶναι τὴν νύμφην ἀνεπλάσαντο. Quia nonnulli eorum, qui Canticum Canticorum ealum- niantur, ac spiritualem librum esse negant, fabulas quas- dam ne aniculis quidem delirantibus dignas contexunt; alii nimirum, quod sapiens Salomo de se ipso deque Pha- raonis filia scripserit [ita et GROTIUS, cui hoc carmen est ὀχριστὺς, inter Salomonem et filiam regis Aegypti, 1 Reg. III, 1., interloquentibus etiam choris tum juvenum, tum virginum, qui in proximis thalamo locis excubabant]; non- nulli autem ejusdem classis auctores pro Pharaonis filia sponsam esse Abisai Sunamitidem finxerunt. De Abisaga, quam Davides senex concubinam sibi junxit, et post ejus mortem Adonia a Salomone uxorem sibi petiit, vid. 1 Reg. I, 2. 3. 4. II, 21. 22.

15) De eo interprete vid. Patris mei *Histor. interpret.* SS. LL. P. III. p. 250. seqq. De ratione, qua ille Canticum interpretatus fuerit, tantum in universum accepimus, quod piguisse se scriberet, *Cantica Canticorum perlegere*, quoniam neque secundum prophetica speciem exposita sunt, neque secundum historiarum traditionem, sicut scriptura Regnorum, neque demonstrativa admonitione studii utun- tur, apud SEVERIN. BINIUM in *Conciliis*. T. II. p. 535. Et

LEON-

eorum sententia tantum abest, ut majori doctorum Christianae parti probaretur, ut potius tanquam falsa et profana publice damnaretur ¹⁶⁾.

Mutuos Dei et populi a se dilecti amores hoc carmine sub allegorico involucro cani, quum argumentis haud improbabilibus, uti vidimus, statuatur ¹⁷⁾; nos ipsi olim carmen ita explicare coepimus, ut duces potissimum Chaldaeum paraphrasten, et Salomonem Jarchium sequuti, allegoriam illam per singulas libri partes declarare conaremur ¹⁸⁾. Quo minus vero viam, quam ingressus eram, jam persequar, me impedit non solum rei difficultas, quae tanta est, ut in singulis

LEONTIUS Byzantinus (Sec. VII. scriptor) in libro *contra Nestorium et Eutychem* in CANISII *Lectt. antiqq.* Vol. I. p. 577. de Theodoro inter alia hoc scribit: *Sanctum Sanctissimum Canticum Canticorum ab omnibus Christianis laudatum, et a Judaeis inimicis crucis Christi in admiratione habitum, libidinose pro sua et mente et lingua meretricia interpretans, sua supra modum incredibili audacia, ex libris sacris abscidit.*

16) In Concilio Constantinopolitano II. a. 553. habito.

17) LUTHERO quoque Canticum est encomium politiae Judaicae, quae Salomone regnante in summa pace floruit, sponsumque Deum, sponsam vero populum Judaicum esse putat. Vid. *Opp. Lat.* T. IV. fol. 228. b. edit. Jenens.

18) In Commentatione quam inscripsimus: *Ueber des hohen Liedes Sinn und Auslegung*, in den *Analekten für das Studium der exegetischen u. systemat. Theologie* Vol. I. P. III. Lips. 1813. Cf. Notas nostras ad LOWTHII *Praelect. de S. Hebr. Poesi* a nobis edit. p. 628. seqq. 631. 633.

gulis allegoriae partibus interpretandis vix quisquam sibi satis faciat; verum et aliud, quod doctis harum rerum arbitris dijudicandum propono. Considerantibus universam eorum, qui Salomoni, regi, tribuuntur librorum rationem et indolem apparet, eorum argumentum versari in *sapientia* et commendanda et docenda, cujusmodi libri Salomone, hominum, quotquot Hebraeis cogniti erant, sapientissimo ¹⁹⁾ digni essent, et quales ab eo expectari possint. Quid igitur? si ad ejusdem generis libros et nostrum carmen eatenus pertineat, quatenus mutuos Salomonis et Sapientiae amores per allegoriam sistat ²⁰⁾.

Ad

19) עֲקֵה-לֶבַח עָקֵה Et sapientior fuit Salomo omnibus hominibus, 1 Reg. IV, 31. al. V, 11.

20) Quae sit librorum Salomonis, qui in V. T. canone exstant, inter se ratio, declaravit THEODORETUS in *Prooemio* ad h. l. hisce verbis: Καὶ τοῦτο δὲ προεῖπεν ἀναγκαῖον, ὡς τρία τοῦ Σαλομῶντος ἐδιδάχθημεν εἶναι συγγράμματα, τὰς παροιμίας, καὶ τὸν Ἐκκλησιαστήν, καὶ τὸ Αἶσμα τῶν ᾠσμάτων· καὶ αἱ μὲν παροιμαί, τὴν ἡθικὴν ἀφέλειαν τοῖς βουλομένοις προσφέρουσιν· ὁ δὲ Ἐκκλησιαστής, τῶν ὀρωμένων ἐρμηνεύει τὴν φύσιν, καὶ τοῦ παρόντος βίου τὸ μάταιον ἐκδιδάσκει, ἵνα μαθόντες αὐτῶν τὸ ἐπίκηρον, ὡς παριόντων καταφρονήσωμεν, καὶ τῶν μελλόντων ὡς μενόντων ἐπιθυμήσωμεν· τὸ δὲ Αἶσμα τῶν ᾠσμάτων, τὴν μυστικὴν συνάφειαν τῆς νύμφης καὶ τοῦ νυμφίου διδάσκει· ὡς εἶναι τὴν πᾶσαν τοῦ Σολομῶντος πραγματείαν κλίμακά τινα, τρεῖς ἔχουσιν τοὺς βαθμοὺς, τὸν ἡθικόν, τὸν Φυσιολογικόν, τὸν μυστικόν. *Illud etiam praefari necessarium est, tria Salomonis esse volumina, Proverbia, Ecclesiasten, et Canticum Canticorum; ac Proverbia quidem utilem de moribus doctri-*
nam

Ad talem allegoriam eligendam et amplificandam aliquis ferioris aetatis poeta Hebraeus facile adduci poterat per prosopoeiam illam, qua Proverb. Cap. IX. Sapientia inducitur tanquam regina omnes mortales ad se invitans, suum palatium aedificans et instruens, in quo convivas excipiat, tum lautissimas epulas paret, ad quas per emissas puellas invitat. Ei statim opponitur Stultitia personam meretricis convestita, quae illecebris suis fascinet, atque ipsa quoque dapes opipara suis convivatoribus ostendat. Proverb. VII, 4. juvenis ad sapientiae studium invitatur hisce verbis: *Appella sapientiam sororem tuam, et prudentiam voca cognatam. Sororem* Salomo sponsam vocat Cant. IV, 9. 10. 12. V, 2. 3. Ad eos locos respicere videtur auctor libri Sapientiae, qui VIII, 2. Salomonem ita loquentem inducit: *Hanc* (sapientiam, in cujus laudibus versantur Capita VII. VIII. integra) *ego a teneris adamans quaesivi, et mihi sponsam*
du-

nam complecti; Ecclesiasten autem eorum quae sensibus percipiuntur naturam indicare, vitaeque praesentis docere vanitatem, ut ea fluxa et fragilia cognoscentes, tanquam praetereuntia spernamus, et quae futura sunt ut permanentia concupiscamus; Canticum vero Cantorum mysticam sponsae et sponsi necessitudinem et conjunctionem continere: ut adeo universa Salomonis doctrina sit velut scala quaedam, quae tribus gradibus constet, morali, naturali et mystica. Eadem et Origenis in prima Homil. in Cantic., et Hieronymi initio Commentarii sui in Ecclesiasten (T. III. p. 384. ed. Vallars.) est sententia.

ducere studui, ejus pulchritudinis amore captus ²¹). Et Vs. 9. *Hanc ergo mihi ad vitae societatem adsciscere decrevi.* Atque Vs. 16. *Nihil acerbitalis aut doloris habet ejus commercium atque convictus, sed delectationem ac laetitiam.* Vs. 18. *In ejus amicitia est jucunda delectatio* Igitur conabar circumiens eam mihi cooptare. Carmen nostrum ob oculos habuisse et imitatus esse videtur et Siracides in sapientiae encomio Cap. XXIV., ubi ipsa loquens introducta sese Vs. 18. 19. comparat rosae Hierichunticae et eleganti oleae in amoeno campo ²²). Ut cinnamomum, pergit Vs. 20. seqq., et aspalathus aromaticum odorem dedi, et ut eximia myrrha suavi odore fragravi; ut galbanus, et unguis odoratus, et stacte, atque thuris nidor in tabernaculo ²³).

Vs.

21) Ταύτην ἐφίλησα καὶ ἐξεζήτησα ἐν νεότητός μου, καὶ ἐζήτησα νόμῳ ἐν ἀγάγεσθαι ἐμαυτῶ, καὶ ἐραστῆς ἐγενόμην τοῦ κάλλους αὐτῆς.

22) Cf. Cant. II, 1., ubi sponsa sese comparat narcisso Saronio et lilio convallium, sponsum vero Vs. malo inter sylvestres arbores.

23) Cant. I, 12. sponsa dicit: *Mea nardus suum dedit odorem.* III, 6. *Quid est id quod exhalat ex suffitu myrrhae atque thuris?* Et IV, 11. 13. sponsum ita alloquitur sponsam: *Tua vestimenta redolent Libani odorem. Tua plantaria sunt puniceorum viridarium; cum pomorum fructibus cypriis atque nardo, nardus, crocus, cinnamomus, myrrhae, aloe, una cum praestantissimis quibusque oderibus.* V, 1. *Decerpo meam cum odoribus myrrham.*

Cantic.

S

Vs. 23. *Ego sum quasi vitis, quae eleganter egerminavit, meique flores sunt gloriæ fructus* ²⁴). Vls. 25—27. *Accedite ad me, omnes mei cupidi, meisque fructibus explete vos. Nam mei memoria melle est mellisque favo dulcior, adeo ut qui me comedunt, adhuc esuriant, et qui bibunt, sitiant* ²⁵). Porro Vls. 40. seqq. *Ego vero (sapientia) quasi corrugus a flumine, quasique aquae ductus in pomarium exivi statuens meum praestantissimum hortum irrigare, meamque areolam perfunderé* ²⁶). Sapientia Prov. VIII, 17. dicit se suos ama-

24) Cant. II, 13. *Florentes fragrant odore vites*. VI, 10. *In nucis hortum descendi, ut viderem an floreant vites*. VII, 10. (al. 12.): *Mane visemus vineas, visuri an germinaverint, an flores explicaverint vites*.

25) Cant. IV, 11. *Favo manant tua labella, sponsa; mellisfluam habes lactissimamque linguam*. Vs. 17. *Intret amicus meus in suum hortum et vescatur pomorum fructu suorum*. V, 1. *Venio in meum hortum, soror mea sponsa; comedo meum cum melle favum, bibo meum cum lacte vinum. Comedite, sodales, potate, et inebriamini amoribus!* Cf. Sapientiae verba Prov. IX, 5. *Agite, vescimini meo pane, meaeque libationis vinum bibite!* Cant. VII, 10. (al. 9.) *Palatus tuus est instar vini optimi*. VIII, 2. *Ego tibi odoriferum vinum, ego suavem punici succum darem bibere*.

26) Cant. IV, 12. 13. 15. *Hortus conclusus es, soror mea, sponsa! scatebra occlusa, fons obsignatus. Plantaria tua sunt punicorum viridarium cum pomorum fructibus pretiosis. Fons es, o sponsa, hortorum, puteus aquarum vivarum, de Libano manantium*. VI, 1. (al. 2.) *Meus*
ami-

amatores amare, et qui se diligenter quaerant, ipsam invenire. Quam sententiam in Canticò dramaticà allegoriâ, in qua Salomo, hominum sapientissimus, amatoris partes agit, cujusque amoribus Sapientia delectatur, amplificatam et exornatam videmus ²⁷⁾. Quod Prov. VIII, 19. *Sapientia suum fructum praedicat auro et obryzo meliorem, suosque proventus argento lectissimo praestare,* ansam praeuisse videri possit figmento de vinea Salomonis, pro cujus fructibus singuli custodes mille pensitarint argenteos, Cant. VIII, 11. 12. ²⁸⁾ Si quis quaerat, quor

sum

amicus ad hortum suum descendit, ad aromatum areolas. VIII, 13. *Quae sedes in hortis, attendunt socii; fac ut tuam vocem audiam.*

27) Quantopere in ejusmodi allegoriis veteres sibi placerint, argumento est MARTIANI CAPELLAE, Afri, seculi quarti p. C. n., scriptoris haud ignobilis, *Satyricon*, cujus libri duo priores, *de nuptiis Mercurii et Philologiae*, toti Orientalis poetae ingenium spirant. Ut unum exempli causa afferam, L. I. p. 3. edit. Grot., *Mercurius Sophiam miro quidem cupiebat ardore, quod prudens sanctaque sit intemeratiorque cunctis pulchriorque virginibus, sed quod sororis ejus (Palladis) collactea et indiscretæ amica foedere videretur, perindeque ad innubas ipsa quoque transiisse; eam in Palladis injuriam non placuit coaptari.*

28) In iis quos attulimus libri Sapientiae et Siracidis locis videmur nobis vetustissimae Cantici interpretationis vestigia haud obscura deprehendere. Serior Chaldaeus interpres totum carmen populi Hebraei fatis et rebus gestis accommodavit, quod ipsum fecit in libri Coheleth explicatione, cui III, 11. IV, 13—16. X, 7—9. explicationes bi-

sum poeta simplicem hanc sententiam, *Salomonem amasse sapientiam, ipsumque sui amoris praemia tulisse*, tam longâ allegoriâ convestitam proposuisset, in promptu est responsio, illum voluisse alios ad sapientiae, suos cultores tantopere beantis, studium et amorem allicere ²⁹⁾. Quod efficere studuit tali carmine, quod mere amatorii speciem prae se fert, sed propius intuenti altius quid occultare haud obscure innuit. Simulque poeta hoc videtur spectasse, ut in sensu illius arcano indagando, tanquam in solvendo quodam

aeni-

floricas fatis longas intexuit. Ad *sapientiam* retulit carminis argumentum Syrus illius interpres, qui suam interpretationem *مَحْصَدُ سَافِيَاءَ* *sapientia sapientiarum* inscripsit. — Pro poemate allegorico, quo coelesti sua pulchritudine splendens Sapientia Salomonem, in ejus amore languescentem, ad se reducere studens sistatur, carmen nostrum habet auctor quidam anonymus nobisque ignotus, cujus interpretatio (*Neueste Uebersetz. des Hohen Lieds und des Predigers*) prodiit Basileae 1789. L. JUDA BEN ISAAC ABARBENEL, *Leo Hebraeus* vulgo dictus, Medicus et Philosophus, qui seculo XVI. famam sibi comparavit editis sermone Italico Dialogis tribus *de amore* (Venet. 1558. 1564. in octon., Latine conversus a Jo. Car. Saraceno in Scriptoribus artis Cabbalist. T. I. p. 331. seqq.), Dial. III. p. 581. hujus syntagmatis, in Salomonis Cantico summam sapientiam summi pulchri, tanquam feminam perfectissimi viri amore irretitam, eo quoque mutua benevolentia ipsam prosequente, fisci voluit.

29) Quod ipsum volunt verbosa illa sapientiae encomia, quae Sapient. VII, 7. usque ad VIII, 18. et Sirac. XXIV, 1 — 47. leguntur.

aenigmate, sollertiores ingenii acumen exercerent. Praeclare vero monuit LOWTHUS³⁰⁾, carminis hujus explicationem aggredienti cavendum esse, ne allegoriam in omnibus et singulis nimium urgendo, et minutissima quaeque in partes pertrahendo, hominibus cordatis, doctis perinde atque indoctis, ludibrium debeat³¹⁾. Nostra quidem interpretatio omnis in proprio, sive, quem dicunt, literalis sensu explicando versabitur.

IV.

30) *De S. Hebraeor. poesi* p. 353. edit. Lips.

31) Multae et variae tam a nostris, quam ab Hebraeis, in hunc librum afferuntur allegoriae, quarum plerasque recensuit et refellit J. F. KLEUKER in libro quem inscripsit: *Sammlung der Gedichte Salomons*, p. 41. seqq. Nostra aetate JO. LEONH. HUG (*das Hohe Lied in einer noch unversuchten Deutung*, Freyburg 1813. et ejusd. *Schutzschrift für seine Deutung des Hohen Lieds*, 1815.) novam interpretationem Cantici allegoricam attulit. Sponsae imagine populum decem tribuum significari putat, cujus pars exigua et tenuis, post regni Samaritici interitum in patria relicta, Judaico regno, Hiskia, altero Salomone, regnante, adfo-ciari cuperet. Nec alienum ab ea re fuisse Hiskiam (coll. 2 Chron. XXX, 1.), sed opposuisse se regni Judaici cives, qui fratrum Sulamithae imagine sistantur, quod Israelitas nondum satis maturos et dignos judicarent, qui cum ipsa in unum populum coalescerent. Ad quam sententiam confirmandam et commendandam quae Hug attulit, recensuit refutavitque BERTHOLDT *Einleit.* P. V. p. 2587. seqq. Pro carmine historico-allegorico, quo cultus Mosaici a Serubabele, Esra et Nehemia facta restauratio celebretur, Salomonis Canticum habet GOTTL. PH. CHRIST. KAISER (*das Hohe Lied, ein Collectiv-Gesang auf Serubabel* rel., Erlangen, 1825.) Cf. *Prooemium in Koheleth* p. 16.

IV.

CARMINIS AETAS.

Quodsi quae de hujus carminis conformatione et consilio disputavimus recte se habeant; illud nec a Salomone, nec ab ejus quodam contemporaneo compositum esse credibile est. Carmen enim tantae magnitudinis dramatico-allegoricum aetatem arguit seriore, quae in hujusmodi artificiosis et obscurioribus ingenii lusibus sibi placeret. Nolo quae EICHHORNIIUS³²⁾ aliique temporis post exilium afferunt argumenta, urgere dictiones nonnullas ad Aramaismum vergentes, cujusmodi et in libris V. T. antiquioribus reperiuntur³³⁾. Sed vox peregrinae originis פָּרְדֵּס *paradisus* IV, 13. praeter hunc locum nonnisi in duobus libris reperitur, quos post exilium scriptos esse nemo dubitat, Cohel. II, 5. Nehem. II, 8. Praeterea quod III, 7. habetur compositum

32) *Einleit. in das A. T. P. V.* p. 219. edit. quart. Cf. BERTHOLDT *Einleit. P. V.* p. 2606.

33) Veluti דָּוִד IV, 4. pro דָּוִד, quae defectiva scriptio quamvis in libris ante exilium compositis usitata sit, reperitur tamen et plena illa jam in antiquiori propheta Amos VI, 5. De בְּרוּחִים I, 17. pro בְּרוּשִׁים, et נֶצֶר I, 6. 8. VIII, 11. 12. pro נֶצֶר monet Ewald (p. 21.), iis geminum esse הָרָה, quod pro חָרָשׁ Exod. XXXII, 16. legitur. Omnino antiquiorum V. T. librorum nullum Chaldaismis carere, ita ut illi soli non valeant ad librum in quo occurrunt seriori aetati adjudicandum, nuper ostendit LUDOV. HIRZEL in *Commentat. de Chaldaismi biblici origine et auctoritate critica*, Lips. 1830. in quat.

tum שלמה serioris Hebraismi esse, nemo facile neget. Nobis quidem poeta auctori libri Coheleth videtur coaevus fuisse ³⁴).

34) Contra haud longe post Salomonem compositum esse carmen, EWALDO (p. 22. seqq.) arguere videtur et exquisita illius venustas poetica dictioque florida, et illud, quod serior aliquis poeta vix sese animo in Salomoneam aetatem ita transferre potuisset, ut eam tam vividis coloribus, qualibus in Cantico depictam videmus, describeret. Sed ad horum argumentorum prius quod attinet, ingenium poeticum quis nescit nulli aetati ita adstrictum esse, ut non quocunque tempore egregii poetae nasci possint? Nec plus valebit alterum argumentum, quum nullus habeatur poeta, nisi in alia loca et tempora animo se ita transferre possit, ut iis praefens adesse videatur. Quod vero VI, 8. poeta Salomoni tribuit sexaginta uxores et octoginta pellices, quum serior fama 1 Reg. XI, 3. regi illi DCC uxores et CCC pellices fuisse traderet, nequaquam antiquioris, quo compositum sit carmen, temporis argumentum recte videtur constitui posse; quum poetae quemlibet numerum fingere liberum fuisset. Denique quod VI, 4. poeta Thirzam urbem, regum priorum Israelitarum sedem, ut venustam, ante Hierosolymam, quam secundo loco ponit, laudat, Ewaldo (p. 15.) poetam regni Israelitici civem arguere videtur. Quod quam infirmum sit argumentum, non est quod demonstramus. Quare nec Viro Doctissimo, Canticum circiter annum 920. ante Christ. nat. scriptum opinanti, adlipulari possumus.

ELENCHUS INTERPRETUM CANTICI.

I.

J U D A E I.

SALOMONIS JARCHII et **ABEN-ESRAE** Commentarii exstant in Buxtorfii Bibliis Rabbinicis. Aben-Esra triplicem affert singularium partium explicationem, primam: verborum, secundam: sensus et sententiarum nexus, tertiam: rerum, in qua ab Abrahamo mysteria contexi putat ad Messiam usque.

SALOMONIS ALKABEZ, Levitae, מְעִלַת אֶהְרֵיִם
▪ *Cerva amabilis* (Prov. V, 19.), f. Commentarius in Canticum, prodiit Venet. 1552. in quat.

ABRAHAMI TAMACH Commentar. una cum textu, Sabionettae, 1558. in duoden. et Pragae, 1611. in duoden.

▪ **BARUCHI BEN ISAAC BEN JAISCH** Commentar. una cum textu hebr. Constantinopol. 1576. fol.

SAMUELIS ARIPOL Commentar. in Canticum, quem שֵׁר שְׁלוֹם *princeps pacis* (Jesaj. IX, 5.) inscripsit, una cum textu punctis vocalibus et accentibus instructo, Zaphetae (in Galilaea) 1579.
in

in quat. Ejus epitome *רַעֲלָה חֵן rupicapra gratiosa* (Prov. V, 19.) inscripta, partem facit secundam syntagmatis, cui *אֶגְרָת שְׁמוּאֵל fasciculum Samuelis* titulum fecit, prodiit Venet. 1590. in quat. Vid. WOLFII *Biblioth. Hebr.* T. III. p. 1077.

ELISAE BEN GALIKO Commentar. una cum textu, Venet. 1587. in quat.

MOSIS ALSCHECH *שׁוֹשַׁנַּת עֲמֻקִּים lilium convallium* (Cant. II, 1.) Ꞥ Commentar. in Canticum una cum textu punctato, Venet. 1591. in quat., iterumque ibid. 1606. Repetit. una cum Commentar. in Esaiher, Ruth, Psalmos, Pragae 1610. fol., et Francof. ad Moen. 1717. fol.

ELIAE BEN MOSE LAMA *רֵנַת הַדּוֹרִים cantio amicorum*, Commentarius in Canticum, Basil. 1606. in quat.

ABRAHAMI BEN ISAAC LANIADO *נִקְרוֹת כָּסֶף Puncta argentea* (Cant. I, 11.), Ꞥ Commentarius in Canticum, prodiit Venet. apud Bragadinos 1619. in quat. Commentario additus est textus punctatus, Raschi, Targum, et interpretatio Hispanica literis hebraicis.

MOSIS BEN NACHMANN Commentar. u. c. t., Altonae, 1764., eodemque anno Berol. in quat.

Das hohe Lied ins Deutsche übersetzt von MOSES MENDELSSOHN, mit Anmerkungen von AHARON WOLFFSOHN und JOEL BRIL. 1788. Literis hebraicis.

Salomo's hohes Lied für die Jüdisch-deutsche Nation übersetzt und mit einigen erläu-

erläuternden Anmerkungen versehen, von MOSES MENDELSSOHN, und die hebräischen Lettern in deutsche übergetragen von Israel Abraham Bräkel. Braunschweig, 1789. in octon.

II.

PATRES ECCLESIASTICI.

ORIGENIS Homiliae duae in Canticum a Cap. I, 1. usque ad II, 14. ab Hieronymo conversae exstant in ejus *Operr.* T. III. P. I. p. 500. edit. Vallars. in quat., et in *Origenis Opp. Latt.* T. II.

EPIPHANII, Salaminis in Cypro Episcopi, *Commentarius in Canticum Canticorum prodit nunc primum ex antiqua versione Latina opera et studio* PETR. FRANCISCI FÖGGINII, Rom. 1750. in quat.

PHILONIS CARPATHII *Enarratio in Canticum Canticorum* Graece et Latine edidit MICH. ANG. GIACOMELLUS. Romae, 1772. in quat.

THEODORETI, Cyri Episcopi, *Commentarius in Canticum* exstat in *Ejus Operr.* Graece et Latine editt. Jo. LUD. SCHULZE. T. II. (Hal. 1770.) p. 1. seqq.

AURELII CASSIODORI *in Canticum expositio, in Oper.* T. II. (Rhotomag. 1679. fol.) quum ad III, 11. Gregorius M. laudetur, interpolata creditur.

De Catena Patrum Graecorum in Proverbia, Ecclesiasten et Cant. Canticor. Antverp. 1614. vid. *Elench. Interpp. in Proverbia* p. 11.

III.

INTERPRETATIONES CANTICI INDE A SEculo
XVI. A CHRISTIANIS EDITAE.

STEPH. TEGLEATHI *Expositio in Cantica Canticorum*, Venetiis, 1510. fol.

JO. HALGRINI *Expositio in Cantica Canticorum*, Paris. 1521. fol.

AGATH. GUIDACERII *Versio et Commentarius in Canticum Canticorum*, Paris. 1531. in oct.

JO. ARBOREI *Commentarius in Canticum Canticorum*, Paris. 1537. fol., et una cum ejusdem Commentariis in Salomonis Proverbia et Ecclesiasten. *ibid.* 1553. fol.

MARTINI LUTHERI *in Cantica Canticorum brevis sed admodum dilucida enarratio*, Vitemberg. 1538. in octon. In ejus *Operr. latin.* edit. Vitemberg. T. IV. p. 49., in Jenens. T. IV. p. 226. In sermonem vernac. conversa a Jo. Jac. Greiffio legitur in Lutheri Opp. teutonn. ed. Lips. T. VII. p. 1., Halens. T. V. p. 2385. Cf. supra p. 270. not.

FRANC. TITELMANNI *Commentarii in Canticum Canticorum*, cum annotationibus ex Ebraeo, Chaldaeo et Graeco textu, Antverp. 1547. Paris. 1550. 1554. Lugd. 1553. in octon.

VICTOR. STRIGELII et JO. MERCERI *Commentarios laudatos vid. in Elencho Interpretum Proverbior.* p. 13.

PETR. NANNII *Scholia et Commentaria in Cantica Canticorum*, Lovan. 1554. in quat.

GIL-

GILBERTI GENEBRARDI *Observationes in Canticum Canticorum*, Paris. 1579. in quat. Ejus et exstat; *Canticum Canticorum versibus jambicis et Commentariis explicatum, adversus trochaicam Theod. Bezae paraphrasin*, Paris. 1585. in octon.

JAC. BROCARDII *mystica et prophetica interpretatio Levitici, Cantici Canticorum, Haggaei, Zachariae et Malachiae*, Lugd. Batavor. 1580. in octon.

THOMAE GARZIAE, dicti a *Villa nova*, *Expositio in Cantica Canticorum*, Compluti, 1581. fol., repet. Brixiae, 1603. Colon. 1614. Romae. 1659. Colon. 1661. in quat.

CYPRIANI DE LA HUERGA *Commentarius in Cantica Canticorum*, Compluti, 1582. fol.

COSMAE DAMIANI *Commentarius in Canticum Canticorum*, Venet. 1585. in quat.

HIERONYMI ALMONACIRII *Commentarius in Canticum Canticorum*, Compluti, 1588. quat.

GUIL. BLACKNEII *Commentarius in Canticum Canticorum*, Venet. 1591. in quat.

PROSPERI ROSSETI *Commentarius in Cantica Canticorum*, Venet. 1594. in quat.

JAC. JANSONII *Commentarius in Cantica Canticorum*, Lovan. 1596. 1604. Ingolstadii, 1605. in octon.

ANTON. BRUCIOLI *Commentarius in Canticum Canticorum*, Italice, Venet. 1598. in octon.

LUDOV.

LUDOV. SOTOMAJORIS *in Cantica Canticorum interpretatio*, Olyſipone, 1599. fol. Paris. 1605. fol. Ejus *ad Cantica Canticorum Notae posteriores et breviores*, ibid. 1611. in quat.

JOA. A JESU MARIA *Interpretatio Cantici Canticorum*, Romae, 1601. Salmanticae, 1602. Moguntiae, 1603. 1610. in octon. Exſtat quoque in Ejusdem *Operibus*, quae prodierunt Coloniae tribus Tomis, 1622. fol., et iterum 1650. quatuor Tomis.

JOA. DE PINEDA *Praelectio ſacra in Cantica Canticorum*, Hiſpali, 1602. in quat.

MART. ANTON. DELRIONIS *Commentarius quadruplex in Canticum Canticorum et catena myſtica*. Ingolſt. 1604. fol. Paris. 1607. Lugd. 1611. in quat.

TUCCH TUCCH *Annotationes ſuper Cantica Canticorum*, Lugduni, 1606. in quat.

THOMAE JAMESII *Expoſitio libri Canticorum ex patribus*, Oxonii, 1607. in quat.

SEBAST. VERONII *de philotheia in Canticum Canticorum Libri X.* Friburgi Helvetior. 1609. in quat.

MICHAEL. GIISLERII *Canticum Canticorum Salomonis, juxta lectiones Vulgatam, Ebraeam et Graecas, tum Septuaginta, tum aliorum interpretum*, Romae, 1609. fol., auctius Venetiis, 1613. Antverpiae, 1614. Pariſiis, 1618. Lugd. 1620. fol.

THO-

THOMAS BRIGHTMANNI *Scholia et Analysis in Canticum Canticorum*, Basil. 1614. in octon.

CASPAR. SANCTII *Commentarius in Canticum Canticorum*, Lugduni, 1616. in quat.

PLACIDI NIGIDII *Expositio duplex in Cantica Canticorum*, Romae, 1616. Venetiis, 1617. quat.

GREGORII FERRARI *Commentaria in Canticum Canticorum*, Lugduni, 1616. Mediolani, 1656. in quat.

ROBERTI ARGALLI *Commentarius in Canticum Canticorum*, Londini, 1621. in quat.

MATTHAEI CANTACUZENI *Expositio in Canticum Canticorum*, interprete Vincentio Richar-
do, cum ejus notis. Romae, 1624.

HENR. GEBHARDI, alias WESENERI, *Explicatio mystica Cantici Canticorum*, sub nomine aucto-
ris ficto GOTTLIEB. HEILANDI edita, 1624. in quat.

ARNOLDI CATHII, *Canticum Canticorum Salomonis paraphrasi continua enarratum*, Antverp. 1625. in octon.

HENR. AINSWORTH *Annotationes upon the Pentateuch, Psalmes and Canticles*, Lond. 1627. 1639. fol. Belgice, interprete Sibrando Vomelio, Leovard. 1690. fol. Commentarius in Canticum et sermone germanico seorsim lucem adspexit sic inscriptus: *Das Hohe Lied Salomonis aus andern Sprüchen der heiligen Schrift deutlich erklärt*, Francof. ad Oder. 1692. et Berolini, 1735. in octon. cum Dan. Ern. Jablonskii Praefatione.

JOA. MALDERI *Commentarius in Cantica Canticorum*, Antverp. 1628. in octon.

JOA. DOWE *Commentarius upon the book of Canticles*, London, 1631. in octon.

CONSTANTINI PEREGRINI *Canticum Canticorum ecclesiae Dei et animae sanctae applicatum*, Antverp. 1631. in octon.

JAC. DURFELDI *Interpretatio Cantici Canticorum*, Rintelii, 1633. in oct. et 1643. in quat.

PAULI SCHERLOGI *Commentarius in Canticum*, Lugduni, ab anno 1633. fol. tribus voluminibus. Primum complectitur *Anteloquia ethica et historica in Cantica Canticorum*, secundo et tertio vero, quae ab a. 1637. ad 1640. prodierunt, continetur ipse *Commentarius*.

GILBERTI FOLIOTHI *Expositio in Canticum Canticor.* edita a *Patricio Junio*, Lond. 1638. in quat.

PAULI ARESII *Novae quaedam velitationes de vero sacri Cantici Salomonis cum historico, tum spirituali sensu*, Mediolani, 1640. in quat.

LAURENT. PETRAEI *Canticum Canticorum Salomonis, paraphrasi cum ligata Ebraea et Danica, tum prosa Latina adornatum; cum Thomae Bangii Praefatione*. Hafniae, 1640. in quat. Vid. de hoc singulari libro CARPZOVII *Introduct. in libros V. T. P. II. p. 17.*

CASPAR. SIBELII *Commentarius in Canticum Canticorum*, Daventriae, 1641. in quat.

JOA. .

JOA. COTTONII *Explicatio Cantici Canticorum*, Lond. 1642. in octon.

ANDREAE PINTI *Commentarius in Cantica Canticorum dramático tenore, literali allegoria, et tropologicis notis illustratus*, Lugduni, 1642. fol.

FERD. QUIRINI DE SALAZAR *Expositiones in Canticum Canticorum*, Lugduni, 1642. fol.

JO. BESSONI *Lucubrationes novae et Scholia in Canticum Canticorum*, Lugduni, 1646. fol.

JOHN ROBOTHAM'S *Exposition on the whole book of Salomon's song, commonly called the Canticles, wherein the text is explained and usefull observations raised thereupon*, Lond. 1651. in quat.

LIBERTI FROMONDI *Commentaria in Cantica Canticorum*, Lovanii, 1652. repetit. 1657. in quat.

PAULI ALBINIANI DE RAIAS *Commentarius literalis in Canticum Salomonis, commentariis, enarrationibus, notationibus illustratum*, Genevae, 1656. fol. Primus hic est tomus totius operis, quem quatuor alii sequi debebant, ita dispositi, ut secundus *commentarium dramaticum*, tertius *commentarium mysticum et literalem secundarium*, in quo *Verbi cum anima sancta conjugium celebratur*, quartus *commentarium parthenicum de beata Virgine*, complecteretur, quintus autem *stromateus commentarius* esset. Qui tomi tamen in lucem non prodierunt.

Expo-

Exposition et Paraphrase du Cantique des Cantiques. Et un Traité de l'invocation des Saints, contenant les raisons, qui nous empêchent, de nous joindre à l'Eglise Romaine en l'invocation des Saints trépassés. Avec une question, Si la defence de manger du sang est morale et perpetuelle, et par consequent, si elle oblige aussi bien aujourd'huy les Chrétiens comme jadis les Juifs. Par Mr. DE LA PLACE, Professeur en Theologie a Saumur. A Saumur, 1656. in octon. Latine versus hic Commentarius insertus est auctoris, JOSEPHI PLACAEI, Operibus, Franeker, duobus voluminibus, 1699. et 1703.

HENR. HAMMONDI *Paraphrasis Cantici Canticorum*, Anglice, 1662. in octon.

GODOFREDI UDEMANI *Expositio in Canticum Canticorum*, Belgice, Amstelod. 1665. in octon. Germanice studio JO. JACOBI MEYERI, Luneburgi, 1667. in octon.

HENR. GROENEWEGEN *Commentarius in Canticum*, Belgice scriptus editusque Delphis, 1670: in quat. Germanice, 1711.

ANDR. SENNERTI *Canticum Canticorum Salomonis, notis illustratum breviculis, grammaticis, philologicis, logicis sive analyticis, et ex parte mysticis sive theologicis, ut adeo de sensu ejusdem constet maxime literali, non insuper habita fidei analogia*, Viteberg. 1671. in quat.

CAROLI MARIAE DE VEÏL, Ecclesiae Anglicanae Presbyteri (antea Romanae ecclesiae sacris addicti), *Explicatio literalis Cantici Canticorum ex ipsis Scripturarum fontibus, Hebraeorum ritibus et idiomatis, veterum et recentiorum monumentis eruta.* Londini, 1679. in octon.

PAULI SCHÜTTEN *Commentarius in Canticum Canticorum, exhibens dispositionem textus generalem et specialem, cum commoda versione, expositionem verborum et sententiarum ex genio linguae sanctae, antecedentibus et consequentibus, locis parallelis, ipsarumque rerum indole evolutam, addito cum dissensu, tum consensu interpretum.* Lips. 1678. in quat.

JO. MICHAEL DILHERRI *in Canticum Canticorum Annotationes* (a Jo. Christoph. Sagittario editae), Vratislaviae, 1680. in octon.

CASPARI HEUNISCHII *in Canticum Canticorum Commentarius Apocalypticus, in quo textus hebraeus cum tribus versionibus legitur, philologice explicatur, verusque a Spiritu S. intentus sensus indagatur et exponitur, ac frequentissimae metaphorae et allegoriae declarantur; collatis omnigenis veterum et recentium interpretum expositionibus, cum episcopi, quaenam inter eas optima sit, aut si nulla earum probabilis, alia et melior affertur, non sine rationibus e textu depromtis; cum primis vero instituitur collatio cum Apocalypsi, ostenditurque, nec Hortulani, nec Cornel. a*

La-

Lapide, nec Cocceji ad Apocalypsin accommodationem esse legitimam. Lipsiae, 1689. in quatern.

Anonymi *Le Cantique des Cantiques de Salomon, traduit en François, avec une paraphrase selon le sens literal, faite sur les versions du texte hébreu, du Grec des Septantes, et du Latin de la Vulgate, et une autre selon le sens historique de Jesus Christ et de l'église, à quoi l'on a joint une explication selon le sens spirituel.* Paris, 1690. in octon.

JACOBI BENIGNI BOSSUETI *Libri Salomonis, Proverbia, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus, cum notis.* Paris. 1693. in octon.

NICOL. LYDIJ *het Hoogelied van Salomo kortelyk verklaart; en nu vermeerderd met eenige Aanteekeningen, en een Aanhengsel, bevattende en Verklaring van eenige Prophetien, als het Lied van Moses Deut. XXXII. Exod. XV. en eenige Psalmen, mitsgaders een betooging, van den profetischen sin van het Hoogelied, dor JOH. D' OUTREIN.* Tot Amsterdam, 1690. repetit. 1719. in octon.

(ADAMI GSCHWEND) *Taedae Salomonis, hoc est, Canticum Canticorum, notis luculenter a magni nominis theologo [J. Mich. Dillherr, vid. supra] jam ante illustratum, nunc dispositionibus continuis usibusque, quos vocant, homileticis, locis item parallelis, quibus textus,*

schematibus soluti, sensus genuinus evolvitur, adornatum, Jenae, 1699. in octon.

JO. MARCKII *in Canticum Salomonis Commentarius, seu analysis exegetica, qua hebraeus textus cum versionibus veteribus confertur, vocum et phrasum vis indagatur, rerum nexus monstratur, et in sensum genuinum, cum examine variarum interpretationum, inquiritur. Annexa est etiam analysis exegetica Psalmi XLV. Amstelod. 1703. in quat.*

JO. CHRISTOPH. ADAMI *Göldene Aepfel in silbernen Schalen; oder Erklärung des Hohen Lieds Salomonis, Leipzig, 1708. in quat.*

CHRISTOPH. SEEBACH'S *Erklärung des Hohen Liedes Salomonis, in welcher der Text mit bestem Fleisse aus dem Hebräischen ins Deutsche, nach der biblischen Accentuation, übersetzt, und dessen eigentlicher Sinn, von Wort zu Wort, aus dem Context und andern Schriftstellern kurz und deutlich erklärt ist. Leipz. 1710. in octon.*

ABRAH. HELLENBROEK *het Hogelied van Salomo verklaardt en vergeestellykt. Rotterdam, Partibus duobus, 1718. 1720. in quat.*

Anonymi *Versuch der Erklärung des Hohen Lieds Salomonis, nach dem sensu literali und dem Sinne des heil. Geistes, durch Hülfe der hebräischen Methode Casp. Neumanns, Breslau, 1720. in octon.*

G(EORG) W(ACHTER'S) *das Hohe Lied des Salomo, aus dem ebräifchen Grundtext in das Teutsche nach dem grammaticalifchen Sinne überfetzt, und mit kurzen philologifchen Anmerkungen, in denen diefe Dollmetschung beftätigt, zuweilen auch anderer Ausleger Meynungen befcheidenlich examinirt werden, erläutert. Samt einer vorgefetzten Einleitung und Abtheilung deffelben, als eines geiftlichen Sing-Spiels, in feine Actus und Scenas, wie auch einem Anhang zu den Anmerkungen.* Memmingen, 1722. in quat.

JOH. WILH. PETERSEN'S *Erklärung des Hohen Lieds Salomonis.* Büdingen, 1728. in octon.

FRANC. WOKENII *Commentatio in Canticum Canticorum,* Viteberg. 1729. in quat.

JOH. GEORG. TERNE'S *Stern und Kern des Hohen Lieds Salomonis, das ift, der unter annehmlichen Vorbildern finnreich und erbaulich abgebildete Seelen-Bräutigam, Chriftus Jefus,* Leipz. 1732. in octon.

LAURENT. REINHARDI *Commentarius in Canticum Canticorum Salomonis prophetico-historico-dramaticus, cum praemiffa nova hujus libri chronotaxi,* Lemgov. 1743. in octon.

Lied aller Lieder, in welchem nicht nur der Text mit beftem Fleiße aus dem Hebräifchen ins Hochdeutfche überfetzt, fondern auch deffen Sinn aus dem Context erkläret wird. Berlin, 1751. in quat.

Das

Das Hohe Lied Salomonis aus zweyen alten deutschen Handschriften, deren eine in verschiedenen Stücken deutscher Reime über dasselbe, die andere in einer altdeutschen Uebersetzung davon, bestehet, mit vorläufiger Nachricht von diesen beyden Handschriften, und angehängter kurzen Umschreibung des ersten Capitels des Hohen Liedes dem Druck übergeben von D(AVID) G(OTTFRIED) S(CHÖBER). Augsburg, 1752. in octon.

PET. HANSSENS *Betrachtungen über das Hohe Lied Salomonis, nebst einer nach dem Grundtext sorgfältig abgefassten Uebersetzung.* Hamburg, 1756. in quat.

Das Lied der Lieder, oder das Hohe Lied Salomonis nach dem Grundtexte übersetzt mit einer dreyfachen Paraphrase, Halle u. Leipzig, 1756. in octon. Quae interpretatio repetita est aucta hoc titulo: *Mystische Erklärung über das Hohe Lied Salomonis, in welcher erwiesen wird, dafs dieses Lied der Lieder die Kirchengeschichte des alten und neuen Testaments, und auch zugleich den wahren Weg zur mystischen Vereinigung der Seelen mit Gott, abbilde und anzeige.* Hamburg u. Leipzig, 1788. in octon. Cui interpretationi opposuit Jo. SAL. SEMLER librum, quem inscripsit: *Kurze Vorstellungen wider die neue dreyfache Paraphrasin über das Hohe Lied.* Halle, 1757. Respondit auctor scriptis duobus minoribus, quae una cum inter-

interpretatione collecta sunt in uno volumine hoc insignito titulo: *Sammlung einiger merkwürdigen polemischen Schriften, enthaltend die dreyfache Paraphrase über das Hohe Lied Salomonis, nebst der zwiefachen Antwort auf Joh. Sal. Semlers zwiefache Vorstelllung gegen dieselbe.* Hamb. u. Leipz. 1777. in octon.

JOH. GOTTLÖB WILHELMI'S *Versuch einer poetischen Uebersetzung des Hohen Liedes Salomo, nebst einigen hierzu dienenden Anmerkungen.* Leipz. 1764. in octon.

(JOH. FRIEDR. JACOBI'S) *Das durch eine leichte und ungekünstelte Erklärung von seinen Vorwürfen gerettete Hohe Lied; nebst einem Beweise, daß selbiges für die Zeiten Salomon's und seiner Nachfolger sehr lehrreich und heilsam, und eines heiligen Dichters würdig gewesen.* (Celle,) 1771. in octon.

CONR. GOTTLÖB ANTON'S *Poetische Uebersetzung des Hohen Lieds Salomonis, nebst einer Einleitung von der wahrscheinlichen Erklärung desselben.* Leipz. 1773. in octon.

PETER ADRIAN. VAN KOOTEN *Differtat.* (prael. SEB. RAVIO) *continens observationes ad nonnulla Cantici Canticorum loca, Trajecti ad Rhen.* 1774. in quat.

JOH. FRIEDR. NEUNHÖFERS *Versuch eines neuen Beytrags zu schriftmäßiger Erklärung des Hohen Lieds Salomonis, in einer dem Grundtext und der dialogischen Einkleidung seines*

seines hohen Inhalts angemessenen Uebersetzung, wie auch dazu nöthigen Anmerkungen. Nebst einem kurzen Anhang von messianischen Parenthesen. Bremen u. Leipz. 1775. in octon.

Des Herrn Vice-Präsidenten VON PUFENDORF Umschreibung und Erklärung des Hohen Liedes, oder die Gemeine mit Christo und den Engeln im Grabe, nebst andern biblischen Erklärungen, herausgegeben von D. Conr. Heinr. Runen. Bremen, 1776. in quat.

WILH. FRIEDR. HEZEL'S Neue Uebersetzung und Erklärung des Hohen Liedes Salomon's. Nebst zween Briefen an einen Staatsmann an einem Herzogl. Sächsf. Hofe über einige interessante Gegenstände der Bibel. Leipzig und Breslau, 1777. in octon.

The outlines of a new Commentary on Salomon's Song, drawn by the help of instructions from the east. Containing 1) Remarks on its general nature; 2) Observations on detached places of it; 3) Queries, concerning the rest of this poem. By the Author of Observations on divers passages of Scriptures (THOM. HARMER). London, 1777. in octon. Vernacule hac inscriptione: Materialien zu einer neuen Erklärung des Hohen Liedes, vom Verfasser der Betrachtungen über den Orient. Erstes u. zweytes Stück. Halle, 1778. Anhang, 1779. in octon.

Eclo-

Eclogae regis Salomonis, interprete JOA. THEOPH. LESSINGIO, Lips. 1779. in octon.

Lieder der Liebe, die ältesten und schönsten aus dem Morgenlande (interprete JOH. GOTTFR. HERDER). *Nebst 44 alten Minneliedern.* Leipz. 1779. in octon.

Auch etwas über's Hohe Lied (Animadversiones philologico-criticae, collatis potissimum veteribus versionibus, auctore GUIL. FRID. HUFNAGEL). In *Repertorio für bibl. u. morgenländ. Literatur*, edito a Jo. Godofr. Eichhorn, P. VII. VIII. X. XI. Lips. 1780 — 1782. in octon.

(JOH. FRIEDR. KLEUKER's) *Sammlung der Gedichte Salomons, sonst das Hohelied, oder Lied der Lieder genannt.* Hamm, 1780. in oct.

Salomon's Lieder. Eine metrische Uebersetzung mit Anmerkungen von JOH. FRIEDR. SCHLEZ. Ansbach, 1782. in octon.

GEORG. ALEX. RUPERTI *Symbolae ad interpretationem S. codicis.* Vol. I. Fasc. I., qui continet *observationes in Cant. Canticor.* Gotting. 1782. Fasc. II. 1792. *ibid.* in octon.

Salomo's Hohes Lied, geprüft, übersetzt, erläutert (von WILH. FRIEDR. HUFNAGEL). Erlang. 1784. in octon.

Salomo's Song, translated by BERN. HODGSON, Lond. 1785. in quat.

Ueber das Hohe Lied, von HEINR. EBERH. GOTTL. PAULUS, in *Repertor.* ab Eichhornio edito, P. XVII. 1785.

Catena Cantilenarum in Salomonem. Duplici interpretatione, restrictiore altera, altera liberiore, expressit, et modulationis hebraicae notas adposuit JO. CASP. VELTHUSEN, Helmstädtii, 1786. in octon. *Der Schwesternhandel, eine morgenländische Idyllenkette, mit historisch-kritischen Untersuchungen, von* JOH. CASP. VELTHUSEN, Braunsch. 1786. in oct. *Der Amethysf. Beytrag historisch-kritischer Untersuchung über das Hohe Lied, in näherer Beziehung auf die Geschichte der Menschheit, von* JOH. CASP. VELTHUSEN, Braunsch. 1786. in octon.

Das Hohe Lied Salomons, ein Singspiel über den Zustand der Kirche Gottes von den Zeiten Davids bis ans Ende der Welt, oder das jüdische und christliche Jerusalem, in poetischen Sinnbildern entworfen, aus übereinstimmenden Stellen der heil. Schrift erörtert von JOH. AUG. LEDERER, Burghausen, 1787. in octon.

Il Cantico de Cantici adattato al gusto dell' Italiana poesia e della musica, e corredato di note ed osservazioni sul senso letterale da EVASIO LEONE. Torino, 1787. in octon.

Neueste Uebersetzung des Hohen Liedes und des Predigerbuchs Salomons, mit kurzen Anmerkungen. Basel, 1789. in octon.

Salomo's verschmähte Liebe, oder die belohnte Treue; ein Liebesgedicht aus dem Salomo-

Salomonischen Zeitalter (interprete CHRISTOPH. FRIDER. AMMON). Leipz. 1790. in octon.

Sammlung von Liedern der Liebe im Geschmack Salomo's, neu übersetzt und mit Anmerkungen begleitet von JOH. FRANZ. BEYER. Marburg, 1792. in octon.

Theokrits Idyllen und das Hohe Lied, von CAR. FRID. STÄUDLIN, et eodem auctore: *Ueber das Hohe Lied, den Inhalt und die Oeconomie desselben, in den Memorabilien, ab* H. E. G. PAULO edit. P. II. Jenae, 1792. in octon.

Salomonis Carmen melicum, quod Canticum Canticorum dicitur, ad metrum priscum et ad modos musicos revocavit, recensuit, in vernaculam transtulit, notis criticis aliisque illustravit, et Glossarium addidit CONR. GOTTL. ANTON. VITEBERG. et Lips. 1793. repetit. 1800. in octon.

JOH. FRID. GAAB'S *Beyträge zur Erklärung des sogenannten Hohen Liedes und der Klaglieder.* Tübingen, 1795. in octon.

NIC. SCHYTH *Canticum Canticorum recens versum, et commentario exegetico atque critico illustratum.* Hafniae, 1797. in octon.

Salomo's schönstes Lied aus dem Hebräischen übersetzt und erläutert von C. A. BRIEGLEB. Arnstadt, 1798. in octon.

Sechzehn hebräische Liebeslieder, oder das Hohe Lied Salomo's. In dem Journal für
katho-

katholische Theologie, I. Band. 2. Stück. Erfurt u. Leipz. 1803.

PET. NIC. FROST *de Carmine Hebraeorum erotico, quod vulgo inscribitur Canticum Canticorum.* Hafniae, 1805.

Salomonische Hochgefänge der Liebe, das Lied der Lieder Salomo's genannt, interpreté CAR. GUIL. JUSTI, *in Ejusd. Blumen alt-hebräischer Dichtkunst, Erster Bd. p. 237. seqq.* Marburg, 1809. Vid. et *Ejusd. Sionitische Harfenklänge, p. 252. seqq.* Leipz. 1829. in octon.

Das Hohe Lied in einer noch unversuchten Deutung, von JOH. LEONH. HUG. *Freyburg u. Constanz, 1813. in quat. Ejusd. Schutzschrift für seine Deutung des Hohen Liedes, und derselben weitere Erläuterung.* Freyburg, 1815. in quat.

JO. HENR. KISTEMAKER *Canticum Canticorum illustratum ex hierographia orientali.* Monaster. 1818. in octon.

Lied der Liebe, das älteste und schönste aus dem Morgenlande, neu übersetzt und erklärt von FRIEDR. WILH. CARL UMBREIT, *Götting. 1820. in octon. Auct. et emendat. Heidelberg, 1828. in octon.*

Das Hohe Lied, ein Collectiv-Gesang auf Serubabel, Esra und Nehemia, als die Wiederhersteller einer jüdischen Verfassung in der Provinz Juda. Von GOTTL. PHIL. CHRIST. KAISER. *Erlangen, 1825. in octon.*

Das

*Das Hohe Lied Salomo's übersetzt mit
Einleitung, Anmerkungen und einem Anhang
über den Prediger. Von GEORG HEINR. AUG.
EWALD. Götting. 1826. in octon.*

JOH. CHRIST. CARL DÖPKE *Philologisch-kri-
tischer Commentar zum Hohen Liede Salo-
mo's. Leipzig, 1829. in oct.*

SALOMONIS CANTICUM.

CAP. I, 2—6.

1. Canticum praestantissimum, quod est Salomonis.

I.

SPONSA.

2. Osculetur me! Oscula oris sui!
Nam amores tui vino sunt suaviores.
3. Odori grata sunt unguenta tua.
Unguentum effusum est nomen tuum,
Ideo puellae te adamant.
4. Trahe me! post te curremus.
Introduxit me rex in sua conclavia.
Exultabimus et de te laetabimur.
Celebrabimus amores tuos plus quam vinum.
Sincere te diligunt.
5. Nigra ego, sed venusta, puellae Hierosolymitanae!
Ut tentoria Cedarenorum, ut aulaea Salomonis.

No-

Nolite me considerare, quod nigra sim, 6.
 Quod sol me adspexerit.
 Matris mei filii, irati mihi,
 Constituerunt me vinearum custodem;
 Meam ipsius vineam non custodivi.

N O T A E.

1. De hoc Versu vid. Prooemium §. 1.

2. Primis quinque Carminis Versibus loqui sponsam; haud dubium esse potest. Atque primum quidem (Vs. 2. 3. 4.) ardens suum cum amico suo conjungi desiderium significat, et quanti eum faciat exponit. Verba יִשָּׁקֵנִי מְנַשִּׁיקוֹת בִּיהָ וְשָׁקֵנִי fere conjungunt in hunc modum: *osculetur me uno aut altero osculo de osculis oris ejus*. Simili loquendi modo dicitur Exod. XVII, 5. וְשָׁקֵנִי מִיִּשְׂרָאֵל *et sume te-oum ex senibus Israelis* nonnullos. Job. XXVII, 5. לֹא-יִחַרְךָ לִי-יְהוָה *non reprehendit cor meum ex diebus meis* ullum. Dan. XI, 5. מִן-שָׂרֵי *e principibus ejus* scil. unus, εἰς τῶν ἀρχόντων, uti recte Theodotion vertit. Alia hujus loquendi usus exempla ex Syriacis et Arabicis scriptoribus attulit DÖPKE. Equidem malim cum Mendelii fil. verba hebraica divisim capere hoc modo: *osculetur me! s. utinam me osculetur!* Utinam *ex osculis oris sui* unum alterumve mihi obtingat. EWALD sic interpretatur: *osculetur me osculum ex osculis oris ejus*. Verum ut taceamus, hoc si poeta voluisset, ei יִשָּׁקֵנִי ponendum fuisse, parum commode *osculum aliquem osculari* diceretur. Tanti sui desiderii causam exponit: כִּי-טוֹבִים לְרִיךְ טַיִן *quia meliores sunt amores tui vino*, quo omne insigne gaudium, quod in convivii agitatione consistit, comprehenditur, ut Esth. VII, 8. Jesaj. V, 12. XXIV, 9. Sensus: deliciis omnibus et lautitiis amores tuos potiores duco. Quum antea tertia persona usa esset, quasi secum desiderium suum exprimens, jam velut per

per apostrophem sermonem ad amicum convertit. Pro **חַיִּים** *amores tui*, i. e. amoris tui testificationes, Graecus Alexandrinus et Vulgatus reddunt *μαστός σου, ubera tua*, quasi aliis punctis vocalibus **חַיִּים** legissent, ut Ezech. XXIII, 21. Sed *ubera* sponso, ad quem sermo hic directus, non apte tribuerentur. Bene vero quadrant **חַיִּים** *amores*, quod nomen non nisi in Plurali usurpatur, ut Prov. VII, 18., infra IV, 10. VII, 12. Ezech. XVI, 8. At Singularis **חַיִּים** de dilecto, amico dicitur infra Vs. 13. 14. 16. II, 3. 8. Jesaj. V, 1., et idem est quod **חַיִּים** Jesaj. V, 1. Pl. CXXVII, 2.

3. Verba **חַיִּים** **חַיִּים** **חַיִּים** sunt qui sic reddant: *propter odorem unguentorum tuorum bonorum*, jungantque quae sequuntur, **חַיִּים** **חַיִּים** **חַיִּים** *nomen tuum* est tanquam *unguentum effusum*. Sensus minime commodus. Nec magis probandus quem J. H. MICHAELIS proponit: *quoad odorem*, sive, *odore etiam unguenta tua bona sunt*, sicut *oleum effunderis nomine tuo*, subaudito **חַיִּים** ante **חַיִּים**, et **חַיִּים** ante **חַיִּים**. Sed recte jam observavit Jarchi, voces Versus tres primas sic esse ordinandas: **חַיִּים** **חַיִּים** **חַיִּים** *unguenta tua bona*, grata sunt odori. Unde facile fluunt quae subjunguntur, **חַיִּים** **חַיִּים** **חַיִּים** sicut *unguentum* quod *effunditur* de vase in vas, unde ejus odor diffunditur, est *nomen tuum*, fama tua. Ante **חַיִּים**, tertia Futuri Hophal verbi **חַיִּים**, subaudiendum **חַיִּים**, quod saepius omitti constat, veluti Jesaj. LI, 12. LIV, 1. Pl. XLIX, 21. Nomen **חַיִּים**, quod alias masculinum est (ut Pl. CXXXIII, 2. **חַיִּים**), hic ut femininum jungitur verbo seminiq. **חַיִּים**. Videtur igitur iis nominibus accensendum esse, quae utroque genere usurpantur, qualia **חַיִּים**, **חַיִּים**, et plura alia, quae recenset Gesenius *Lehrgeb.* p. 472. Ceterum observa paronomasiam quae hic est inter **חַיִּים** et **חַיִּים**. Addit: **חַיִּים** **חַיִּים** *propterea puellas te amant*, famae tuae longe lateque sese diffundentis praestantia adductae.

4. **חַיִּים** **חַיִּים** *Trahe me* scil. ad te, ut quantocyns tibi arcto jungar amplexu. **חַיִּים** **חַיִּים** *Post te curremus*,

te quocunque iveris libenter sequemur, ego et puellae jam nominatae. Lutherus משכני cum אחריו junxit et sic vertit: *seuch mich dir nach, so lausen wir (trahе me post te, tunc curremus)*, refragante interfunctione Masorethica, qua משכני accentu distinctivo *Tiphcha* a verbis proximis divellitur, אחריו vero accentu conjunctivo *Munach* verbo נרוצה jungitur. Lutheri interpretationi solus favet codex Erfurtenfis primus, qui משכני per accentum *Merca* cum אחריו conjungit. הביאני המלך חררי *Introduxit, sive, in-*

introducit me rex in, conclavia sua. אחריו, חדר, *post velamentum latuit s. custoditus fuit*, uti in parte cubiculi discludi seminae solent a virorum adspectu, חדרים sunt interiora cubicula, penetralia domus, quo sponsae et conjuges duci solebant, Judic. XV, 1. Joel II, 16. Significat sponsa, se in numerum conjugum regis receptam esse. Quod ait: *introduxit me rex*, non dilectus, aut aliud inferius nomen, in eo magnificentiam penetralium, in quae introducta est, indicare voluit. נגילה ונשמחה בך *Exultabimus et laetabimur de te*, pluraliter loquitur, gaudium suum cum aliis in regio gynaeceo puellis communicans. נזכירך בננו *Commemorabimus, praedicabimus, amores tuos prae vino*, amores tuos magis in deliciis habemus, quam lauta convivis; vid. Vs. 2. „Sicut qui convivantur de suavitate vini colloqui solent, ita nos dulcedinem amoris tui certatim collaudabimus.“ J. H. MICHAELIS. Postrema Versus verba, מישרים אהבוך, plerique cum Vulgato Latino sic vertunt: *recti diligunt te*, i. e. quotquot recta et iusta amant, tot habes tui amatores. Ante מישרים subaudiunt אנשי, ad verbum *virī rectitudinum*, sicut Pf. CIX, 4. תפלח *vir precum*, qui preces effundit, et Pf. CXX, 7. שלום *pacatus*; vid. et Dan. IX, 23. Vel ut simpliciter *abstractum* pro *concreto* positum sit, quemadmodum Ruth III, 2. *Boas est מורעחנו familiaritas nostra*, i. e. familiaris noster. Sed malumus מישרים hic ut Pf. LXXV, 3. adverbialiter pro במישרים capere, *rectis*, i. e.

Cantic.

U

recte,

recte, plane, sincere, ut vertendum sit: *sincere te amant* scil. puellae, Vs. 3. EWALDUS *jure merito amant te*, i. e. amaris, reddit. Quod hebraici אִשְׁכֵּנִי usus vix admittat.

5. נִגְרָא עוֹלָמָא בְּנִי וְנָאָה בְּנִי וְנָאָה נִגְרָא *Nigra ego sum, sed decora, filiae Hierosolymitanae!* Haec sponsae verba esse apparet, quae occupationem continent, quia obijci poterat, eam indignam oculis sponsi, quae exoptarat, et tanto sponso inferiorem, ut quae colore esset nigra. Hinc dicit: sponsum me ob nigrorem meum non averfabitur, nam colorem insuavem abunde compensat elegans ac venusta totius corporis membrorumque singulorum figura et dispositio. Similiter Battus apud THEOCRITUM *Idyll. X, 26. seqq.*

Βομβύνα χάρισσα, Σύραμ καλέοντι τὸ πάντες,
Ἰσχναὺν, ἀλιόπανστον.

O Bombyce venusta, omnes te Syram vocant, tenuem, sole adustam. Scenam quia Noster exhibet in montibus et convallibus circa Hierosolymam, sponsa hic inducitur puellas Hierosolymitanas amatoris ipsius excessibus quasi attonitas alloquens. Duas subjicit similitudines: אֹהֶל קֶדָר כִּי אֶהְיֶה כִּי אֶהְיֶה *sicut tabernacula Kedar, sicut aulaea Salomonis.* Hebraei recte observant, singulas similitudines singulis membris prioris hemistichii respondere in hunc modum: nigra quidem sum sicut Kedarenorum tabernacula, sed formosa, ut aulaea Salomonis. Figura, quae χασμὸς dicitur, qualis Joel I, 11., ubi vid. not. קָדָר, quod proprie *atorem* denotat ab aestu solis (coll. Job. XXX, 28. *ater ambulo, quamvis a sole intactus*) h. l. est nomen tribus nomadicae Arabiae desertae, a Kedare, secundo Ismaelis filio (Genes. XXV, 13. 1 Paral. I, 29.), oriundae. Vid. librum nostrum *Handbuch der bibl. Alterthumsk. f. bibl. Geographie* T. III. p. 24. seqq. Videntur pro Arabibus Nomadibus generatim poni, quorum tabernacula facta sunt e nigris caprarum pellibus, teste TRAVISO in suo Itinerario teutonice edito p. 68. (*Sie, Arabes, haben ihre grofse, schwartze Planen oder Zelten*), et p. 522. (*Sie haben schwartze Zelte von lauter*

lauter schwarzhaarigen Ziegen). His opponuntur *aulaea*, i. e. tentoria, *Salomonis* pretiosa et splendida. יריעות proprie *vela aulaea* hic pro *tentoriis* dicuntur, ut Jesaj. LIV, 2. Jerem. IV, 20. XLIX, 29., et Syriacum ܐܘܠܐܝܐ, quod, Döpkio notante, in Barhebraei Chronico saepissime *tentorium* designat.

6. Pergit sponsa sermonem ad puellas Hierosolymitanas dirigere. * אֶל-הַרְמָנִי *Ne adspiciatis me*, cum admiratione, vel, ut vult Aben-Esra, cum despectu, collato Job. XLI, 25., ubi de Leviathane, i. e. crocodilo, dicitur: אֶל-כָּל-גִּבּוֹר יִרְאֶה *omne altum videt*, omnia animalia, quibus corpus procerius est, despicit. שְׁחֹרְחֹרְחָה שְׁאֲנִי *Quod ego nigra sum*. Sunt qui reddant *subfusca*. Ita Geseenius, qui in *Lehrgeb.* p. 497. no. 23. geminatis duobus postremis radicalibus significatum diminui putat, quemadmodum hujusmodi formis seriores Hebraei ad diminutiva utuntur. Contra alii, uti BOCHARTUS *Hieros.* T. III. p. 613. ed. Lips. et STORR in *Observatt.* p. 103., qui literarum radicalium in vocibus hebraeis geminationem non minuere vim vocis, sed intendere, ut apud nos superlativus gradus, contendunt, vertunt *valde* s. *adeo nigra*. Rectius videtur EWALD *Krit. Grammatik d. hebr. Spr.* p. 242. statuere, istiusmodi formis geminatis *qualitatem* rei alicui *inhaerentem* et *permanentem*, qualis est colorum, indicari. שְׁשׁוֹפְחֵי הַשֶּׁשׁ *Quod adspexit me sol*, i. e. fulgidis suis radiis me ambussit, deformavit. Vulgatus: *decoloravit*. Verbo שָׁוָה, quod praeter h. l. nonnisi Job. XX, 9. XXVIII, 7. reperitur, ex utroque Jobi loco *videndi* significatus indubitatus est. Minime opus, ut illud cum Ewaldo hic pro שָׁוָה *aduffit* (Genes. XLI, 23.) positum sumamus. Dicit igitur sponsa, nigrorem in ipsius vultu conspicuum non esse ei innatum et naturalem, sed casu contractum ex solis adustione. Quod proximis verbis exponit: אֲנִי בְנִי אִמִּי כְהָרֹג־בִּי *filiis matris meae*, ex eadem mecum matre orti, etsi non ex eodem patre, *ira incanduerunt in me*. כְּהָרֹג Kimchi refert ad radicem הָרָה, cuius

Participium Niphal cum ב personae constructum legitur Jesaj. XLI, 11. הַנְּחָרִים בְּךָ *irati in te*, et XLI, 25. הַנְּחָרִים בוֹ *irati in eum*. Sed MERCERUS a נְחָרָה Niphal נְחָרָה scribendum fuisse ratus, nostrum נְחָרָה refert ad חָרָר *ardere*, unde Niphal נְחָרָה (in pausa pro נְחָרָה) *adusta sunt* ex Pf. CII, 4. Hinc h. l. *exarsi sunt irā in me* interpretatur. Confert Prov. XXVI, 21. לְחַרְחֹרֶת־רִיב *ad accendendum, excitandum contentionem*. Graecus Alexandrinus: ἐμαχίσαντο ἐν ἐμοί, *contenderunt contra me*. Aliis נְחָרָה est verbum denominativum ab onomatopoeico נָחַר *ronchus* Job. XXXIX, 20., ut proprie *ronchos in me ediderunt* vertendum sit. Eum significatum obtinet Arabicum نَحَرَ, unde in *Epistola Ibn Zeiduni* p. 4. نَحَرْتُ, quod Reiskius vertit: *fredebam et reciprocabam iratis naribus spiritum*. Quidquid horum eligas, sensus idem erit. Fratres, inquit, in me irati שָׂמְנִי אֶת־הַנְּחָרִים *posuerunt me custodientem vineas* scil. aliorum, coegerunt me, ut relictā vineā meā, custodirem alienas vineas, in quibus dies noctesque sub diu agens aestu gelugue adurebar. נְחָרָה לֹא נִשְׁמַרְתִּי *Vineam meam, quae mihi erat, non custodiui*. Geminatum meum emphasi haud caret, q. d. coacta alienas vineas custodire meam custodire non potui. Vineā suā sponsam suam venustatem significare volunt, qui Mendelsohnianam vernaculam interpretationem Commentario hebraico instruxerunt, AARON HALLE et JOEL BRIEL, quibuscum consentit EWALD, qui eam sententiam confirmari existimat loco simili VIII, 12. Is vero ei sententiae potius adversari videtur.

II.

CAP. I, 7—17.

SPONSA.

Indica mihi, o tu quem anima mea amat, 7.
ubi pascas?

Ubi stabules in meridie?

Quare tanquam velata sim apud sociorum
tuorum greges?

SPONSUS.

Si istud nescis, o feminarum pulcherrima, 8.

Egredere per ovium vestigia,

Et pascue tuos hoedos apud pastorum tentoria.

Equae in Pharaonis curribus assimilo te, 9.
amica mea!

Venustae sunt tuae genae inter torques, 10.

Collum tuum inter monilia.

Aureos torques tibi comparabimus, 11.

Punctis argenteis distinctos.

SPONSA.

Dum rex esset in accubitu suo, 12.

Nardus mea dedit suum odorem.

Fasciculus myrrhinus est mihi dilectus meus, 13.

Inter meas pernoctat mammas,

14. Bo-

14. Botrus cypri est mihi amicus meus,
In hortis Engedenſibus.

SPONSUS.

15. Quam venusta es, mea amica, quam venusta!
Ocelli tui columbini.

SPONSA.

16. Quam venustus es, mi dilecte,
Quam etiam jucundus!
Est quoque thorus noster virens.
17. Contignationes domuum noſtrarum cedri,
Tabulata noſtra cupreſſi.

N O T A E.

CAP. I, 7. Sponſa nonnihil a dilecto alienata, rogat, ut locum indicet, ubi eum invenire queat? הַגִּידָה לִי שְׂמֵהָּ לָּהּ *Indica mihi o tu quem diligit anima mea*, i. e. quem ex animo diligo. Haec periphras is majorem habet vim, quam si nomen proprium posuisset, aut simpliciter dixisset: *dilecte mi*. Vocem שְׂמֵהָּ LUD. DE DIEU reddit *quia diligit anima mea*. Frigide. Non dubium, esse מֵהָּ in Vocativo *o tu* subaudiendum. אֵיכָּה alias *quomodo?* hic, uti res ipsa docet, quaerit de loco, *ubinam?* pro מֵהָּ Ruth II, 19. aut אֵיפֶה. Ad verbum הָרְעָה subaudiendum צֹמֶנֶה, *ubinam pascas gregem tuum*, quod et Genes. XXIX, 7. XXXVII, 16. Mich. V, 3. Item in verbis quae hic sequuntur, מֵהָּ הָרְבִּיץ *ubinam cubare facias* scil. צֹמֶנֶה *gregem tuum*. Plena phrasis exstat Ezech. XXXIV, 15. אֲנִי מֵרְעָה *ego pascam oves meos, et ego accubare eos faciam*. בְּצֹהֲרֵים *In meridie*. Solent pastores in calidis regionibus pecora horis meridianis ad umbram et aquas subducere, ne lac per aestum corrumpatur, et pe-

cora in periculosos morbos incidant. VIRGILIUS Georg. III, 331. sqq.

*Aestibus at mediis umbrosam exquirere vallem,
Sicubi magna Jovis antiquo robore quercus
Ingentes tendat ramos, aut sicubi nigrum
Illicibus crebris sacra nemus adcubet umbra.*

Et in Ecl. III, 98. 99.

*Cogite oves, pueri, nam si lac perceperit aestus,
Ut nuper, frustra pressabimus ubera palmis.*

Rationem addit, cur nosse cupiat, ubinam dilectus commoretur? *שְׁלֵמָה אֶהְיֶה נְעֻמָּה* Cur enim ero, cur committeres ut sim sicut velata? *שְׁלֵמָה* propr. quia cur? i. e. cur enim? Pro *שְׁלֵמָה*, nam Pathach sub ו pro Segol, uti Judic. V, 1. *שְׁלֵמָה* quo surrexi? In vocis *נְעֻמָּה* explicatione laborant interpretes. Quamvis enim non sit dubium, esse Participium femininum verbi *עָמָה* operire, praemissa comparandi Particula; tamen cur nolit sponsa esse *tanquam operata*, quaeritur. JARCHI exponit *sicut lugens*, quia logentes non tantum labrum superius, Ezech. XXIV, 17., verum et totum caput tegebant, 2 Sam. XV, 30. XIX, 5. Jerem. XIV, 3. 4. KIMCHI בִּוְרָה *declinans*, divertens ad greges exponit, quod sequutus Graecus Venetus *ὡς ἐκκλινούσα*, *sicut declinans*, vertit. A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad loc. (Opp. minn. p. 241.) *opertam* designare vult *deficientem*,

languidam, propterea quod verba Arabica *غُشِي* et *غُيِي*, quae proprie *tegere* denotant, in Passivo de iis, qui *deliquium animi patiuntur*, usurpari solent. EWALD collato

Arabico *غُطِيَ* *obscurus fuit*, et *غُطِيَ* *res occultata*, vertit *sicut ignota*, quasi diceret sponsa: cur ego, si diutius procul a gregibus meis hic (in regio gynaeceo) commorarer, quasi illis ignota et peregrina fierem? ABEN-ESRA *sicut increpita reddit*, collato 1 Sam. XXV, 14., ubi de Nabale, Davidis pueros durioribus verbis excipiente, dicitur: *וַיַּעַז בָּהֶם* et involavit, investus est in eos. Sed hoc est

a radice עץ sive עץ. Nos haud dubitamus iis accedere, qui *sicut operta* s. *velata* idem esse putant quod *sicut meretrix*. Meretrices sese obvelasse, colligitur ex iis, quae Genes. XXXVIII, 14. 15. de Thamara narrata legimus. Negat quidem BOCHIARTUS Hieroz. P. I. L. II. Cap. 46. T. I. p. 599., Thamarem sese more meretricis velasse, sed ne agnosceretur. Verum laudato Geneseos loco dicitur Vs. 15. expressis verbis, Judam illam pro meretrice habuisse, quod *velata* esset, רַחֵםֶנָּה לְזוֹנָה בִּי בַסֶּהָה בְּנִיָּה. Commendat illam interpretationem et praemissa comparandi Particula כ, quae ostendit, significari aliquid, quod persona loquens non vere sit, sed esse videri tantum possit. Noluit vero sponsa voce זוֹנָה prae verecundia uti, sed pro ea per euphemismum quendam dixit עַמְּסָה. Meretricem h. l. et videtur intellexisse Symmachus, qui, teste Theodoro, ὡς ῥεμβομένη ut *vaga* vertit, quem sequutus Hieronymus, ne *vagari* incipiam, et Syrus, qui كَذَّابٌ sicut *errans* reddidit. Etsi enim ii pro עַמְּסָה videntur literis transpositis, עַמְּסָה sicut *errabunda* legisse, tamen meretricem constat Chaldaice מְעִיטָה vocari, a verbo מָעַט, quod proprie quidem *errare*, deinde vero et *scortari* denotat. Bene MERCERUS observat: „sponso veluti zelotypiae opinionem gignere vult, quasi in periculo sit, dum huc illuc ejus quaerendi causa oberrat, ut pro meretrice habeatur.“ Ambiguum quod Graecus Alexandrinus pro עַמְּסָה dedit, περιβαλλομένη, quod et *coopertam* et *agitatam* significare potest. Posteriore modo cepit Arabicus interpres, qui كَطْرُوحَةٌ sicut *jaotata* reddidit. עַל עֲרֵי הַבָּרִיָּה Apud, per *greges sociorum tuorum*, i. e. aliorum pastorum.

8. הִלֵּךְ אֲלֵי-אֵם לֹא יָדָעְתִּי *Si nescis tibi*, si ignoras ubi commoror. Pronomen in Dativo positum redundat, ut Commate sequenti, et saepius et in hoc libro et in aliis V. T. libris. Vid. Gesehii *Lehrgeb.* p. 736. no. 4. Hunc Versum Ewald chori virginum sponsam coarguentis verba esse vult, hebraea sic reddens: *bist du so unverständlich*. Param profecto ele-

eleganter. Respondet potius sponsus amicae, eam הַיָּפָה בְּנָשִׁים *o pulchra inter mulieres*, i. e. feminarum pulcherrima alloquens. Cf. Jos. XIV, 15. הַגָּדוֹל בְּעַמְּכֶיךָ *magnus inter Anacaeos*, i. e. Anacaeorum maximus. Jerem. XLIX, 15. כֹּתֵם בְּזוּי בָּאָדָם *contemptus inter homines*, i. e. hominum despiciatissimus. Vicissim autem in iis quae sequuntur se mutuis laudibus ornant Sponsus et Sponsa, quod non possit ex animo fieri nisi ab iis qui se vere amant. Sponsus gaudet amicā tam pulchrā, et ipsa vicissim in tali sponso acquiescit, eo glorians, eo contenta, nec alium quaerens. אֲמִי-לִי עֲגֵדְרֵי תִבְעָנִי *Egredere tibi* (rursum hic redundat) *in vestigiis ovium*, insiste vestigiis per oves relictis, וְרָעִי אִתִּי-בְּרִחִיךָ *et si femininum sit*, nil tamen obstat, quo minus et hoedus comprehendat, quum saepe idem nomen apud Hebraeos utraque voce plurali reperitur. BOCHARTUS *Hierōs.* T. II. p. 719. arabicum cum nostro hebraico nomine conveniens حَائِلَةٌ notare observat *masculos et femellas ex capreae catulis*, cum sextum aut septimum mensem attigerunt.

9. Excurrit sponsus in laudem sponsae, generatim primum, inde per aliquot membra. לִסְסָחִי בְּרִכְבֵּי פָרְעָה *Equabus in curribus Pharaonis assimilo te*, o socia mea! לִסְסָחִי plures reddunt *equas meae*, ut designetur certa quaedam equa, quam sponsus prae ceteris omnibus curam habuerit et praestantem. Minus tamen quadrat quod additur *in curribus Pharaonis*. Hinc recte Hebraei *Jod* nomini illi additum habent pro paragogico, quale est in וְרָחִי et שָׂרָחִי Thren. I, 1., et מְלֵאחִי Jesaj. I, 21. Exempla plura alia vid. in GESENI *Lehrgeb.* p. 547. Esse סִסְסָחִי sensu colectivo capiendum, arguit additum בְּרִכְבֵּי פָרְעָה *in curribus Pharaonis*. Equos et currus ex Aegypto Salomoni adductos esse, constat ex 1 Reg. X, 28. 29. 2 Chr. I, 16.

I, 16. 17. Nova est comparatio puellae cum venusta equa. Afferunt tanquam similem comparisonem ex THEOCRITI *Idyll.* XVIII, 30., ubi Helenam Thessalico equo comparari dicunt. Sed illic hoc potius dicitur: sicut magna cupressus eminet (*ἀνέδραμς*), quae ornatui est horto, aut sicut Thessalus equus eminet, currum ornans, sic eminet pulchra Helena, quae est Spartae decus.

*Ἡ κάπω, κυπάριστος, ἣ ἄρματι Θεσσαλὸς ἵππος,
*Ὡς καὶ ἡ ρόδωχρος Ἑλένα Λακεδαιμόνι κόσμος,

aut sicut in horto cupressus, aut in curru Thessalonius equus, sic et rosea Helena Lacedaemoni ornamento fuit. Neque huc pertinet, quod HORATIUS *Od.* L. III. 11, Vfs. 9. seqq. puellam ferocientem et lascivam describens dicit:

*Quae, velut latis equa trima campis,
Ludit exsultim metuitque tangit.*

Nec magis probandum quod ADR. VAN KOOTEN in *Observatt. ad nonnulla Cantici Cantic. loca* p. 6. seqq. comparisonem cum equa refert ad longius profusiusque syrma, quo instructae essent seminarum orientalium vestes. Nobis illa comparatio ad splendidas phaleras et torques, quibus regum equi ornari solebant, referenda videtur. Laudatur enim Versu proximo genarum sponsae ornatus.

10. נָאוֹת לְחַיִּיךָ בְּתוֹרִים *Pulchrae sunt genae tuae in ordinibus, s. inter ordines* scil. gemmarum, aut margaritarum. תּוֹרִים significatu haud diversum videtur a תְּהִיָּים, quod Exod. XXVIII, 17. de seriebus gemmarum in Aaronis pectorali dicitur, Vulgatus Versu proximo *muraenulis* reddidit. Eo nomine, tradente HIERONYMO in *Epist. ad Marcellam* (*Opp.* T. I. p. 129. edit. Vallars.) *colli aurum nuncupat vulgus, quod scilicet metallo in virgulas lentescente quadam ordinis flexuosi catena contextitur.* Hoc vero Versu Vulgatus Graecum Alexandrinum sequutus (ὡς τρυγόνες) *sicut turtures* reddidit. Quod quam ineptum sit, apparet. „Syrus hic et Vs. 11. voce מִסֵּרִים utitur, quae 1 Petr. III, 3.

et

et 1 Timoth. II, 9. de *implexis cincinnis*, vel *plicatura capillorum* in Syriaca versione adhibetur, et utroque in loco non minus, quam hic Vs. 11. cum *auro* jungitur, adeoque ad rem praesentem id proximum esse videtur.

J. H. MICHAELIS. צְנִמְךָ בְּחִרְוִים *Collum tuum inter torques* scil. נָמָה f. נִמְּךָ *pulchrum* est, quod ex נָמוּ initio Versus subaudiendum. חִרְוִים proprie sunt *margaritae* aut similia monilia filo indita, nam חִרְוִי est *filo indere*. Arabice

consonum verbum خُرِجَ est *subulā consuere, filo consuere*,

unde خُرِجَتْ *grana filo conferta, spinæ dorsi vertebrae*, sive spondylia, quae tanquam consuta et conferta sunt. Cf. de hac voce A. TH. HARTMANNI *Linguistische Einleit. in das A. T.* p. 221. 296. et quae Döpke attulit e Barhebraei Chronico Syr. Ceterum pro בְּחִרְוִים et בְּחִרְוִים Alexandrinus et בְּחִרְוִים cum *Caph* similitudinis exprimit, ὦς τρυγόνες, et ὦς ῥέμας, quem Vulgatus sequutus est.

11. וְהָבָה בְּעֶשֶׂה-לָּהּ Ordines f. *torques* (vid. ad Vs. 10.) *faciemus tibi*. Prima Pluralis persona utitur sponsus, communicativa loquendi formula, qualem et nos in vulgari loquendi usu haud raro adhibemus; cf. Genes. XXIX, 27. et ibi not. עִם נִקְדוֹת הַבָּסָף Cum *punctis argenti*, i. e. torques aureas argenteis notis interstinctas. Vulgatus: *vermiculatas argento*. *Vermiculatum* proprie significare ex minutis lapillis per varios tortuososque flexus compositum quid, ostendit J. A. ERNESTI in *Clave Ciceroniana* sub voce.

12. עַד-שֶׁהִמְלִיךָ בְּמַסְבּוֹ כְּרִדִּי בְּחוֹ רִיחוֹ *Dum rex est in circuitu suo, nardus mea dedit odorem suum*. Haec sponsa ad socias suas ait, exponens, ut sponsa gratificari et eum sibi conciliari studeat. עַד-שֶׁ alias *usque dum*, donec denotat, ut Judic. V, 7. *Cessabant gubernatores in Israele*, עַד-שֶׁקָּמַמְתִּי *donec surrexi* ego, Debora. Et Pl. CXXIII, 2. עַד-שֶׁיִּתְּבְּנוּ *Oculi nostri ad Deum nostrum directi sunt*, donec

donec misereatur nostri. Vid. et infra II, 17. III, 4. IV, 6. Hinc Graecus Alexandrinus ἕως οὗ vertit. Hoc tamen loco dum, *tantisper* valere patet, quemadmodum et Latinos suo donec uti constat. 𐤒𐤕𐤕𐤁 proprie *in circuitu suo*, i. e. in corona sive loco discumbentium, qui in orbem dispositi erant. 1 Sam. XVI, 11. dicit Samuel: 𐤒𐤕𐤕𐤁 𐤍𐤕 *non circumdabimus* scil. mensam, i. e. non accumbemus usque venerit Davides. Hinc Chaldaeis est, notante Buxtorfio in *Lex. Chald. Talmud.* p. 1416., 𐤒𐤕𐤕𐤁 *accubitus ad mensam, qui fiebat olim in solo per circuitum, subjectis sibi lectulis, sive pulvinaribus.* Idem exprimit Graecus Alexandrinus, qui ἐν ἀνακλίσει αὐτοῦ, et Vulgatus, qui *in accubitu suo* reddidit. Tob. II, 3. in vetere Latina interpretatione haec habentur: *Exiliens de accubitu suo, relinquens prandium, jejunos pervenit ad corpus.* 𐤒𐤕𐤕𐤁 *Nardus mea.* Intelligitur unguentum odoratissimum et pretiosissimum quod ex nardi Indicae (*Valerianae Jatamansi*, vid. *Asiatic. Researches* P. II. p. 416. et P. IV. p. 433. ed. Londin.) spicis conficitur, eoque olim convivas perfundi solitos esse, colligitur ex iis quae Marc. XIV, 3. Joa. XII, 3. narrantur. Folium nardi Plinius *Hist. Nat.* L. XII. Cap. 12. §. 26. vocat *principale in unguentis.* Plura vid. in Celsii *Hierobot.* P. II. p. 1. seqq. Nardi sunt, qui sponsam suum dilectum comparare putent, qui ipsam suo odore recrearet. Ita et Ewald, qui quum sponsae dilectum non Salomonem, sed pastorem quendam esse perhibeat, sensum hujus Versus ait esse hunc: *quamdiu rex in suo accubitu esset*, i. e. priusquam rex nondum ad me in gynaeceum venerit, dum mihi suā praesentia non molestus esset, *nardus mea dedit odorem suum*, i. e. felicem me sentiebam dilectum meum recordata; sed adveniente rege illius recordatio a me abiit. Quam quidem interpretationem, quam alii coactiorem judicent, Vir Doctissimus iusto fidentius *unice veram* pronunciat. Alias minus probabiles interpretationes attulit refutavitque Döpke. Nos simplicem hujus Versus sensum haud dubitamus esse hunc: *nardus mea odoratissima est, ac fragrantia et suavitate sui*
odoris

odoris sponsum ad mensam recubentem oblectat. Ceterum cf. Prooem. ad hunc librum p. 273.

13. *לִי מִיּוֹר הַמֵּר צִרְוֹר* *Fasciculus myrrhae est dilectus meus mihi*, quemadmodum regi nardi meae fragrantia deliciae sunt, ita vicissim mihi ille est tam suavis, quam fasciculus ex myrrhae ramis frondosis et floridis compactus. De *מִיּוֹר myrrha*, vid. not. ad Exod. XXX, 23., ubi ad sacrum unguentum inter praestantissima aromata haec prima eorum species requisita fuit. *Fasciculo*, צִרְוֹר, nonnulli hic sacculum, seu thecam, unguento myrrhae repletam intelligunt, quae de collo suspensa, vel intra ubera reposita fuerit, ut sequitur. Malim myrrhae frondosos ramos et flores intelligere. Nam quum myrrhae arbor odoratissimum liquorem stillare consuet, illa procul dubio instar aliarum arborum resinam odoratam proferentium, eundem retinet odorem in caudice, ramis, foliis et floribus. *יָדֵי* propr. *amor meus*, i. e. abstracto pro concreto posito, unice dilectus amicus meus. Graecus Alexandrinus יָדֵי in hoc libro, hic et Vss. 14. 16. et II, 16. reddit ἀδελφιδός μου, quod magis ἀδελφιδός efferrī solet, *frater patruelis*, seu *patruelis meus*. Sed יָדֵי potius *patris fratrem*, *patruum* denotat Levit. X, 4. XX, 20. et al. Verum etsi hujusmodi cognationum nominibus amantes se invicem appellare consueverunt, ut infra IV, 9. *soror mea*, et VIII, 1. *frater meus*; rectius tamen Hebraei in hoc carmine יָדֵי ubique exponunt יָדֵי, seu יָדֵי *dilectus meus*. בֵּין יָדֵי *Qui inter ubera mea pernoctabit*, commoratur. Alludit ad muliebrem consuetudinem gestandi ad pectus sarta odorifera. יָדֵי f. יָדֵי non solum *pernoctare*, verum et *perpetuo in loco aliquo commorari* denotat, vid. Jesaj. I, 21. Job. XXXIX, 9. XLI, 14.

14. Pergit sponsus sponfam laudare, cum alia re odorata eam comparans. *יָדֵי הַצִּפְרִי* Graecus Alexandrinus βότρυς τῆς κύπρου, quod Vulgatus sequutus. Est autem *cyprus* (ex hebraico צִפְרִי factum) nomen plantae aromaticae, de qua PLINIUS *Hist. Nat.* L. XII. Cap. 24. *Cyprus in*
Ac-

Aegypto est arbor zizyphi foliis, semine coriandi flore candido, odorato. Coquitur hic in oleo, premittiturque postea, quod Cyprinum vocatur. Optimum habetur e Canopica, in ripis Nili nata, secundum Ascalone Judaeae, tertium Cypro insula, suavitatis odore. Quidam hanc esse dicunt, quas in Italia ligustrum vocatur. Cf. DIOSCORIDES L. I.

Cap. 125. Linneo *Lawsonia inermis*, Arabibus **السنة**

el-chenna dicitur. PROSPER ALPINUS *de Plantis Aegypti* Cap. 43. *Elhanne in Aegypto copiosissima est, tum etiam omnibus notissima. Florum non albus color, sed cineritius est. Odor admodum acutus. Plura vid. in CELSII Hierobot. P. I. p. 222. OEDMANNI Vermischte Sammlungen P. I. C. 7. et P. VI. p. 102. Flores hujus plantae quum instar avarum in botros coeant, non incongrue h. l. מִשְׁכָּל nomine significantur. Illos ob colorum pulchritudinem et odoris suavitatem hodiernum feminis Aegyptiacis in deliciis esse, testatur SONNINI in *Itinerar. P. I. Cap. 16. p. 174. vers. teuton.* Assimilat igitur sponsa dilectum botro cypri בְּכֶרֶם עֵין צִפְרִי qui nascitur *in vineis Engedi*, „frutex,“ inquit MERCERUS, „ille inter vites crescens, ut in agro Massiliensi videas ficus inter vineta condensas.“ *Engedi* oppidum fuit Judaeae extremum Hierosolymae ad orientem meridionalem, juxta mare mortuum, in fertilissimo illo agro Hierichuntino, de quo cf. not. ex Josepho ad Dent. XXXIV, 3. Nomen hebraeum Hieronymus in libro Nominum recte interpretatur *fons capri*. Quod nomen videtur a situ adeptum; est enim in cellis rupibus, quae in valles subjectas casum minari videntur, et terrorem transeuntibus incutiunt. Itaque fons inde promanans *fons capri* ideo videtur dictus, quasi solis capris esset pervius. Illic vineas exstitisse adhuc medio seculo XVIII. nostrae aerae, testatur Hasselquist. Vid. libr. nostr. *Bibl. Geographie* Vol. II. P. I. p. 163.*

15. Verba sponsi sponsae venustatem laudantis. הִנֵּה

En tu! Vox cum gaudio demonstrantis. הִנֵּה הָעֵדוּת For-
mosa

mosa es, socia, amica, mea, repetitque non citra πάθος, הפה הפה en! tu formosa es. עיניך יונים Oculi tui sunt scil. כעיני כעני sicut oculi columbarum. Tales sponfae tribuuntur et IV, 1. et sponso V, 12. Denotantur oculi puri, venusti, vegeti, casti denique, quos potissimum Hebraei hic intelligunt, quia columba solum conjugem respicit, neque oculos in ullum alium conjicit. *Columbae, inquit ABEN-ESRA, non solent alii alteri, quam compari suo confociari.* Quod idem de palumbe, postquam docuit AETIANUS *Hist. Animal.* L. III. Cap. 44., addit, εὖν δὲ ἐποφθαλμιάσωσιν ἐτέραις, *si autem libidinosos oculos in alios conjiciant, eos reliqui circumfidentes, marem quidem mares, feminam vero feminae discernunt.* Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. I. Cap. 2. T. II. p. 537. edit. Lips.

16. הפה הפה הנך הנך *En tu pulcher es, mi dilecte* (vid. ad Vs. 13.), q. d. imo vero *tu formosus es.* Paria reddit sponfa sponso, ut in carminibus amatoriiis et bucolicis fieri solet, ut nunc paria, nunc majora reddantur. „Audire non potuit modesta sponfa laudes illas suas Vs. 15., quin statim eas gratissimo animo referret.“ J. H. MICHAELIS. הנך הנך *Etiā jucundus*, quod ad amicitiae et familiaritatis jucunditatem spectat, ut 2 Sam. I, 23. *Saul et Jonathan erant הנך הנך sese amantes et sibi invicem jucundi in vita sua.* הנך הנך *Etiā lectus noster virens est.* Eleganter sponfa magnifico regis palatio non inferiorem praedicat thorum pastorem, quem ipsis recubantibus sub patularum arborum tegmine praebent herbae et flores. Minus probabiliter alii significari putant, non infœcundam fore suum connubium, multos liberos se procreaturos esse. Graecus Alexandrinus reddidit: πρὸς κλίνην ἡμῶν σύσκιος, uti in codice Alexandrino legitur, *ad lectum nostrum umbrosus*, sensu obscuro. Sed Theodoretus: πρὸς κλίνην ἡμῶν σύσκιον, *ad lectum nostrum umbrosum.* Arabicus in Polyglottis interpres: عَلِي سُرِينَا تَجَلِيلٌ بِهِ *super lectum nostrum operimentum pulchrum.*

17. Aedes etiam communes laudat, quod ex pretiosa et solida stabilique materia sint. Nonnulli hoc Versu sponfi regii verba contineri censent, invitantis sponsum ad magnificum suum palatium. Cui sententiae nec ego admodum refragor. קרוה בתינו ארזים *Trabes domuum nostrarum* sunt *cedri*, cedrinae. De ארזים *cedris* vid. not. ad Pf. XXIX, 5. Cedrum putredinem non sentire, et insuper gratum odorem spirare, notum est; unde magnificis exstruendis aedibus adhibebatur, ut vel ex palatii regum Davidis et Salomonis et templi Salomonei historia constat. רהיטני Graecus Alexandrinus reddidit *Φατνώματα ἡμῶν*. Nomen Graecum Suidas explicat *σανιδώματα, στέγη διάγλυφα, lacunaria, tecta persculpta*. Et Vulgatus *lacunaria* vertit, quae sunt ornamenta depressa sive cava in contignationibus, loculamenta quaedam quadrata, vel alterius figurae. KIMCHI a radice רהט, quae significatu cum hebraea רץ *currere* convenit, רהיטים *ambulacra* esse vult, quae in domibus fieri solent, per quae ex una domus parte in alteram transcurritur; „vernacule,” inquit MERCERUS, „*galeries*; lingua Narbonensi et Hispanica *courredous* [Italica *corridori*] etiam a *currendo* nominantur.“ Id Graecus Venetus suo *διάδρομοι* videtur voluisse. Malumus in antiquissima interpretatione acquiescere. Quod in textu exstat, רהיטני, per Cheth, significatione a רהיטני, quod ad marginem legendum praecipitur, haud diversum fuerit, ה et ח permutatis, quemadmodum Genes. XXX, 38. 41. Exod. II, 16. pro רהיטים *canales* in codicibus Samaritanis fortiori gutturali רחטים scribitur. Cf. GESSENI *Lexic. hebr.* sub littera ח. EWALD רהיטני putat literis duabus primis inversis pro רהיטני dictum, collato Arabico *مخروط dolatum, tornatum, caelaturis ornatum lignum*. Ceterum רהיטני, etiam plurale, sine Jod, signo numeri multitudinis (רהיטני), hic scriptum est. Sed plurale esse, arguit vox praecedens קרוה. Laquearia igitur suae domus ait sponfus esse ברוהים, pro ברושים, Syriaca pronuntiatione, qua pro hebraico ש usur-

usurpatur a. Graecus Alexandrinus et nostro loco et aliis, veluti 2 Reg. XIX, 23. Jesaj. XXXVII, 24. XLI, 19., recte *κυπάρισσος* reddidit, pro quo Arabici interpretes ubique

^ع*شربين* posuerunt, quo nomine *cypressus* designatur. Cupressi lignum quum putredini et cariei non sit obnoxium, in templis, palatiis et navibus exornandis adhibere solebant veteres, et uni cedro posthabuere, eodemque Salomonem in templo exornando una cum cedro usum esse, tradunt Josephus (*Archaeol.* L. VIII. Cap. 2. §. 7.), et alii scriptores. Vid. Geseii *Thesaur. ling. hebr.* l. v. p. 246, et J. E. Fabri *Archäologie der Hebräer* p. 370.

III.

CAP. II, 1—7.

SPONSA.

1. **N**arcissus ego sum Saronis,
Lilium convallium.

SPONSUS.

2. Ut lilium inter spinas,
Sic amica mea inter puellas.

SPONSA.

3. Ut malus inter arbores sylvestres,
Sic amicus meus inter juvenes.
Sub umbra ejus federe desidero,
Ejusque fructus dulcis est meo palato.
4. Ducit me in domum vini,
Et vexillum ejus super me est amor.
5. Fulcite me libis,
Reficite me malis,
Nam aegresco ex amore.
6. Sinistra ejus subdat se capiti meo,
Et dextra ejus me amplexetur.

SPONSUS.

7. Obtestor vos, virgines Hierosolymitanae,
Per capreas, perque sylvestres cervas,

Ut

Ut ne excitetis, neque expergefaciatis dilectam hanc,

Donec ipsi libuerit.

N O T A E.

CAP. II, 1. Sponsae verba hoc Versu contineri, haud dubitare nos sinit Versus proximus, quo sponsus illi ita respondet, ut quod in suam ipsius commendationem dixerat, confirmet et amplificet. הַבְּצִלָּה florem *narcissum* dictum, odore suavem et in planitie Saronitica frequentem designare, ostendit CELSIUS *Hierobot.* P. I. p. 488. GESENIUS in *Commentar.* ad *Jesaj.* XXXV, 1. malit *colchicum autumnale* (*die Herbstzeitlose*) intelligere; Syriace نَمِصَّة, eodem, quo hebraice nomine dicto (ב et מ permutatis). Sed de ejus suavi odore nil constat. הַשָּׂדֶה Graecus Alexandrinus τοῦ πεδίου, idque sequutus Vulgatus *campi* reddidit; significat enim הַשָּׂדֶה (pro הַשָּׂדֶה) *planitiem*, cui h. l. הַעֲמֻקִּים *convalles* opponuntur. Malumus cum aliis hic pro nomine proprio celebris illius planitiei capere, de qua HIERONYMUS in *Commentar.* ad *Jesaj.* XXXIII, 9.: *Saron omnis juxta Joppen Lyddumque appellatur regio, in qua latissimi campi fertilesque tenduntur.* Cf. librum nostrum *Biblische Geographie* Vol. II. P. I. p. 150. Eam planitiem et pluribus florum generibus amoenam esse, testatur CHATEAUBRIAND *Itiner.* P. II. p. 122. et inter flores illis nascentes et *narcissum* memorat. הַשָּׂדֶה Graecus Alexandrinus recte τὸ κλύειν *lilium* vertit; vid. CELSI *Hierobot.* P. I. p. 383. seqq. הַעֲמֻקִּים *Convallium*, in quibus quum sint irriguae, lilia laete florent.

2. Haec aperte jam verba sunt sponsi sponsam laudantis; cf. ad Vs. 1. כַּשֵּׁי לִלְיָן בֵּין הַשִּׁבְחָה *Sicut lilium inter spinas, ita socia s. amica mea inter filias*, puellas. Non dicit lilium crescere inter spinas, sed

illum florem pulcherrimum confert cum spinis asperissimis, et affirmat, quale inter hujusmodi spinas ipsa collatum lilium, talem esse inter ceteras puellas sponsam, ceteris eam praecellere specie, et venustate, et virtutibus aliis.

3. Sponsa attributas sibi laudes compenfat, imo et ampliat in sponso, juxta pastoralis et amoebaei carminis legem, sponsum non lilio vel narcisso, quae fructum non ferunt, comparans, sed pomo, seu malo, fructiferae arbori. כְּחֶפְזָהּ בְּעֵצֵי הַיַּעַר Sicut, s. qualis est pomus in arboribus sylvae, s. inter arbores sylvestres, fructus, qui esui hominibus sint, non ferentes, i. e. cum iis comparatus; vid. ad Vs. 2. הָאֵדֹם est malus arbor, ejusque fructus, אֵדֹם spiravit, et, collato Arabico نَفَح diffudit odorem suum, fragravit aroma, quod praesertim in malos cydonias, citreas, aureas cadit, unde μῆλον ἡδύπνοον, malum suaviter spirans in Epigr. Graec. L. VI. C. 14. 4., et redolentia mala apud OVIDIUM Metam. VIII, 676. Cf. CELSI Hierobot. P. I. p. 254. seqq. כֵּן חֹרֵי בֵּין הַבָּנִים Ita, s. talis est amor, i. e. amatus meus (cf. ad I, 13.) inter filios, i. e. juvenes, quantum pomus sylvestribus arboribus praecellit, eo quod fructum profert et odoratum et dulcem, tantum aliis juvenibus praestat amicus meus formositate omnique virtutum genere. Addit, in metaphora coepta a pomo persistens, בְּצֵלוֹ חֲמֹדָי וְיִשְׁבְּתִי in umbra ejus cupii et sedi, i. e. sedere cupio, figura quae. εὔ δια δύοῖν dicitur, qualis, notante Döpkio, in Assemani Biblioth. Orient. T. III. p. 54. נִפְתָּחִים נִפְתָּחִים audent et dicunt, i. e. dicere audent. Cf. Genes. XXVI, 18. וַיָּשָׁב וַיַּחְפֹּר rediit et fodit, i. e. rursum fodit. Cf. GESENI Lehrgeb. p. 823. not. 1. Nostro hoc loco sunt, qui בְּצֵלוֹ חֲמֹדָי reddant: umbram ejus concupivi. Sed verbum חָמַד per ב cum nomine constructum alias non legitur. „Apud Arabes حَمْد in Conjug. II. et IV. cum ب constructum laude dignum et sibi convenientem reperit, خَد vero (per Cha) consedit ignis remissa flamma sua

sua significat. Quod utrumque etiam hic quadrat; ardorem enim desiderii sui nunc restinctum, et voti sui se compositionem factam ac requiem invenisse sic dicit; coll. I, 7.

J. H. MICHAELIS. Verum non est necesse, ut verbo קָמַר h. l. significationem tribuamus, quam illud apud Hebraeos obtinuisse haud constat. Sensus est hic: libens sub ejus umbra verfor, in illa ab aestu refrigerium quaerens, et me ut in tutissimum asylum recipiens. Praeterea vero et suis fructibus me recreat: וַפְּרִי קָמָרָא לְחֵזִי et *fructus ejus dulcis est meo palato*. Cf. Prov. XVI, 23. 24.

4. הִבִּיאֲנִי אֶל-בֵּית הַיָּין *Introduxit me ad domum vini*, i. e. in locum convivii et laetitiae; cf. ad I, 2. 4. Sensus est: experiri me fecit dilectus meus, quam suavis sit. וַרְגֵּלוֹ עָלַי אֶהְבֶּה Et *vexillum ejus super me*, i. e. mihi est amor, q. d. praefert mihi tanquam vexillum amorem, quo me ad se attrahit, ut vexillo congregantur et attrahuntur milites, ut eo semper oculos conijciant. Jancni sensum nominis וַרְגֵּל vernacule *attraits*, i. e. attractio expressit. Vulgatus: *ordinavit in me charitatem*, i. e. constituit, proposuit mihi sui dilectionem, cujus sequeretur imperium, non secus ac vexillum sequuntur milites. Graecus Alexandrinus Versum sic reddidit: ἀγαγάτε με εἰς οἶκον τοῦ οἴνου, ῥάξετε ἐπ' ἐμὲ ἀγάπην, *introducite me in domum vini, et ordinate super me amorem*, quasi sponsa socias alloqueretur. Pro הִבִּיאֲנִי interpretes legit הִבִּיאֲנִי, et pro וַרְגֵּלוֹ legit וַרְגֵּל, quod pro denominativo verbo nominis וַרְגֵּל habuit, *sub vexillum milites ordinare*. Sed praestat sensus, quem nostri codices Hebraei praebent: cum me in epularum et omnis gaudii locum adduxit, ostentavit mihi amorem pro vexillo.

5. Quia amoris magna vis est, ac tanta, ut amantes saepe impatientes et languentes reddat, ut necesse habeant, vires deficientes et animum odoribus reficere, sponsa sui amoris vim et impatientiam exprimens socias suas ita alloquitur: כְּמִכּוֹנֵי בְּאִשִּׁישׁוֹ *Fulcite me placentis*. De אִשִּׁישׁוֹ i. q.

i. q. וְשִׁשִּׁי Hof. III, 1. vid. ad eum loc. Commemorantur 2 Sam. VI, 19. 1 Chron. XVI, 3. tanquam cupediae quibus recreantur ab itinere lassī et languentes. וְשִׁשִּׁי בְּחַפְזֵי הַמָּלִיץ *Sustentate me malis*. Plures vertunt: *substernite* sive *stipate me malis*; coll. Job. XVII, 13. Minus commode. Recte

ABEN-ESRA, collato Arabico رَفَدَ *juvit, suppetias venit, suffulcivit*, interpretatur וְשִׁשִּׁי *roborate me*. Cf. A. SCHULTENS *Animadverss. philologg.* ad h. l. Intelligitur hic *malum cydonium*, Arabibus سَفْرَجَل dictum, de quo Abul-Fadhli

apud CELSIUM *Hierobot.* P. I. p. 261. رَايَحْتَنَ تَسْرَ النَّعْسِ *color ejus exhilarat animam, restituit vires, et spiritum restaurat*. Narratquo Phylarchus in ATHENAEI *Deipnos.* L. III. p. 81., τὰ κυδώνια μᾶλα τῇ εὐωδίᾳ καὶ τὰς θανάσιμων φαρμάκων δύναμιν ἀπαμβλύνειν, *cydonia mala odoris jucunditate letalium venenorum vim hebetare*. Rationem cur odoribus refocillari cupiat addit: וְאֵינִי בְּחַפְזֵי הַמָּלִיץ *nam aegra amore ego sum, amore langueo, amoris sum impatiens*.

6. וְיָמִינוּ וְיָמִינוּ לְרִאשִׁית הַחֶמֶד *Laeva ejus, dilecti mei, sit subter caput meum, et dextra ejus amplexetur me*; describitur amplexantium gestus. Utinam ille, inquit, cujus absentis amore langueo, jam praesens adsit, meque dextrâ complexus, sinistrâ mihi languidum sulciat caput.

7. Sponsam voti sui compotem factam obdormiisse, colligere est ex verbis, quæ sequuntur sponsi, feminas Hierosolymitanas obtestantis, ne amicæ quietem et somnum interrumpant. וְשִׁשִּׁי בְּחַפְזֵי הַמָּלִיץ *Adjuro, obtestor vos, filiae Hierosolymae, per capreas, aut per cervas campi*. Obtestatio pastoralis. Delectantur qui rusticum et pastoritium vitae genus ducunt illis animalibus ob eorum venustatem, potissimum ob oculorum pulchritudinem, unde et formosas feminas illis comparare solent et veteres Hebraei (vid. ad Prov. V, 19.) et

recen-

recentiores Arabes. Solemus autem orare et obtestari alios per ea quae ipsis carissima sunt. Arabibus لَا بَطْبِي non! per capream! esse imprecandi formulam, quae hoc velit: ne abscedat ab eo fugiatiue quicquid evenit mali, notavit GOLIUS *Lexic. Arab.* p. 1499. Graecus Alexandrinus sic reddidit: ὥρμισα ὑμᾶς, θυγατέρες Ἰερουσαλὴμ, ἐν ταῖς δυνάμεισι καὶ ἐν ταῖς ἰσχύσεσι τοῦ ἀγροῦ. חֲבִיבִי interpretis cepit pro Plurali nominis חֲבִיבִי exercitus; et sane a חֲבִי Pluralis חֲבִיבִי esse deberet, nec haec nominis חֲבִי forma pluralis occurrit alias, nisi in hoc libro hic et infra III, 5. Alias masculina tantum Pluralis forma legitur, חֲבִיבִים, חֲבִיבִי, et חֲבִיבִים. חֲבִיבִי vero interpretis confudit cum חֲבִיבִי robur, Pl. XXII, 20. חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי חֲבִיבִי Si evigilare faciatis, et si excitetis amorem hunc, i. e. caram hanc meam sponsam (cf. חֲבִיבִי I, 13. 14.), חֲבִיבִי donec cupiat, i. e. parcite somnum sponsae meae amore languentis abrumperere, neque expergefaciatis invitam. Formula est obsecrandi Hebraeis חֲבִיבִי חֲבִיבִי si excitetis, scil. fore ut me offendatis, ut vobis male cedat, nec impune feratis.

IV.

CAP. II, 8—17.

SPONSA.

8. **V**ox dilecti mei!
 Ecce est! venit.
 Saliens super montibus,
 Subsaltans super collibus.
9. Similis est dilectus meus capreae,
 Vel hinnulo cervino.
 Ecce eum stantem post parietem nostrum,
 Prospicit per fenestras,
 Promicat per transennas.
10. Alloquutus me meus dilectus mihi dixit:
 „Surge, amica mea, formosa mea, veni!
11. Ecce enim hyems praeteriit,
 Imber transiit et cessavit.
12. Flores humi apparent,
 Tempus cantillationis venit,
 Vox turturis auditur in terra nostra.
13. Ficus condit grossos suos,
 Et vites florentes odorem spirant.
 Surge, amica mea, formosa mea, veni!
- *14. Columba mea in petrae abditis,
 In praecipitii latebris,

Osten-

Ostende mihi faciem tuam,
 Fac me audire vocem tuam,
 Nam vox tua suavis, et facies tua ve-
 nusta est."

Capite nobis vulpes, 15.

Vulpeculas vinearum corruptrices;

Quum floreant vineae nostrae.

Dilectus meus est meus, et ego illius, 16.

Qui pascit inter lilia.

Usque dum spirat dies fugiuntque umbrae, 17.

Revertere, similis fias, mi dilecte, capreae,
 aut hinnulo cervino,

Super dirimentes montes.

N O T A E.

CAP. II, 8. קול דלילי *Vox dilecti mei* scil. a me audita est. Vocem dilecti primum agnoscit sponsa, priusquam eum conspiciat. Interpretum plures, inter quos et DATHIUS, SCHELLING, EWALD, hac pericopa sponsam somnium, quod viderit, narrare existimant. Audire sibi visam esse per somnium vocem dilecti per montes collesque ad eam properantis, ad parietem tugurioli adstantis, perque fenestras eam alloquentis et invitantis, rel. Quod tamen cur statuamus, ratio satis idonea apparet nulla. Quum igitur dilectum conspexisset venientem, הנה זה בא *ecce hic venit*, inquit, מלג על ההרים ספפץ על ההקטעו *salens est super montes, subsiliens super colles*, q. d. summa celeritate montes collesque, ac viarum asperitates transiliens, nihil eum remoratur, nulla locorum retardat difficultas. Verbum ספפץ, quod alias in forma Kal *contrahere, concludere* significat, h. l. in Piel verbi Chaldaici harmonici significatum obtinet, qui cum Arabico قفز *subsilivit* convenit.

9. Dilecti ad se properantis celeritatem eleganti similitudine illustrat: דִּילֶּקְטִי הָרָצִי הָרָצִי *similis est dilectus meus capreae*. Quae comparatio h. l. non spectat formae decorem, propter quem in orientis regionibus amantes sese invicem collaudaturi hodiernum a capreis sive gazellis (غزل) similitudines petunt, sed levitatem et celeritatem, qua haec animalia montes transcurrunt et colles. Vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. III. Cap. 25. T. II. p. 312. edit. Lips. Eodem spectat altera comparatio: אוֹתֵּי הַחִנּוּלִּים *aut hinnulo cervorum*. Cervorum pernicitas et nobis est nota. De עֶפֶר, huic libro proprio, *hinnulum* denotante, collato Arabico غَيْر, *hinnulus ibicis*, vid. Bochartum l. l. Cap. 24. p. 298. seqq. Ab eo laudatus Xenophon in *Cynegetico* dicit: τότε τάχος οὐδενὶ εἰκός ἐστι τῶν τελευκούντων νεβρῶν, *italium (cervinorum) hinnulorum celeritas est incomparabilis*. Qui modo conspectus erat proprio cursu appropinquans, כְּהִלְכִּי אַחֵר עוֹמֵד עַל הַחֵטֶּה *en! hic jam est adstans post parietem nostrum*, vel domus, vel cubiculi. חֵטֶּה in Hebraeis V. T. praeter hunc locum haud redit, sed non est dubium significare id quod Chaldaicum חֵטֶּה Dan. V, 5.

paries, cujus Plurale כְּהִלְכִּי legitur Efr. V, 8. Radix كَتَلَ Arabibus est *coegit in unum*. Suffixo *plurali* utitur, quod parietem vel domus paternae, vel partis ejus, in qua feminae degere solent, intelligit. מִן הַחֵטֶּה *Prospiciens ex fenestris* in sponsae cubiculum. חֵטֶּה a חָלָה *perforavit proprie perforationem* scil. parietis denotat, hinc *fenestram*. Erant vero fenestrae apud veteres nonnisi ad lucem accipiendam foramina, valvis interdum munita, ut aperiri et claudi possent. מִן הַחֵטֶּה *Promicans e cancellis*. Verbum פָּרַץ ex Arabico فَارَضَ pluribus illustravit N. G. SCHROEDER in *Orig. Hebr.* Cap. VII. §. 32. seqq., ubi §. 42. de nostra phrasi notat, ejus duplicem se sensum offerre. „Primo enim“ inquit, „*micans e cancellis* potest esse, qui caput et collum agiler exserens *promicat*, ut

simul

simul ipse prospiciat, simul aliorum conspectui se exhibeat. Ita sumserunt LXX, ponentes ἀναύπτων, quo alibi utuntur ad exponendum Hebraeum נָשָׁקָה וְהִשְׁקִיף *curvato corpore ad proficiendum prominere*. Sed et secundo commodum locum hic invenit ille, etiam Latinis notissimus usus, quo *micare oculis* dicitur, qui eos *tremulo splendore lucentes vibrat et agiliter movet*, ad aciem intendendam et huc illuc circumferendam. Eum illustravit A. SCHULTENS in *Orig. Hebr.* P. I. Cap. 11., ubi docuit, hanc propriam esse Hebraei מִצָּץ potestatem. Arabes eundem in quibusdam nostri verbis cognatis conservarunt. Sic מִצָּץ יִצָּץ *micuit* valet etiam *oculis micuit*, eosque *agiliter vibravit*, atque peculiariter de *catulo oculis micante*, quando eos primum aperit, usurpatur. Idem est וִצָּץ, וִצָּץ, et וִצָּץ, וִצָּץ, quod utrumque etiam de femina *oculis micante* accipitur, quando per foramina veli faciem operientis furtim prospicit. Uter sensus praeferendus sit, fere ambiguum habeo. Forte tamen, quum phrasis *micans ex cancellis* generalius enunciata sit, utrumque conjungere possumus, ut simul capite et collo *promicans* significetur, simul *vibrans micantia oculorum lumina*.“ הַרְבֵּים hoc solo loco obvium, esse *cancellos fenestris oppositos, transennas*, res ipsa docet. Hieronymus in *Commentar. ad Ezech. XLI, 16. Fenestrae quoque erant factae in modum retis* [unde Graecus Alexandrinus nostro loco δίπτυχ reddidit], *instar cancellorum, ut non speculari lapide, nec vitro, sed lignis interrafilibus et vermiculatis clauderentur*. C. G. LÜDECKE in *Expositione locorum S. S. ad orientem sese referentium* p. 56. §. 70. hoc observat: „*transennis*, quae etiam dimoveri possunt [unde forsan dictae, nam Arabibus حَرَكَ in Conjug. II. est *movit*], olim et hodiernum frequenter loco fenestrarum vitrearum utuntur, plerumque admodum humilibus.“

10. עָנָה דֹּדִי וְאָמַר לִי *Loquutus est dilecta mea dixitque mihi*. Verbum עָנָה, quod vulgo *respondere* constat, haud

haud raro *sermonem ordiri*, in sermonem prorumpere denotat, ut Job. III, 2. Jesaj. XIV, 20. Zach. I, 10. III, 4., sed tum proprie, cum tacitae alicujus cogitationi occurritur et velut respondetur, ut h. l., ubi ad emissâ sponſae suspiria et tacitas preces quasi respondens dilectus illam alloquitur. **קוּמִי לְךָ** *Surge tibi*. Pronomen in Dativo positum redundat, ut statim in **לְךָ לְךָ** *ito tibi*, et saepius praefertim ad verba *surgendi* et *eundi*, vid. GESSENI *Lehrgeb.* p. 736. no. 4.

11. Ratio additur, qua amicus sponſam ad exeundum urget, adventus veris, ejus elegantissima jam sequitur descriptio Versibus 11. 12. 13. **בִּי הָיָה הַסֶּחַר עָבַר** *Nam ecce hyems*, quae domi te hucusque detinuit, *praeteriit*. **סֶחַר** nomen *hyemis* Aramaeis usitatus est, in Chaldaicis versificationibus pro hebraico **חֶרֶף** positum (**סֶחַרָא**), veluti Genes.

VIII, 22. Convenit Arabicum **هَيْمَسٌ** *hyems*. **הַיָּמָס הָלֵךְ** *Imber transiit*. Pluviis crebris hyemem in Palaestina maxime insignem esse, testantur omnes, qui illa anni tempestate in ea regione commorati sunt, vid. e. c. KORTE'S *Reise* p. 187. 380. **לֹא אָבִיט לְךָ** *Abiit sibi*, Pronomen redundat, ut Vs. 10.

12. **הַנֶּחְמִימִים נִרְאוּ בְּאֶרֶץ** *Flores conspiciuntur*, appa-
ruerunt, *in hac terra*, ut sub finem Versus **בְּאֶרֶצְנוּ** *in terra nostra*. **נֶחְמִימִים** sunt *flores* arborum et plantarum *em-
cantes*, et jucundo colorum splendore micantes, vid. N. G. SCHROEDER *Observatt.* supra laudatt. Cap. VIII. §. 14. 15. **עַתָּה הִנָּמִיר הַזִּמְרָה** *Tempus cantus appetiit*, advenit. Cantus intelligitur non tam hominum, quam avium (quarum certam quandam speciem statim subjungit), quae verno tempore per agros et arbores sparsae suo cantu homines oblectant. Verbum **נִמַּר** quum proprie sit: *secuit, amputavit, putavit* superflua nimirum et luxurantia ex arboribus et vitibus, ut Levit. XXV, 3. 4.; nomen **נִמְרָה** Graecus Alexan-
drinus de *putatione vitium* intellexit, reddiditque: *καρπός*

τῆς τομῆς ἐφθάκεν, *tempus putationis advenit*, ut Vulgatus vertit. Syrus quoque per ܬܡܝܬ, et Chaldaeus per ܬܡܝܬ, quod utrumque *amputationem* significat, interpretati sunt. Ita et Aquila et Symmachus, qui καὶ τὴν κλάδυσσας posuere. Vites in Syria mense Martio putari, testis est BORCHARTUS in *Descript. Terrae S. in Novo Orbe regionum* rel. (Basil. 1555.) p. 332. Sed quum verbi תָּ forma Piel *canere, modulari* denotet, ut harmonicum Ara-

bicum תָּ cecinit *fistula* aut alio instrumento musico; nomen תָּ alias, ut Pf. CXIX, 54. Jesaj. XXIV, 16. Job. XXXV, 10. *cantum* significat, plane ut תָּ Pf. LXXXI, 3. XCVIII, 5., quamvis haec nomina non a forma Piel deducta sint. Videntur illa modulationes artificiosas artis numeris et caesuris incisas proprie notare. De avium cantu תָּ et Jarchi et Kimchi intelligunt. Atque *cantum* quidem avium in ea quae hic legitur veris pictura imaginem jucundiores praebere, atque descriptionem vividiores reddere, quam vitium putationem, nemo fuerit, qui non sentiat. Addit: וְקוֹל הַתּוֹר נִשְׁמָע בְּאַרְצֵנוּ et *vox turturis auditur in terra nostra*. Turturis vox aliquid gratum habet, quatenus ver adesse significat, quia hyeme turtures non apparent. Est enim turtur avis migratoria, vid. Jerem. VIII, 7. ARISTOTELES *Histor. animall.* L. VIII. Cap. 3. Φάρτα μὲν οὖν, καὶ περισσότερὰ ἀεὶ φαίνονται· τρυγῶν δὲ τοῦ θέρους· τοῦ γὰρ λειμῶνος ἀφανίζεται. *Palumbus et columba semper apparent; sed turtur aestate tantum; hyeme enim non conspicitur.* Turturem inter aves migratorias, quae Alexandriae sub finem Aprilis, aut initio Maji adveniunt, recenset FORSKÅL in *Descript. animall.* p. 9. Plura vid. in BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. I. Cap. 9. T. II. p. 596. seqq. edit. Lips. Sunt, qui vocis turturis mentionem eo pertinere existiment, quod illa avis vere comparem suum desiderat, et cum eo conjungi cupit. De quo poetam hic cogitasse, dubito.

13. הַתְּמָנָה הַנֶּחֱסֶה פְּגִיָּה *Ficus condit grossos suos.* Verbum הֶנֶס praeter h. l. nonnisi Genes. I, 2. 3. 26. significatu *condiendi* cadaver legitur. Hinc h. l. *condire* idem esse videtur, quod suavi succo et quasi melle impletae fuerit, ut fiant esculenti. Alii adsciscunt Arabici *hic* significatum *rubuit*, v. c. corium, item *maturuit* fructus. Quomodo tamen verborum constructio impeditior sit, quam הֶנֶס cum הַתְּמָנָה, non cum פְּגִיָּה construatur. Graecus Alexandrinus ἐξήγαγε, *protulit*, reddidit, quo sensum liberius, non propriam verbi hebraici vim expressit. פִּגְג, פִּגְגָּה a פָּגַם, *crudus et immaturus fuit* fructus, sunt *grossi*, quos loco florum, quos edunt aliae arbores, ficus vere ineunte producit. Habent illi flores tanquam capsulis inclusos. וְהַפְּגִיָּה וְהַפְּגִיָּה *Et vites flos*, i. e. in flore constitutae, *edunt odorem*. סִמְרָר in hoc tantum libro obvium, et quidem, praeter h. l. infra Vs. 15. VII, 13., non *uvam primam*, ut Hebraeorum nonnulli volunt, sed *florem* vitis, uti recte Aben-Elfra monuit, denotat; *floris* enim, non *uvae*, est *odorem dare*, et *sefe aperire*, VII, 13. Syris quoque מִבְּחִיָּה est *flos*, *gemma*. Nomen Gesenius compositum putat ex סַם *aroma*, a סָמַם, coll. Arabico شَمَّ *olfecit*, et הָדָר *decor*. Symmachus οὐρανῶν, *vitis flos*, et Graecus Alexandrinus αὐτὰρ ἵστανται, *florent*, quod verbum vitium flori est proprium. Dicitur autem hic וְהַפְּגִיָּה וְהַפְּגִיָּה *vites sunt flos*, et infra Vs. 15. בְּרִמְיֵנוּ סִמְרָר *vineae nostrae sunt flos*, i. e. in flore constitutae, f. *florentes*, ut Exod. IX, 31. וְהָיָה מִן הַפְּגִיָּה *Unum erat floris corolla*, i. e. in florum corollis constitutum. Alterum Versus hemistichium convenit cum Versus 10. parte posteriore.

14. יוֹנָתָי *O columba mea!* Sic Sponsam appellat a simplicitate et candore. בְּחֻצֵּי הַסֵּלַע *Quae lates in tractibus*, f. *asylis petrae*, prae metu et verecundia. Graecus Alexandrinus: ἐν στήθεσιν τῆς πετρᾶς, *in protectione petrae.*

De dictione hebraica vid. not. ad Obad. 3. בַּסֶּתֶר הַמְּרִרָה
In latebra praecipitii. Nominum hebraeorum posterius
 a דָּרַג, quod Syris et Arabibus *per gradus ascendit* de-
 notat, proprie *scalare* quiddam, i. e. locum adeo sublimem,
 atque ita difficili et arduo adscensu, ut non nisi tramite
 angusto gradibus quibusdam inciso, aut scalis adhibitis
 adiri possit. Pluribus de hac voce disseruit FULLERUS in
Miscellann. SS. L. IV. Cap. 6. et cf. not. ad Ezech. XXXVIII,
 20., quo solo, praeter hunc, loco legitur. הִרְאֵנִי אֶת-מַרְאֵךְ
Videre fac me, ostende mihi adspectus tuos, vultum tuum,
 q. d. prodi ex latibulo tuo, teque conspiciendum praebe;
 non enim est quod timeas. Nomen in plurali posuit ob
 variam partem aut speciem adspectus. EWALD tamen no-
 minis formam non vere pluralem, sed talem videri tan-
 tummodo autumat, quod in nominibus a radicibus tertiae
 He postrema radicalis in Jod mutata ante suffixa teneri
 soleat, ut in מִקְנֶיךָ *pecus tuum*; pluralia enim absoluta
 מִרְאִים et מִקְנִים non occurrere. Ad מַרְאֵךְ, quod in hoc
 Versu sequitur, Masora notat, Jod redundare, pro מַרְאֵךְ
adspectus tuus, in Singulari.

15. אֶחָד-לָנוּ שְׂעָלִים *Capite nobis vulpes.* Haec non-
 nulli sponfae verba esse putant ad servos suos, ut vulpes
 e vinea ejiciant, quae deambulationem quam cum sponso
 suscipere vellet injucundam reddere possint. Sponsi potius
 verba interponi videntur, sodalibus mandantis, ut vineam
 sponfae sibi commune, in utriusque gratiam, a vulpi-

bus purgent. שְׂעָלִים convenit cum Arabico شُعَالٌ, pro quo

شُعَالٌ usitatus, toti *vulpino* communi, ita ut etiam eam
 vulpium seriem, quam nos cum Persis *Schacal* vocamus,
 comprehendat; vid. not. nostr. ad BOCHARTI *Hieroz.* P. I.
 L. III. Cap. 13. T. II. p. 190. edit. Lipf. Hoc loco vulpes
 quae proprie dicuntur denotari, ostendunt quae subji-
 ciuntur. Frequentes esse vulpes in Palaestina, arguunt multa
 ejus terrae loca, quae a vulpibus nomen habuerunt, quaeque

recen-

recenset Bochartus l. l. p. 197. **נִשְׁחָרְרָה נִשְׁחָרְרָה** *Vulpes*, inquam, *parvas*; ita eas appellat, quod infestiores esse vineis solent et animosiores in inferendo damno, vel per contemptum. **נִשְׁחָרְרָה נִשְׁחָרְרָה** *Qui corrumpunt vineas*. Sunt enim vulpes **קַרְפוֹפָּאִי**, et maxime uvis delectantur. Hinc NICANDER in *Alexipharmacis* Vs. 185.

Πιστέρην ὅτε βότρυν ἐσίνατο κηκὰς ἀλώπηξ,
Cum pingui nocuit vulpes versuta racemo. THEOCRITUS *Idyll.* V, 112.

**Μισέω τὰς δασυκέρκους ἀλώπεκας, αἱ τὰ Μίκωνος
ἄει φοιτῶσαι τὰ ποθέστερα ῥαγίζοντι.**

Odi vulpes densis caudis, quae Miconis vites frequentantes vesperi uvas decerpunt. HASSELQUIST *Itinerar. Palaest.* p. 271. vers. teuton. *Juxta monasterium S. Joannis in deserto tempore uvarum vulpes vineas omnino destruunt, dum sine custode illas inveniunt.* De verbis **נִשְׁחָרְרָה נִשְׁחָרְרָה** vid. not. ad Vs. 13.

16. **לִי יָרִיב אִמִּי** *Amicus meus mihi est, et ego illi*, i. e. illius; non ille aliam velit amicam, nec ego amicum alium: uterque in altero acquiescit, et amore alterius est contentus. **בֵּין שְׂפָרַי** *Qui pascit inter lilia* scil. gregem suum, in pascuo suavi et amoeni. Nec novum videri debet, observat BOCHARTUS in *Hieroz.* T. II. p. 302. ed. Lipsf., quod hic et infra VI, 3. greges, et IV, 6. hinnuli pascuntur inter lilia, quum in Judaea et Syria lilia non colantur in hortis, ut apud nos, sed in agris sponte proveniant. Unde est, quod Matth. VI, 28. a Christo vocantur *agri lilia*, ant, ut habet Syriaca versio, *lilia deserti*, i. e. quae sponte nascuntur, etiam in desertis locis, et a nullo excoltis. Hinc CALPURNIUS in *Litigio*:

— — — *En! adspicis illum,*

Candida qui medius cubat inter lilia cervum?

17. Verbis **וְעַד הַיּוֹם הַזֶּה הָאֵשׁ עוֹלָה עַד** *donec spires dies et fugiant umbra*, quaenam diei pars designetur inter-

interpretes dissentiant. Sunt, qui matutinum tempus describi existiment, cum sole oriente lenis aura spirat, et umbras intelligunt de nocte, quae mane fugit. Sed vix dubium, describi vesperam, qua respirat quasi dies. Solet enim in Orientis regionibus aliquot horis ante solis occasum ventus oriri, auras refrigerans, qui Genes. III, 8. רוח היום *ventus diei* dicitur; oppositus est רוח הלילה *aestus diei*, Genes. XVIII, 1. PLINIUS *Hist. Nat.* L. II. Cap. 47. *Flatus nimio aestu circa meridiem solvitur; sub crepusculo autem commotior aura spirare solet.* Vesperī porro umbræ corporum majores factae protenduntur et quasi fugiunt a nobis, tandem per noctis tenebras plane auferendae. J. H. MICHAELIS *spirationem diei* intelligit de maximo aestu, quo dies quasi anhelat, quando et *umbræ fugiunt*, i. e. propter solis altitudinem vel nullae vel exiguae, in illis praesertim regionibus, supersunt. Quod quidem omnium minime probandum. Nec, ut quidam volunt, haec cohaerent cum iis quae praecedunt, sed jungenda sunt cum iis quae sequuntur. Invitat enim sponsa amicum, ut usque ad vesperam ad se redeat. סב *Converte te*, scil. ad me, revertere, ut 1 Sam. XXII, 18. 2 Sam. XVIII, 30. 2 Reg. IX, 18. 19. דמה לך דודי לזכרי או לעפר האילים *Similis esto tibi, o dilecte mi, capreae, aut hinnulo cervorum* (vid. Vs. 9.), i. e. revertere tanta celeritate, ut similis fias capreae aut hinnulo cervino, quibus animalibus nihil est perniciosius. על-בחר *Super montes divisionis*, i. e. celeriter ad me revertere super montes, qui nos invicem separant. Alii ex significatione *dissecandi*, quam verbum בחר obtinet Genes. XV, 10. (ubi cf. not.) vertunt: *super montes dissectionis*, i. e. discissos et abruptos. Ita Graecus Alexandrinus: ἐπὶ ὄρη κοιλωμάτων, *super montes cavitatum s. hiatusum*, quales sunt inter abruptos et scissos montes, qui adeo hominibus accessu aut ad superandum difficiles sunt. Aliis cum Vulgato בחר est nomen proprium loci in Judaea, sicut cognatum בחרון trans Jordanem, 2 Sam. II, 29. In seriorum Hebraeorum scriptis mentio fit loci nomine *Bether*, vid.

RELANDI *Palaeft.* p. 639., de quo tamen hic vix cogitandum. Pro כתר in codice De Rossiano numero 553. notato (in ejus *Scholiis critt.* ad h. l.) seculi XIV. legitur כתר (per *Caph*) *cincturae*, cui scripturae confone in nonnullis versionis Alexandrinae codicibus κυκλωμάτων, *circuituum* (pro κοιλωμάτων, vid. supra) habetur. „Quia כתר *corona*,“ inquit BOCHARTUS *Hieroz.* T. II. p. 257. edit. Lips., „est κυκλωσιδης, et כתר הרי *montes coronae* dicerem vocari potuisse montes, quibus Hierosolyma tanquam corona cincta erat circumquaque, Ps. CXXV, 2.“ כתר per *Caph* mallet et HUFNAGEL legere in *Repertor. literat. bibl.* P. X. p. 256., sed ita, ut *montes frugiferos* verteret, collato

Arabico كثر *multus, copiosus fuit.* Sed illis conjecturis facile carere possumus. Syrus ٱلْجَبَلُ ٱلْأَرْوَامُ *super montes aromatum*, et Symmachus ὄρη θυμαμάτων *dedere*, quasi hic ut infra VIII, 14. הרי בשמים legissent.

V.

CAP. III, 1—5.

SPONSA.

Super cubili meo, nocturno tempore, 1.

Quaesivi quem anima mea diligit,

Quaesivi, nec inveni eum.

Surgam, age (dixi), et circumibo in urbe, 2.

In plateis forisque quaeram quem anima
mea diligit,

Quaesivi, nec inveni eum.

Offenderunt me custodes, circumeuntes per 3.
urbem.

„Vidistine, inquam, quem anima mea di-
ligit?“

Vix transieram illos, cum inveni quem anima 4.
mea diligit;

Prehendi eum, nec me eum dimissurum dixi,

Donec eum introduxero in domum matris
meae,

In conclave genitricis meae.

SPONSUS.

Obtestor vos, virgines Hierosolymitanae, 5.

Per capreas aut per cervas campestris,

Y 2

Ut

Ut ne excitetis, nec expergefaciatis hanc
dilectam,
Donec ipsi libuerit.

N O T A E.

CAP. III, 1. Narrat sponsa fociis suis quid sibi noctu acciderit, quomodo dilectum frustra in thoro quaesierit, rel. Hoc quoque interpretum plures pro somnio habent, sine idonea ratione. Nec est, cur cum ΔΟΞΗΤΟ hanc pericopam ad similitudinem ejus, quae infra V, 2 — VI, 2. habetur, expressam statuamus. Sunt autem quae sequuntur a superioribus disjuncta, ut non omnia in hoc Carmine necesse est continuare, sed alia aliis dicta sunt temporibus et acta. על-משכבי *Super cubili meo*, in lectulo meo, uti Vulgatus reddidit. בלילות *In noctibus*, hic poetice de una quadam nocte poni, docent quae sequuntur. Neque enim pluribus noctibus sponsam ad quaerendum dilectum suum surrexisse et per urbem ambulasse credibile est. Vide de poetico Plurali usu pro Singulari GEBENII *Lehrgeb.* p. 664. no. 2. בקשתי שאהבה בפני *Quaesivi quem anima mea diligit*, quod non simpliciter denotat: *quem ego diligo*, uti alias saepe nomen בפני cum Pronomine suffixo pro simplici Pronomine reciproco ponitur, sed: *quem intimo animae affectu diligo*, ut I, 7. Repetit בקשתי *quaesivi eum*, non citra παράβολ.

2. Sequuntur verba sponsae ad se ipsam, itaque subaudiendum: *tum dixi apud me*, ut et aliis locis, ubi ἀντιφωνία est manifesta, veluti Ps. VIII, 5. אקוֹמָה נָא *Surgam age!* Se ipsam excitat, ut eat ad quaerendum absentem amicum ubique locorum. ואסובבה *Et circumibo*, ut solent qui anxie quid quaerunt. בעיר *Per hanc urbem*. Cogitanda est urbs Hierosolymitana, quae העיר *urbs* αὐτὴ δὲ Ἱερουσόλυμα, haud aliter ac Roma, Hebraeis vocabatur. בשוקים *Per vicos*, ut Prov. VII, 8. Cohel. XII, 4. 5. Pluralis formatur a שוק, ut a שור *boe*

bos est שָׁזָרִים, et a דָּוִד *olla*, דָּוִדִים. Doederlein recte notat: „Si quis vere accidisse quae narrantur sibi persuadeat, vix aut famae juvenis consulat, aut mores ac disciplinam orientis meminisse judicandus erit.“ Unde tamen haud sequitur, quod vult Doederlein, somnium hic narrari. Verba illa וְהִרְחֹכֶה וּבְשׁוּקִים possunt et cum sequenti verbo אֶבְקֶשָׁה *quaeram*, et cum praecedente אֶסְבִּיב *circumibo*, jungi, i. e. lustrabo vicos et plateas, et quaeram eum, quem toto pectore amo. Quem sensum Hebraeae distinctiones magis postulare videntur, quia in וְהִרְחֹכֶה est accentus distinctivus *Zakephkaton*. בִּקְשָׁתִי וְלֹא מָצָאתִי *Quaesivi illum, nec inveni eum*. Quod affectum indicat et studium, quo eum quaerebat, simul vero moerorem, quoangebatur, quod occurrere non posset.

3. מַצְאוּנִי הַשְּׁמֵרִים הַסְּבִיבִים בְּעִיר *Invenerunt me sponsum meum quaerentem custodes qui circumeunt urbem*, eam perambulant, ut noxios quosque casus avertant. Ante verba quae sequuntur subaudiendum est לָהֶם אָמַרְתִּי *dixi eis*, aut אִתָּם שְׁאַלְתִּי *interrogavi eos* ad hunc modum. Sed hoc eleganter omittitur, quia dialogismus et personae compellatae mutatio attentum lectorem fallere non potest. אֲנִי אֶהְיֶה לָּהֶם *Eum quem amat anima mea num f. annou vidistis?* Omissum est ante verbum interrogandi nota, ut alias haud raro, veluti Job. II, 9. XXXVII, 18., quae expressa est ante רְאִיתֶם 1 Sam. X, 24. XVII, 25. 2 Reg. VI, 32. Hac interrogatione pulchre exprimitur, bene observante MERCERO, vis amoris, quo rapiat amantes. Sibi persuadet sponsa amicum suum, quem tamen non nominat, custodibus non ignotum, quem ne de facie quidem forsan vel nomine norant, tantum abest, ut incerta conjectura, nullo signo propolito.

4. בְּמַעַט שֶׁעָבַרְתִּי מֵהֶם *Paulum quod transieram ab illis vigilibus*, Vs. 3., cum paululum illos pertransiissem. בְּמַעַט proprie: *ut parum* quid erat, et *loci*, ut 2 Sam. XIX, 37. et *temporis*, ut Pl. VIII, 6. עַד שֶׁמָּצָאתִי אֹתוֹ שְׁאַלְתִּהּ בְּפִשִּׁי *Donec,*

Donec, i. e. cum *inveni* quem diligit anima mea. Vix illos praetercurreram, cum mihi carissimum offendo. מִתְחַוֵּי וְלֹא אֶרְצֶנּוּ Tum vero *prehendi eum* nec *sinam* eam, non discedere a me vel avelli sinam. עַד-שֶׁתְּבִיאֵהוּ אֵלַי-בֵּיתִי *Donec introduxero eum ad domum matris meae*, atque adeo in conclave genitricis meae, ut mihi sit quam conjunctissimus, communes cum illo aedes, imo commune conclave habitura. Tale quid vero virginem pudicam inter veteres Hebraeos vere facere voluisse, nequaquam est verisimile. Legimus quidem Genes. XXIV, 67., Isaacum cum Rebeccam uxorem duxisset eam in matris suae tentorium, i. e. illud quod mater sua, dum viveret, habitavit, perduxisse. Sed virginem sponsum suum in matris ipsius domum introducere voluisse, illi in mentem ne quidem venire potuit; tantopere illud a veterum Hebraeorum et hodiernorum Orientalium moribus abhorret. Hinc satis patet, ἀλλογορικῶς haec intelligenda esse.

5. Hic Versus iisdem verbis et accentibus supra II, 7. est positus. Atque eodem omnino sensu hic iteratur, ut hac adjuratione sponsus utatur ad Hierosolymitanas feminas, ne ejus quietem somniumve interpellent, quum ea nunc defatigata esset quaerendo tota nocte sponso undiquaque. Alii haec sponsae verba esse existimant de sponso, quem tandem invenerit, ne ejus somnum et quietem ac conjunctionem, qua sibi adjunctus est, turbent. Quod quidem minus congruit.

VI.

CAP. III, 6 — 11.

CHORUS FEMINARUM.

Quaenam est haec, quae ascendit ex de- 6.
ferto,

Sicut columnae fumi,
Circumfusa suffimento myrrhae et thuris,
Omnisque generis pulveris odorati?
Ecce Salomonis lecticam, 7.

Cinctam sexaginta viris fortibus,
E fortissimis Israelitarum!
Omnes illi gladium tenentes, 8.
Edocti bellum;

Quisque femur gladio habet accinctum,
Propter nocturnas formidines.
Gestatorium sibi comparavit rex Salomo 9.
E Libani lignis.

Columnas ejus ex argento fecit, 10.
Reclinatorium aureum,
Sedile purpureum,

Medium ejus amabiliter constratum
A puellis Hierosolymitanis.
Exite, Sionitides, spectatum Salomonem re- 11.

gem,

Cam

Cum corona, qua eum mater sua coronavit
 Die ejus nuptiali,
 Die laetitiae cordis sui.

N O T A E.

CAP. III, 6. Nova imago. Describitur pompa solennis, qua Salomonis sponsa ad ejus palatium deducitur. Loquentes in scenam produci videntur feminae Hierosolymitanae, quae Vs. 5. compellatae fuerant, et quibus haec sponsae celebratio optime convenit. מִי זֹאת עִלָּה מִן-הַמִּדְבָּר Quae-
 nam est haec quae ascendit e deserto? Sunt verba non tam ignorantium, quam admirantium sponsae formam augustam et habitum ejus pulcherrimum, quod quae paulo ante anxiam et trepidam se gesserat, nunc alia quasi facta jam speciosa incedat et odorum fragrantiam spiret. עִלָּה Quae adscendit scil. Hierosolymam et ad regium palatium. Ad utrumque locum enim adscendi dicitur; vid. C. B. MICHAELIS *Dissentat. de notionibus Superi et Inferi, Adscensus et Descensus* cet. in *Commentatt. Theologg.* a Velthusenio et Kuinoelio editt. P. V. p. 448. 456. seqq. מִן-הַמִּדְבָּר In deserto, ubi greges pavit, I, 6. 8. עֶשֶׂן כְּהִימָרוֹת Sicut columnae fumi, ut Joel III, 3., ubi prius nomen sine Jod כְּהִימָרוֹת scribitur, ut et hic in pluribus codicibus. Cf. not. ad Joelis loc. laudat. Idem quod Jud. XX, 40. עֶשֶׂן עָמֹר columna fumi, et Vs. 38. עֶשֶׂן הָעֵשֶׂה elatio fumi. Graecus Alexandrinus ὡς στελέχη καπνοῦ, eumque sequutus Vulgatus sicut virgula fumi reddidit. Fumus vero h. l. intelligitur, qui ex incensis aromatibus sive suffitu ascendit, נֶבֶל הָעֵשֶׂה nubes, vapor suffitus, Levit. XVI, 13. Ezech. VIII, 11. καπνὸς τῶν θυμιαμάτων, Apocal. VIII, 4. Fumo thymiamatis hoc proprium esse, ut recta in sublime tendat, tradunt Hebraei, notante MERCERO, et olim eo nomine etiam artifices ex Alexandria evocatos fuisse, et certos ho-

mines

mines destinatos huic rei, qui scilicet arte sua efficerent, ut fumus thymiamatis quam rectissime sursum erigeretur. מְקַטְרֶה עֵר וְלִבְנָה Suffumigata myrrha et thure, de quibus vid. not. ad Exod. XXX, 24. 34. Verbum קָטַר in Kal non

legitur; convenit vero cum Arabico قَتَر (ut קָטַל cum قَتَلَ) nidorem exhalavit assa caro, aut in genere odorem sui

dum coqueretur, unde قִנָּא est odor suffimenti, et مَقْتَر odor fundens, fragrans aroma. Vulgatus vertit: ex aromatibus myrrhae et thuris, quasi מְקַטְרֶה ex suffitus legisset. Sed Participium Pyal, quod in pluribus codicibus plene מְקַטְרֶה scriptum, expressit et Graecus Alexandrinus suo τσχυμαμένη. מִכָּל מִקְטָרָה רִיבֵל Ex omni pulvere negotiatoris, s. seplasiarii scil. sufflita. Thymiamatis compositionem ingredientia aromata singula in pulverem tenuissimum contusa oportebat, uti Exod. XXX, 36. dicitur. Pulvis negotiatoris est pulvis aromaticus, qualem seplasiarius habet aut componit praestantissimum. Ceterum quod sponsa hio describitur suffumigata myrrha, thure aliisque aromatibus, eo pertinet, quod regiae sponsae et ipsae et eorum vestes unguentis perfundi et aromatibus suffumigari solebant, vid. Esth. II, 12. Pl. XLV, 9.

ז. הִנֵּה מַטְהוֹ שְׁלֹשֶׁמֶלֶחָ שְׁשִׁים עֶבְרִים סָבִיב לָהּ Ecce! lectus Salomonis, sexaginta viri fortes sunt circum eum, i. e. circum Salomonis lectum sunt cet.; circumvallatus et cinctus est Salomonis thorax, ut amicam suam custodiat a periculis, aut vi, si qui eam vellent rapere, virorum sexaginta strenuorum praesidio. מַטְהוֹ a מָטָה inclinavit, reclinavit, ut Graecum κλίνη, quo h. l. Alexandrinus est usus, a κλίνω, est lectus, sive is ad accumbendam ad mensam paratus sit, Esth. I, 6. Ezech. XXIII, 41., sive ad quietem capiendam, ut Amos III, 12. VI, 4., sive etiam ad dormiendum, ut 2 Sam. IV, 7. 2 Reg. IV, 10. 21. מַטְהוֹ שְׁלֹשֶׁמֶלֶחָ pro מַטְהוֹ שְׁלֹשֶׁמֶלֶחָ, constructio, observante J. H. MICHAELIS, Syriacus, cum loco status constructi Nomen cum

cum suffixo sequente Pronomine relativo ponitur, ut in Syriaca versione Matth. I, 1. *כִּי־בְרָתָא דְּדָוִד* *filius Davidis*, et Vs. 18. *בְּרָתָא דְּיֵשׁוּעַ* *nativitas Jesu*. Similis constructio Jesaj. XVII, 6. *בְּרָתָא דְּבִרְיָהּ* *in ramis ejus frugiferae*, i. e. in ramis arboris frugiferae. Nostro loco illa constructio MERCERO non sine emphasi videtur posita, quali: *voici son let, à sçavoir qui est à la Salomon*. שְׁשִׁים *Sexaginta*, qui ipse numerus infra VI, 8. et reginarum esse dicitur. Videtur numerus definitus pro indefinito poni, ut CICERO in *Verrina* I. Cap. 125. dicit: *possum sexaginta decreta proferre* cet. מִבְּרִי יִשְׂרָאֵל *Ex fortibus Israelis*, s. *Israelitarum*, q. d. atque illi quidem viri fortes, quibus Salomonis thorus stipatus est, sunt de Israelitico populo, non exteri, ideoque suo regi fideles.

8. Exaggerat illud praesidium, de quo Vs. 7. כָּל־מְחַזְּקֵי חֶרֶב *Omnes illi tenentes gladium*, proprie: *tenere facti*, i. e. instructi gladio. Cf. C. B. MICHAELIS *Lumina Syriaca* §. XXV. in *Commentatt. theologg.* a Potto editt. Vol. I. p. 209. Similiter in Syriaca versione Rom. XIII, 4. *אֲשֶׁר־יִשְׁחָצוּ* *accinctus gladium*, pro *μάχαιραν* *Opsis*, ut VIRGILIUS *Aen.* II, 394. *galeam induitur*, et VII, 640. *loricam induitur* dixit. Alii: *gladium* prehendere et tractare *adfecti*. Sed potest et cum Alexandrino et Vulgato (*πάντες κατέχοντες ῥομφαίας*, *omnes tenentes gladios*) מְחַזְּקֵי active capi, ut aliae ejusdem formae voces usurpantur, veluti Jud. VIII, 11. בְּמִתְּחֵלָה שְׂכָנֵי בְּמִתְּחֵלָה *habitantes in tentoriis*. Syri quoque Participio suo passivo, Peil, *active* haud raro utuntur, ut אֲשֶׁר *tenens, sustinens*, Hebr. I, 3. pro graeco *Φέρων*, nec non *habens*, ut Luc. I, 3. אֲשֶׁר *pro Graeco παντοκράτωρ*. Sic et *עֹשֶׂה* *portans*, Marc. VI, 55. Plura exempla vid. in J. D. MICHAELIS *Grammat. Syr.* p. 95., et A. TH. HOFFMANNI *Grammat. Syr.* p. 374. מְלִחְמָה מְלִחְמָה *Edocti bellum*, s. *pugnam*, non novitii aut tirones, sed veterani et

et exercitati milites. *אִישׁ חָרְבּוֹ עַל-יָרְכּוֹ Vir*, quisque *gladius suus est super*, s. *ad femur suum*, quisque femur habet gladio suo accinctum. *אִישׁ* pro *quisque*, distributive, ut Pf. LXXVIII, 25. Job. I, 4. *אֶת־חֹרֶר בְּלֵילֹת A timore in noctibus*, adversus timores nocturnos, ut periculis, quae nocte ingruere possunt, occurrant. *Timores* vocantur pericula, quia timenda sunt, *nocturni* vero dicuntur, quia noctu crebriora et majora sunt pericula, quam interdiu.

9. *לֵעֵשֶׂה לּוֹ הַמֶּלֶךְ שְׁלֹמֹה Lecticam fecit sibi*, i. e. fieri sibi curavit (ut Esth. VII, 9. coll. V, 14.) *rex Salomo*. Nomen *אֶפְרַיִם* Hebraeorum alii *lectum* conjugum designare volunt, ut Chaldaicum *אֶפְרַיִם*, quod in Chaldaica paraphrasi supra I, 16. pro hebraico *עָרַשׁ* ponitur, dictum, ut putant, a *פָּרָה fructuosus fuit*, propterea quod homines in eo augebant et prolem suscipiant, *עַל שֵׁם שְׁפָרִיז וְרָכִין*, ut KIMCHI scribit; alii *umbraculum* aut *conopeum*, quod sponsae obtendebatur, cum in publicum prodibat, alias Judaeis *הַפָּה* dictum, qua significatione *אֶפְרַיִם* in Talmude aliquoties legitur; cf. quae de hac voce disseruit WAGENSEIL in Notis ad Tractat. *Sota* p. 260. Quae tamen impugnavit Jo. GEORG. HOFMANN in Dissertat. de *Lectica vulgo sic dicta Salomonea ad illustrandum Cantic. III, 9.* Erlang. 1759., in qua ostendere nitetur, *אֶפְרַיִם* idem esse quod *חֹרֶר penetrare domus*, praesertim *cubile, thalamus*, quem a *foecunditate* dictum opinatur. Syrus habet *قوسون* *solium, thronus*. In Arabica in Polyglottis versione legitur *عُشَابَرِيَّة*, quod Latine *umbraculum* redditum. Sed Lexica ignorant illam vocem. Lege *عُشَابَرِيَّة* *species sellae camelinae*, quo interpres graecum *Φορσίδης* expressit, quo Alexandrinus interpres est usus, quod sequutus Vulgatus *serculum* interpretatus est, i. e. lecticam gestatoriam, in qua sponsa ad sponsam deduci solebat, quemadmodum apud Graecos antiquissimos sponsa sellae insidens in currum impone-

ponebatur, quo ex parentum aedibus in mariti domum vehabatur. Ita HESIODUS in *Scuto Herculis* Vs. 273.

— — Τοι μὲν γὰρ εὖσσώτρου ἀπ' ἀπήνης
Ἦγοντ' ἀνδρὶ γυναῖκα. — —

Alii siquidem fabrefacto in curru ducebant viro uxorem.
SUIDAS in voc. Ζεῦχος scribit, mulorum aut boum jugum
ζεύξαντες τὴν λεγρομένην κλινίδα, ἣ ἐστὶν ὁμοῖα διέδροι; τὴν
τῆς νύμφης μέθοδον ποιοῦνται, jungentes illi quae vocatur
κλινίς, i. e. *lectica*, quae similis est *bisellio*, sponsam ac-
cerfere. Ceterum originem vocis קלניא quod attinet, illam
DAV. COHEN DE LARA in libro קלניא דאוריאל *urbs Davidis* f. de
convenientia vocabulor. *Hebraeor. eum graecis* rel. p. 19.
a Graeco Φορεῖον haud diversum putat. Alii ad radicem
قري referunt, quae quum *securit*, *fidit*, peculiariter ad
bene concinnandum quid, nec non *confecit*, *concinnavit*
significet, inde קלניא *artificiose quid elaboratum* denotare
volunt; quod tamen nimis est generale. Videtur potius ad
اقر referendum, *transgressus fuit*, *cucurrit*, *agilis fuit*,
unde gestatoria lectica eodem modo dici potuerit, quo a قري
fugit, et cognato قرفر movit, agitavit, قرفار genus ve-
hiculi muliebris nomen est nactum; vid. GOLII *Lexic.*
p. 1773. Lecticam illam Salomo parari sibi curaverat קרפי
הלבנן e *lignis Libani*, i. e. cedris, odore, adpectu et
durabilitate praestantissimis; vid. ad I, 17.

10. Jam describit illam lecticam, quam magnifica
omnibus suis partibus fuerit. עמודיו עשה כסף *Columnas*,
fulcra ejus ad ornatum et sustentationem fecit argentum,
i. e. argenteas. Loquendi formula, qua Adjectivum per
abstractum exprimitur, qualis Ps. XXIII, 5. כוסי רועה *po-*
culum meum est ubertas, i. e. redundans; Levit. XXI, 6.
קדושים *sint sanctitas*, i. e. sancti. רפידתו זהב *Reclinato-*
rium ejus, lecticae, fecit, f. faciendum curavit, aurum,
i. e. aureum, uti Vulgatus reddidit, Graecum Alexandrinum
sequu-

sequutus, qui ἀνάκλιτον αὐτοῦ χρύσεον vertit. רָפִיץ non esse *stratum*, ut plures interpretantur, sed proprie *fulcrum*, collato Arabico *أفدع*, ostendit A. SCHULTENS in *Animadversff. philologg.* ad II, 5. Hoc vero loco designari posticum lecticae parietem, fulcrum capitis aversum, uti *reclinatorium* explicatur in veterē quodam Glossario manuscripto apud CASP. BARTHIIUM *Adversar.* L. XXXV. Cap. 22, docet res ipsa. מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ *Sedile ejus fecit purpuram*. מְרִבְּנוּ hic uti Levit. XV, 9. est *quo quis infidet*, sedile. Id vero *purpuram*, מְרִבְּנוּ (vid. ad Exod. XXV, 4.) fecisse dicitur, i. e. stragula purpurea instratum. Arabicus interpres

جلالها أرجوان *stragulae ejus purpura*, i. e. purpureae

sunt reddidit. Minus apte Graecus Alexandrinus: ἐπίβασίς αὐτοῦ πορφύρεα, quod Vulgatus *ascensum ejus* (fecit) *purpureum* transtulit. Postremi membri, מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ, utriusque, sensus haud satis est liquidus. Vulgo sic vertunt: *medium ejus*, lecticae, *stratum* est *amore filiarum Hierosolymae*, ut מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ positum sit pro מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ, ut Job. VI, 25. מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ *redarguere a vobis* est redargutio vestra. Quid vero sibi hoc velit, interiora lecticae constrata esse amore puellarum Hierosolymitarum, difficile est dictu. SCHELLING sic interpretatur: *totum intus amabiliter exornatum a virginibus Hierosolymitanis*, ad quae haec notat: „cf. מְרִבְּנוּ מְרִבְּנוּ Prov. V, 19. Est vero מְרִבְּנוּ pro מְרִבְּנוּ, qua ratione saepe nomina substantiva adverbiorum vices sustinent, ut Prov. I, 33.“ Expressi hoc in versione, et si mihi eo non satisfaciam. Nam Participium passivum רָפִיץ per מְרִבְּנוּ ab Hebraeis construi dubito. DOEDERLEIN מְרִבְּנוּ *amorem* explicat *dilectam*, ut supra II, 7. legitur, abstractio posito pro concreto, ut dicatur, *medium lecticae occupare dilectam, sponsam, e puellis Hierosolymitanis*. Verum enim vero רָפִיץ, quod de *pavimento artificioso lapidibus constrato*, collato Arabico *أفدع* apposuit *in vicem ordineque junxit lapides in pavimento*, minus congrue

de puella sedili lecticae infidente dicitur. Deinde sponsa, quae per totum carmen a puellis Hierosolymitanis distinguitur, et tanquam rustica sistitur, hic *dilecta e virginibus Hierosolymitanis* vix dicatur. Graecus Alexandrinus: ἐντος αὐτοῦ λιθόστρωτον ἀγάπην ἀπὸ θυγατέρων Ἱερουσαλήμ, pro quibus Vulgatus haec dedit: *media* scil. lecticae *charitate constravit propter filias Jerusalem*. Verba ἀγάπην κ. τ. λ. Theodoretus omisit.

11. צִמְיָנָה וְרִמְיָנָה בְּנוֹחַ צִיּוֹן בְּמִלְחָה שְׁלֵמָה *Egredimini et expectate, o filiae Zionis, regem Salomonem*. De verbo רִמְיָנָה per Praepositionem ב constructo cum nomine ejus rei, in quam oculos dirigimus, *cum oblectatione videre* notante vid. not. ad Pl. XXII, 18. בַּעֲטָרָה שְׁעָטָרָה-לּוֹ אִמּוֹ בְּיוֹם הַחֲתָנָה *Coronā ornatum, quam circumposuit ei mater ejus in die desponsationis suae*. Intelligitur, uti recte KIMCHI notat, non corona aurea, regiae dignitatis insigne, sed e floribus nexa, quali sponsus ornari a matre et redimi solebat. Cf. SELDENI *Uxor Ebraica* L. II. Cap. 15. p. 140. et J. F. HIRT *de coronis apud Hebraeos nuptialibus sponsi sponsaeque*, Jenae, 1748. הֶחָן אֶחָן *affinis*, proprie *affinitatis per conjugium contractionem* denotare videtur, hoc vero loco *desponsationem* significare, docet res ipsa. בְּיוֹם שִׂשְׁחָה לְבָן *Et in die laetitiae cordis sui*, cum unice laetaretur, ut sponsis moris est die nuptiarum. Cf. Jesaj. LXII, 5. מְשׁוֹשׁ חֲתָן עַל-בְּלָה *gaudium sponsi ob sponsam*.

VII.

CAP. IV, 1 — V, 1.

SPONSUS.

Quam venusta es, amica mea, quam venusta tu! 1.

Oculi tui quasi columbarum e peplo tuo.

Crines tui ut caprearum grex,

Quae in monte Gilead procumbunt.

Dentes tui ut grex aequalium ovium, 2.

Quae adscendunt e lotione,

Quae omnes gemelliparae sunt,

Quarumque nulla est sterilis.

Sicut filum coccineum labia tua, 3.

Os tuum decorum est,

Ut mali punici segmenta genae tuae e peplo tuo,

Ut turris Davidis collum tuum, 4.

Exstructa ad suspendenda arma,

In qua mille suspensi sunt clypei,

Omnia heroum scuta.

Duae mamillae tuae, ut hinnulorum par, 5.

Gemelli capreae,

Pascentes inter lilia.

Dum dies exspirabit umbraeque fugient, 6.

Ibo ad montem myrrhae, et ad collem thuris.

7. Tota

7. Tota tu venusta es, amica mea,
Nec maculae quicquam in te est.
8. Mecum de Libano, sponsa,
Mecum de Libano veni.
Prospecta ex Amanae vertice;
Ex Seniris et Hermonis cacumine,
Ex leonum lustris, ex pardorum montibus.
9. Corde me privasti, mea soror, sponsa,
Corde me privasti vel uno tuorum oculorum,
Vel una collarii tui torque.
10. Quam jucundi amores tui, mea soror, sponsa!
Quam vino delicates amores tui,
Et unguentorum tuorum odor quovis aro-
mate.
11. Favo stillant tua labia, sponsa,
Mel cum lacte sub lingua tua.
Et vestium tuarum odor ut odor Libani.
12. Hortus obleratus es, mea soror, sponsa,
Scaturigo clausa, fons obsignatus.
13. Tua plantaria sunt puniceorum viridarium
Cum fructibus exquisitissimis cyperi cum
nardis:
14. Nardus et crocus,
Calamus aromaticus et cinnamomum
Cum omnibus lignis thuriferis,
Myrrha et agallochum,
Cum praecipuis quibusque aromatum ge-
neribus.
15. Fons hortensis, puteus aquae vivae,
Ex Libano scatentes latices.

SPON-

SPONSA.

Surge, aquilo, ades, auster, 16.
 Perfla hortum meum,
 Fluant ejus odores.
 Veniat dilectus meus ad suum hortum,
 Et vescatur fructibus suis exquisitissimis.

CAP. V.

SPONSUS.

Venio in hortum meum, soror mea, sponsa, 1.
 Decerpo myrrham meam cum balsamo meo,
 Comedo meum cum melle favum,
 Bibo meum cum lacte vinum.
 Comedite, sodales,
 Bibite ad satietatem usque, carissimi!

N O T A E.

Cap. IV, 1. Hic sponsus dilectae venustatem laudat, primum generatim, deinde per singulas partes, a superioribus descendens ad inferiora. Verba הָנֶחֱם יָפָה רַעֲיָתִי הָנֶחֱם יוֹנִים מַבְעַר לְצִמְחָה ab intra velum tuum, medio e velo tuo. מַבְעַר JARCHI מִבְּפְנִים ab intrinsecus explicat, nam בַּעַר, inquit, „in Scriptura plerumque significat illud quod operit et protegit rem aliam, ut Job. IX, 7. Jon. II, 7., ubi vero significatur aliquid esse intra illud quod est supra, tum dicitur esse מַבְעַר.“ Legitur nonnisi in hoc libro, et praeter hunc quidem locum infra Vs. 3. et VI, 7., et, וְהִנֵּה hic sequente לְצִמְחָה צִמָּה JARCHI vittam exponit, quae capillos contineat et coerceat, ne praeter decorum luxuriantes evolent, a צִמָּם arctare, cogere, stringere. Sed vitta quum sit supra oculos, eos ex illa prospectare nemo dicat. כִּימְחִי vocem Cantio. Z illam

illam ציציות השער שמכנינה האשה על פניה לִי־טְרִיצי *cincinnos capillorum, quos super faciem disponit mulier, le trecece exponit*, comprobante A. SCHULTENSIO, cui צָפָה collato Arabico طَم plectere, et مَطْمَطْ plexus nexusque capillus est *cincinnus*. Rectius R. JONA nomine hebraico מִסְכָּה *tegumentum, velum, peplum* significare statuit, a צָמַח, quod Chaldaeis est *operire, tegere*. Plura de צָפָה vid. ad Jesaj. XLVII, 2., quo solo loco praeter nostri libri loca supra laudata occurrit. *Velo*, per quod tanquam per transennam oculi prospiciunt, aptius esse צָפָה quam *cincinno*, vix monitu opus. Graecus Alexandrinus Jesajae loco ἡσυχία bene καταλύματά σου reddidit; sed hoc loco in Graeca interpretatione exstat: ἐν τῇ σιωπῇ σου, *praeter silentium tuum*, quod Hieronymus *absque eo quod intrinsecus latet* expressit. Similiter loco Jesajano Symmachus τὸ σιωπήλόν σου, *taciturnitatem tuam*, reddidit, referente Hieronymo, qui *quod taceri debeat prae verecundia* significari dicit, „quod,” addit, „et in Canticum Canticorum legimus, ubi sponsoe pulchritudo describitur, ad extremum infert: *absque taciturnitate tua*, nolentibus, qui Sanctam Scripturam interpretati sunt, transferre nomen quod sonaret *turpitudinem*, quomodo et ipse illo loco vertit. Illos interpretes צָפָה patet retulisse ad radicem צָמַח, Arabice صَمَحَ, *filere*. Sed nostro loco *verendorum* mentio prorsus ridicula et absorta foret. Pergit: שְׂעִירָה בְּעֵרָה הָעֵיִים *capillus tuus ut grex caprarum*, i. e. ut pilus gregis caprarum, ut שְׂעִיר repetatur, quod et alias subaudiendum, veluti Exod. XXV, 4. XXVI, 7. XXXV, 26. Caprinos in Oriente pilos humanis non esse absumiles, ostendit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 51. T. I. p. 711. ed. Lips. In verbis quae sequuntur, שְׂעִירָה בְּעֵרָה הָעֵיִים, exercet interpretes verbum שְׂעִיר, hoc tantummodo loco et infra VI, 5. obvium, ubi nostrum incisum repetitur. Quia pro עֵרָה *recalvus* Levit. XIII, 41. Onkelos posuit שְׂעִירָה, Hebraeorum nonnulli, ut JARCHI, nostra verba sic interpretantur: *quae נִקְרְאוּ decalvantur a monte*

a monte Gilead, i. e. quae ex monte Gilead discedentes eum veluti calvum reddunt, quum praesentia sua, ibi pascentes, eum ornarent et mire speciosum redderent. Quod impeditum et coactum. JOSEPHUS KIMCHI, referente filio, eundem quidem illum significatum sequitur, sed aliter accommodat, hoc modo: *quae depilantur a monte Gilead*, i. e. deterfae sunt et politae inter dumeta montis Gilead, et ita speciosae apparent, quasi essent pexae pectine. Commodius foret: *quae detondent a monte Gilead*, scil. herbas et gramina. Ita VIRGILIUS *Ecl. X*, 7.

Dum tenera attendent simae virgulta capellae.

Neque tamen illa *detondendi* significatus satis certus est et probatus. R. JONAH apud Kimchium in Libro Radicum

שָׁחַץ collato cum Arabico غَسَّ aurora, interpretatur: *quae mane surgunt e monte Gilead*. Quod ipsum expressit Graecus Venetus suo ὀρδρισται. Illius vestigia sequuntur A. SCHULTENS in *Animadversf. philologg.* ad loc., Arabicum verbum in Conjug. II. monet significare *extrema nocte, sub auroram accessit ad aquam, potandi vel aquandi ergo*, unde sensum hunc facit: *quae primo diluculo aquatum eunt ex monte Gilead*. Sed ipse R. Jonah, ut ex ejus Lexico manuscripto observat Gesenius in *Thesauro Ling. Hebr.* p. 291., rectius ait hebraicum שָׁחַץ conferri cum Arabico جلس sedit, confedit, discubuit, unde simplicissimum fuerit vertere: *quae discumbunt in monte Gilead*, proprie: *a latere s. a parte montis Gilead*, ut מִצַּד, monente Gesenio l. l., *a latere pro ad latus*, ut *a dextra, a sinistra parte*. Adscita alia Arabici جلس significatione, *vastit, ascenditque et venit in elatiorem terram*, BOCHARTUS l. l. p. 714. nostra verba interpretatur: *quae ascendunt e monte Gilead*, scilicet e monte inferiore ad alterum superiorem; vel, ex verborum traiectione, ut *grex caprarum e monte Gilead, quae adscendunt* scil. ad illum montem, quemadmodum 2 Sam. XI, 2. *vidit mulierem se lavantem e tecto*, i. e. vidit e tecto mulierem sese lavantem. *Ascen-*

dunt **וְהָיָה** reddunt et Vulgatus et Syrus, et Graecus Alexandrinus infra VI, 5., ubi *ἀνέβησαν* posuit, sed h. l. vertit *ἀπεκαλύφθησαν*, quae *revelatae sunt*, s. quae sese ostendunt, ac si pro **וְהָיָה** legisset **וְהָיָה** posteriore **ו** omisso. Attamen et ABEN-ESRA **וְהָיָה** exponit: **וְהָיָה** *וְהָיָה* quae apparent, et conspiciuntur, aut deteguntur ab oculo. Sed ea significatio plane pro lubitu sumitur. Mons Gilead regio valde fertilis et compascua, et, quia montosa et sylvosa, capris alendis aptissima fuit; vid. Num. XXXII, 1. Mich. VII, 14., et cf. libr. nostr. *Biblische Geographie* Vol. II. P. I. p. 127.

2. **וְהָיָה** *Dentes tui*, dentium tuorum duplex ordo, quem Dualis innuit, *sicut grex aequalium*, scil. ovium, **וְהָיָה**, ut infra VI, 6., ubi haec repetuntur, expressum legitur, quod hic facile est intelligere. Alii **וְהָיָה** explicant *sicut dentes gregis ovium*, ut **וְהָיָה** ex **וְהָיָה** repetatur, ut Vs. 1. et I, 15. **וְהָיָה** ex **וְהָיָה**. Illum sensum J. H. MICHAELIS poscere putat propositae similitudinis elegantiam, quia ovium dentes non tantum minuti, concinne cohaerentes et candidi, sed etiam humanis dentibus similes sunt. Quod tamen argutius videtur. **וְהָיָה** Graecus Alexandrinus et Vulgatus vertunt *τὸν κακαρμένον*, *tonsurum*, quod et Syrus sequitur. Cui interpretationi vere opponit BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. II. Cap. 45. T. I. p. 540. edit. Lips., Hebraea non habere **וְהָיָה**, quod proprie *tonsas* sonat, sed **וְהָיָה**, quae vox nusquam adhibetur, ubi de lanæ tonsione agitur. Quin **וְהָיָה** est *lignum caedere*, et *dedolare* 2 Reg. VI, 6. Unde non solum Cherubini, qui lignei erant, sed et res fusiles dicuntur habere **וְהָיָה** *eandem caesionem* 1 Reg. VI, 25. VII, 37. Qua phrasi significatur, res duas, aut etiam plures ita esse dolatas et exasciatas, si materia sit lignea, aut caelo et scalprio ita formatas, si lapidea sit, aut fusilis, ut inter eas fervetur eadem proportio. Metaphorâ igitur sumtâ ab iis, quae arte fiunt, oves dicuntur **וְהָיָה**, i. e. *caesae*, vel *dedolatae*, cum inter se tam sunt simi-

similes, quam si ex ligno aut aere ad eundem typum effictae fuissent et fabrefactae. Nec apparet, quid ovium tonsura ad describendam dentium elegantiam praestet. Hinc ABEN-ESRA quoque et KIMCHI exponunt *praevisarum*, i. e. aequalium magnitudine. Id Graecus Venetus bene expressit voce *ισομετρῶν, aequaliter caesarum*. Est autem hoc in dentium conformatione pulcherrimum, cum omnes aequales sunt, nec unus alterum excedit. Hinc in *Imaginibus* LUCIANUS: Πλὴν μειδιάσασά γε, ὦ Πολύστρατε, ὁδόντας ἐξέφηνε, πῶς αὖν εἰποίμῃ σε, ὅπως μὲν λευκοὺς, ὅπως δὲ συμμέτρους, καὶ πρὸς ἀλλήλους συνηρμοσμένους; εἴ που κάλλιστον ὄρμον εἶδες ἐκ τῶν στιλπνοτάτων, καὶ ἰσομεγέθων μαργαρίτων, οὕτως ἐπὶ στίλου ἐπεφθκεσαν. At subridendo, *Polystrate, dentes ostendebat, quomodo dixerim tibi quam albos, quam aequales, et inter se coaptatos? Sicubi monile pulcherrimum vidisti ex nitidissimis, et magnitudine paribus margaritis, adeo concinna serie erant nati*. JARCHI תיבצח *praevisae* ad numerum refert, quasi significetur grex ovium certo et praefinito numero pastori traditarum, ut earum lanam diligenter asservet a tempore partus earum, ne coinquinetur, unde et quotidie abluuntur. Quod longius petatum. Verbis quae sequuntur, הצהה-תו תשש *quae adscendunt e lavacro*, dentium albedinem et nitorem significari patet. תשש תימ-תה *Quae omnes gemellos facientes*, i. e. parientes, ut Graecus Alexandrinus reddidit, διδυμεύουσai, quod Vulgatus *gemellis foetibus* vertit. Significatur, dentes geminos sibi invicem esse similes et pares. Sunt, qui תימ-תה interpretentur *integras*, ut כ sit loco literae geminandae, pro תימ-תה, quod minus placet. תה תי תשש *Et orba s. orbata non est inter eas*, scilicet oves aut pecudes, ut vel alter, vel uterque gemellus deficiat; sic dentium quoque ordines non tantum nitidi esse dicuntur, et invicem sibi pulchre respondentes, sed etiam pleni et integri, ut nullus eorum exciderit.

3. תיחפחש תשש תה *Tanquam filum cocci sunt labia tua*. De תשש, quod proprie *splendorem*, hinc *coccineum*

neum colorem denotat, vid. not. ad Exod. XXV, 4. וְיִתְרָבֶרֶךְ *Et os tuum decorum*. Nomen יִתְרָבֶרֶךְ, quod alias *desertum* significat, hic nova significatione capi patet. אֶבֶר *loquutus est*, Græcus Alexandrinus eumque sequutus Vulgatus λαλίαν, *eloquium* reddidit. Sed quum externa membra eorumque decus hic laudentur, *oculi, dentes, tempora, collum*, rel., per יִתְרָבֶרֶךְ h. l. quod *labiis* respondet indicari necesse est, i. e. *os*, ut loquelae organon. A. SCHULTENS in *Animadverss.* ad h. l. mallet *linguam* intelligere, quasi *instrumentum* dicas *loquutionis*, ut Arabibus لِسَانٌ est *lingua* a قَالَ (pro قَوْلٌ) *dixit*. Sed quis *linguam* laudet inter ea membra quae pulchritudine sua placent? כַּפֵּלָה *Tanquam segmentum mali granatae tempus tuum* utrumque, s. *tempora tua*. רֶקֶה partem capitis, quae inter oculos et aures interjacet, denotat, a *tenuitate* carnis et ossis dicta, quemadmodum et nobis *tempora die Dünner* vocantur. Hic vero et illis vicinam genarum partem superiorem, *genas*, complectitur, ut recte Vulgatus reddidit. Eas esse dicit כַּפֵּלָה הָרְמוֹן *sicut segmentum mali granati, sive punici*, i. e. similes malo punico dimidiato, ἐν ἀκμῇ, uti CELSIUS inquit *Hierobot.* P. I. p. 276., quando rubore gratissimo rosam aemulatur, si non superat. Colorem hyssinum, i. e. coccineum, malo punico tribuit Nicander *Theriac.* Vs. 870. De הָרְמוֹן arbore vid. not. nostr. ad Exod. XXVIII, 33. מִבְּעַר לְצַמְחָהּ *Ex intra, i. e. medio peplo tuo*, vid. ad Vs. 1.

4. A capite pergit ad collum. כְּמִגְדֵּל דָּוִיד צִנְאָרָה *Sicut turris Davidis est collum tuum*, quod jam supra I, 10. laudatum, et denuo infra VII, 5. laudatur. *Turri Davidis* non est dubium significari turrim aliquam a Davide cum Zionem arcem muniret exstructam. Est forsan illa, quae Nehem. III, 25. 26. 27. commemoratur מִגְדֵּל הַצִּנְאָרָה מִבְּעַר הַמֶּלֶךְ *turris exiens s. eminens de domo regis excelsa s. superiore*. Cum tali igitur turri comparatur collum spon-

sponsae procerum teresque. **הַתְּיָבִיחַ הַזֶּה** *Exstructa ad armamentarium*, ut vocem posteriorem, hic tantum obviā, fere vertunt e conjectura facta ex iis quae subjiuntur, ac si composita esset e **הַתְּיָבִיחַ** a **הַתְּיָבִיחַ** *suspendit*, et **הַתְּיָבִיחַ** *ora*, i. e. acies scil. gladiatorum, pro iplis gladiis, collato Prov. V, 4. **הַתְּיָבִיחַ הַזֶּה** *gladius acierum*. Possint gladii pro armis quibuscumque dici, quibus turres ornatas fuisse colligitur ex Ezech. XXVII, 10. 11. *Arma* nomine **הַתְּיָבִיחַ** designari putat et GEBENIUS, sed ita, ut proprie *exitialia* significet, ex Arabico

تَلَّى *periit, interiit*. Vocis significationem ignorasse vi-

detur Graecus Alexandrinus, qui **ὁ ὑποδομημένος εἰς Θαλ-
φωθ** reddidit. Sunt, qui **הַתְּיָבִיחַ** scriptum putent pro **הַתְּיָבִיחַ** ab **הַתְּיָבִיחַ** *didicit*, eliso Aleph, ut Job. XXXV, 11. **הַתְּיָבִיחַ** *qui docet nos* pro **הַתְּיָבִיחַ**. Illi interpretantur: *quae exstructa est ad disciplinam*, quasi dicat: ad decorem et pulchritudinem, ut quicumque eam contemplantur, velint artificium structurae ejus discere; vel ut auctor manuscripti cujusdam Commentarii, MERCERO laudatus, exponit, ut inde artifices discant et exemplum sumant, quoties magnificum aliquod opus faciendum susciperent. KIMCHI in Libro Radicum **הַתְּיָבִיחַ** compositum facit ex **הַתְּיָבִיחַ**, in statu regiminis **הַתְּיָבִיחַ** *acervus* et **הַתְּיָבִיחַ** *ora*, ut significetur *acervus altus*, cujus lapides superne excisi sint variis oribus, i. e. fastigium primis distinctum. Quod forsan voluit Vulgatus, qui *cum propugnaculis* vertit. Graecus Venetus quoque **ἐπ' ἀλξeis**, *pinnae*, dedit. Sed ut taceamus, incommode dici *exstructa ad pinnae*, uti hebraea sonant, nec intelligitur, quorsum hic *pinnae* mentio fiat. Quod ipsum valet de EWALDI interpretatione, turrim exstructam dici pro *densis agmini-*

bus, collato Arabico **تَلَّى** *conjunxit, collegit*. Additur: **הַתְּיָבִיחַ הַזֶּה** *Mille clypei suspensi sunt super eam*, turrim, ex ea innumeri pendent clypei, sive extus, sive intus, Ezech. XXVII, 11. Eleganter ex turri pendere dicuntur clypei, ut sicut turri collum, sic torques e collo pen-

pendentes scutis e turri pendentibus comparentur. GROTIUS: „Clypeis illis de turre pendentibus confert uniones pendentes de collo.“ כְּשֵׁי הַמִּשְׁכָּה *Omnes pharetrae fortium virorum*, qui monumenti causa solent e turribus appendere arma, testandae eorum fortitudinis causa. De כְּשֵׁי, quod alii *scuta*, alii *pharetras*, alii *sagittas* denotare putant, vid. not. ad Ezech. XXVII, 11., ubi illud hoc loco latius pro *armis* in universum dici notavimus. Graecus Alexandrinus *βολίδας*, *tela*, Vulgatus *armatura* hic reddidit.

5. A collo descendit ad mammas. כְּשֵׁי שְׁנֵי חֲזָזִים *Duae mammae tuae sicut duo hinnuli gemelli capreae*. Nominis חֲזָזִים Singularis חֲזָז supra II, 9. 17. aderat, ubi *hinnulum cervi* aut *capreae* significare vidimus. Vocantur hic כְּשֵׁי חֲזָזִים *gemelli dorcadis feminae*. Ut capra, ita caprea f. dorcas, singulos fere parit. Tamen vel a natura, vel pabuli beneficio quaedam sunt gemelliparae, quod de capris diserte memorat ARISTOTELES *Histor. Animal.* L. VI. Cap. 19. Conferuntur autem hic ubera cum *geminis hinnulis*, quod illa sunt simillima, sicut similes vere sunt qui gemini nascuntur, unde Latine *geminum* et *gemellum* pro *simili* passim usurpatur. Quia mammae geminae protuberant et sibi simillimae sunt, eas PLINIUS *Hist. Nat.* L. XXXI. Cap. 6. §. 33. vocat *fororian-tes*. Recte vero observat BOCHARTUS *Hieroz.* P. I. L. III. Cap. 24. T. II. p. 302. edit. Lips., h. l. non tota ubera, sed *papillas* solum colore rufas comparari cum geminis hinnulis כְּשֵׁי חֲזָזִים *qui pascuntur inter lilia*. „Areolae liliis confitae,“ inquit, „mammas virginum utcumque expriment candore et tumore suo. Lilium enim his duobus a Plinio commendatur, quod candor ejus eximius est, nec ulli florum excelsitas major. Rursus in illis liliis si pascantur ξυνθαι κερμάδες, *rufi hinnuli*, duo gemini et prorsus similes, eminus adspicientibus tanquam papillae in uberibus apparebunt.“ De *pascentibus inter lilia* vid. et supra ad II, 16.

6. Loquitur non sponsa, ut nonnulli volunt, sed pergit sponsus, qui quia eum supra II, 17. invitarat et hortata fuerat sponsa, ut donec dies spiret, et umbrae fugiant, reciperet sese in montes separantes, hic respondet, se interim iturum *אל-הר המור ואל-גבעה הלבונה ad montem myrrhae et ad collem thuris*, ubi myrrha et thus proveniunt. DOEDERLEIN ita vocari putat sedem amicae, per colles pascentis, ac myrrhae thurisque odorem diffundentis. Sponsum hic loqui, agnovit et Graecus Alexandrinus, qui *לי ibo mihi reddidit πορεύσομαι εἰς αὐτῶν*. De Pronominis redundantia vid. ad I, 8. II, 10. 11. 13., et de phrasi *ער שפופה היום וכו' ad II, 17.*

7. Postquam singula aliquot sponsae membra laudaverat, nunc generalem clausulam subicit, qua summam ejus pulchritudo praedicatur, ne per singulas partes eundem nunc esset. *בָּלֹךְ יָפָה רַעֲיָתִי וְמוֹם אֵין בָּךְ Tota tu pulchra es, socia, amica mea* (ut I, 9. II, 10. 13. V, 2.) *labes*, quae te deformem turpemque reddat, *non est in te.*

8. *אִתִּי מְלֻבָּנוֹן בָּלָה Mecum e Libano, o sponsa!* scilicet venias, *תָּבֹאִי*, quod sequitur. Sunt, qui hoc Versu sponsam a dilecto suo invitari existiment, ut secum per Libanon, ubi plurimae odoratae et lectissimae arbores, perque loca, aëris salubritate ac prospectus amoenitate oberret. Sed quum Libanus mox ut ferarum habitatio describatur; sponsi invitatio eo potius tendere videtur, ut dilecta se duce praerupta montium cacumina et loca feris infesta relinquat. Libanon quum in superioribus partibus sylvestris esset, incultus erat, unde ei Jesaj. XXIX, 17. *arva culta*, *בְּרִטִל* opponuntur. Pro *אִתִּי* Graecus Alexandrinus *δεῦρο, huc!* s. *adesdum!* posuit, et Vulgatus *veni*; ac si *אִתִּי* Imperativum femininum verbi *וָתָּה venit* legissent. Ceterum amicam sponsus h. l. vero nomine, *sponsae*, alloquitur, quod quinquies adhuc repetitur Vs. 9 — 12. V, 1. Pergit: *תִּשְׁוֹרֵי מִרְאֵשׁ אֲמָנָה prospicias e vertice Amanae*. Quod nomen praeter h. l. nonnisi 2 Reg. V, 12. ad marginem pro *אֲמָנָה*,
ut

ut in textu exstat, ut nomen fluvii, agrum Damascenum irrigantis, legitur. Hic vero mentio Libani ejusque partium, suadet esse *Amanam* et ipsum aliquod Libani jugum. JARCHI dicit esse montem in septentrionali terrae Israeliticae limite, qui in Mischna Amanon, אַמָּוֹן, seu *montanum Amanon*, אַמָּוֹן מִרְי, vocetur; cf. LIGHTFOOTII *Centur. chorogr. Matthaeo praemiss.* Cap. 66. Invitatur igitur sponsa cum amico e montium cacuminibus prospicere in subjectas fertiles amoenissimasque Israeliticae terrae regiones. Nomen אַמָּוֹן Graecus Alexandrinus pro nomine appellativo habuit, et sic vertit: ἐλευσθῆ καὶ διαλευσθῆ ἀπ' ἀρχῆς πίστεως, *ibea et pertransibis e principio fidei*. Quae interpretatio sensus allegorici agnitionem arguere videtur. Ceterum verbum מִרְי vel retulit ad מִשְׁמָר *recte incessit*, unde מִרְי *gressus*, invita Grammatica; vel, uti conjicit BUXTORFIUS in *Anticrit.* p. 651., legit מִרְיָא a מִרְי, מִרְי, quod LXX aliquando per ἀπερχομαι, παρσερχομαι reddunt. Vulgatus: *coronaberis de capite Amana*. Legit forsan מִרְיָא, per *Sin*, a מִרְי, quod significatu *dominandi et principatum gerendi cepit*. מִרְיָא מִרְיָא *De capite*, vertice Schenir montis, haud dubie ejusdem, qui Deut. III, 9. et Ezech. XXVII, 5. מִרְיָא per *Sin* scribitur (quomodo tamen et h. l. in codicibus nonnullis exstat). Est, ut laudato Deuteronomii loco notatur, mons Libano vicinus, aut pars ejus, quem Zidonii מִרְיָא, Amoraei vero מִרְיָא vocarunt. מִרְיָא *Et de vertice Hermonis*, et מִרְיָא dicti, ut Deut. IV, 48. dicitur, pars orientalis Antilibani, vid. libr. nostr. *Bibl. Alterthumskunde* f. *Geographie* Vol. I. P. II. p. 245. מִרְיָא מִרְיָא *Ex habitaculis*, lustris *leaenarum*, *de montibus pardorum*, quod per appositionem dictum intelligendum, e vertice horum montium, ubi leones et pardi sua latibula habent. Sunt tamen, qui montes ab illis diversos denotari existimant, ut is de quo BROCARDUS in sua *Terrae S. descriptione* Cap. 2.: *A Tripoli per duas leucas est mons Leopardorum, rotundus et altus, una leuca a Libano distans*. Pro מִרְיָא *leaenarum* Graecus Alexandrinus et Vulgatus posue-

posuerunt *leonum*, quod in animantium nominibus genus grammaticum sexum non semper determinat; hinc pro מְרִירָה 1 Reg. X, 20. in loco parallelo 2 Chron. IX, 19. ponuntur מְרִירָה. De מְרִירָה *pardis*, qui cum leonibus haud raro conjunguntur, cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. I. L. III. Cap. 7. T. II. p. 100. ed. Lips. Feras bestias in Libano monte lustra sua habere, testantur plures qui illum inviserunt; vid. OEDMANNI *Sammlungen aus der Naturh.* Fasc. II. p. 199.

9. לְבַבְתִּי Graecus Alexandrinus ἐκάρδιωσας ἡμᾶς, *corde nos privaſti*, reddidit, et Vulgatus: *vulneraſti cor meum*. Nam verba denominativa, quale est לִבָּב a לֵב ל. לִבָּב, in Piel habent saepe ſignificationem privativam, ut a שָׁרַשׁ *radix* est שָׁרַשׁ *eradicavit*, a חָשַׁן *cinis*, חָשַׁן *cinerem abstulit*; plura vid. in GESENIJ *Lehrgeb.* p. 257. no. 3. Sed quia apud Syros ejusdem verbi forma Paël, לָבַב *cordatum fecit, animum addidit* denotat; ſunt, qui noſtrum לְבַבְתִּי interpretentur *animum mihi excitaſti*, ſive *addiſti*. Ita ex veteribus Symmachus: ἐθάρσυνάς με, *audacem me feciſti*. Sed priorem interpretationem, ex qua ſponſus dicit, dilectam effeciſſe, ut extra ſe ſit raptus et quaſi ſine corde vi et impatientia amoris, illud commendat, quod ſponſus infra VI, 5. amicam orat, *velit ab ipſo oculos avertere, quod ſibi formidinem incutiant*. Quis vero neſcit ſolenne eſſe non Arabum tantum atque aliorum Orientalium, verum et noſtrorum populorum poetis, amaſiarum, quas carminibus ſuis laudant, oculos cum gladiis, telis, jaculisque comparare, quibus amatores ſuos non tantum feriant vulnerentque, verum et interimant. Nonnulla hujusmodi ex Arabum poetis attulit ADR. VAN KOOTEN in *Obſervatt. ad Cantic.* p. 33. ſeqq. Ad Vulgati noſtræ vocis interpretationem ſupra allatam proxime accedit THEOCRITUS *Idyl.* XI, 15. 16.

— — Ἐχθιστον ἔχων ὑποκάρδιον ἔλκος
Κύπριος ἐν μεγάλῃς τὸ οἱ ἦπατι πᾶξ βέλεμνον,

Inſen-

— — *Insensissimum habens sub pectore vulnus*

A Venere potenti, quod telum illi in hepate fixerat.

Ceterum Alexandrinus Suffixum primae personae Pluralis expresseit, quasi לַבְּתָרְיִי legisset. אַחֲתִי *O soror mea*, qua nova compellatione et mox 10. 12. et V, 1. 2. VIII, 1. 8. utitur. Πάθος efficit quod repetit לַבְּתָרְיִי, addens בְּאַחַד מֵעֵינַיִךְ *per unum de oculis tuis*, unius oculorum tuorum adspectu. Sunt, qui vertant: *per unumquemque oculorum tuorum*, s. uno adspectu oculorum tuorum. Ita אַחֲרֵי Jud. VIII, 18. *Quomodo erant viri, quos in Thabore occidistis? Responderunt: erant tibi similes*, אַחֲרֵי בְּהֵמָה הָמָּלָךְ *unusquisque*, s. *singuli sicut forma filiorum regis*. Sed maiorem emphasin habet cum dicit: jam unius oculorum tuorum adspectu cor meum vulnerasti, quid si in ambos spectassem et reliquum corpus? בְּאַחַד עֵינֶךָ מְצֹרְרִיךָ *Per unum torquem de collutis tuis*, i. e. chari tui et pulchri colli. De nomine עֵינֶךָ vid. ad Prov. I, 9. צוֹרָן pro צוֹמָרִין a צוֹמָר *collum* plures, Coccejo auctore, *colli ornamentum, collare* esse putant. Ita et EWALDUS, qui quoad formam vocis שְׁהָרִין Jesaj. III, 18. confert, quod אֶשְׁהָרָא *luna* ornamentum lunae formam habens denotet. Sed recte, meo iudicio, jam BUXTORFIUS in Lexico צוֹרָן interpretatus est *collulum*, ut terminatio ן sit deminutiva et charitativa, ut אִישׁוֹן est *homunculus* (oculi). Pluralem צוֹרָרִיךָ posuit pro Singulari, more poetico; vid. GEZENII *Lehrgeb.* p. 665. Uno, inquit, torque eorum, quibus collum tuum ornatum est, me in tantum amorem tui pertraxisti, ut quasi extra me sim raptus. Parum aptus dicturus fuisset, uno torque dilectae animum sibi additum fuisse, ut ii volunt, qui לֵבב *cordatum facere* interpretantur. Postremum Versus membrum Graecus Alexandrinus reddidit: ἐν μιᾷ ἐνθέματι τραχήλων σου, *uno torque collorum tuorum*. Graecus Venetus: ἐν ἐνὶ ὄρωσ ἀπὸ τοῦ αὐχένος σου, *uno monili de cervice tua*. Sed Vulgatus: *et in uno crine colli tui*. Videtur עֵינֶךָ de crinibus artificiose contortis et compositis in colli ornatum cepisse.

10. מֶה-טִּיבֵי דְרִיחַ *Quam pulchri sunt amores tui!*
 Admirabunda exclamatio, quae et supra I, 2. Graecus Alexandrinus et Vulgatus et hic ut supra *quam pulchrae sunt mammae tuae* reddiderunt, quasi pro דְרִיחַ legissent דְּמָמָה, quod hic tamen melius quadraret quam supra. Patet, et illos in suis codicibus vocem defective sine Vau scriptum reperisse. מֶה-טִּיבֵי דְרִיחַ מֵיִן *Quam boni sunt amores tui prae vino*, quando potiores et praestantiores sunt vino; ut supra I, 2. sponsa de sponsi dixerat amoribus. Hic enim paria ei compensat sponsus, ut passim in amatoriiis carminibus paria reddi videas, aut etiam maiora, quemadmodum hoc ipso loco, quum pro eo quod supra I, 3. sponsa dixisset שְׂמֵנֶיהָ טוֹבִים *odori grata sunt tua unguenta*, sponsus hic respondit: מְכַל-בְּשָׂמִים שְׂמֵנֶיהָ *et odor unguentorum tuorum prae omnibus aromatibus*, quantum praeestet quibusvis aromatibus.

11. נָפֶחַ חֲסִידֶיךָ בְּלֶה *Favum stillant labia tua, o sponsa!* Suavissimi sunt tui sermones. Quo sensu haec verba Prov. V, 3. leguntur. Non est igitur, ut haec et quae sequuntur intelligamus de saliva oris osculantis, uti nuper DÖPKE post VAN KOOTEN in Dissertat. laud. p. 17. seqq. et J. D. MICHAELIS, qui in *Supplem.* p. 385. obscenam imaginem *basii*, quod medici dicunt, *Florentini*, amasio vel amasia linguam in alterius os insinuante et monente, quibus illecebris saepe effusio seminis efficitur, hoc Versu sibi reperisse visus est. Sed quae subjiciuntur, רֶבֶשׁ וְחֵלֶב *mel et lac* sunt *sub lingua tua*, quis non videt esse meram amplificationem eorum quae praecedunt, eo quo diximus sensu capiendorum. Similiter Pf. XIX, 11. salutaria Jovae praecepta dicuntur חֲסִידֵיךָ מִלֶּחֶם וְחֵלֶב *dulciora melle ac destillatione favorum*, pro quo h. l. omisso חֲסִידֵיךָ tantum נָפֶחַ positum. Cf. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. 12. T. III. p. 380. ed. Lipf. Cum nostro loco comparari potest hic THEOCRITI *Idyll.* VIII, 82. seq.

Ἀδύ τι τὸ στόμα τοι καὶ ἐφίμερος, ὃ δάφνη, φωνά,
 Κρέσσον μελομένην τεῦ ἀκουέμεν, ἢ μέλι λείχαιν.

Quam

Quam tibi os dulce est, et vox amabilis, o Daphni! Jucundius est te audire canentem, quam mel lingere. Et Idyll. XX, 26. seq.

Τὸ στόμα καὶ παντᾶς γλυκερώτερον· ἐκ στομάτων δὲ
Ἔρρεῖ μοι Φωνὰ γλυκερωτέρα ἢ μελικήρῳ.

Os etiam lacte concreto dulcius; ex ore autem fluebat mihi vox dulcior quam favi. וְרוּחַ לְבָנִי כְרוּחַ לְבָנִי Et odor vestium tuarum est sicut odor Libani, fragrantissimus est more arborum et fragrantium herbarum Libani montis. Cf. Hof. XIV, 7. ubi eadem comparatio, et libr. nostr. Bibl. Alterthumsk. f. Geographie Vol. I. P. II. p. 242. De vestimentis bonis odoribus suffitis vid. ad Pl. XLV, 9.

12. הָיָה חֲדָרְךָ הָיָה לְךָ Hortus obferatus es tu, o soror mea, sponsa! Sunt, qui in Nominativo vertunt: *est soror mea, sponsa.* Sed propter sequentem Vs. 13. alloquutionem melius congruere videtur et hic nomina illa in Vocativo vertere. Quod sponsam horto obferato comparat, ad quem nemini nisi domino aditus patet, illius illibatam pudicitiam et bene custoditam virginitatem spectare, vix dubium. Quam comparisonem egregie illustrant haec CATULLI in *Carm. LXII, 39. seqq.*

*Ut flos in septis secretus nascitur hortis,
Ignotus pecori, nullo contusus aratro,
Quem mulcent aurae, firmat sol, educat imber,
Multi illum pueri, multae optavere puellae.
Idem cum tenui carptus defloruit ungui
Nulli illum pueri, nullae optavere puellae.
Sic virgo dum intacta manet, tunc chara suis est.
Cum castum amisit polluto corpore florem,
Nec pueris jucunda manet, nec grata puellis.*

הָיָה לְךָ Scaturigo obferata, clausa, ne pedibus hominum aut animantium turbetur, vel alioqui fordidetur. לְךָ, quod alias *acervum*, *cumulum* denotat, hic quidam collective capiunt de *areolis* horti, in quibus humus in acervos congeritur. Alii, ut COCCAEUS et GUSSETIUS, *acervum fructuum*,
esu

esu utilium, et in horto, ne diripiatur, probe clausum, intelligunt. Sed frugum acervi non in hortis, sed in horreis asservantur. Praestiat, cum plerisque *scaturiginem* intelligere, a provolutione aquarum (de qua verbum **לְהַא** Amos V, 24.) dictam, cujus Pluralis, **לְהֵא**, Jesaj. XLVIII, 18. Zachar. X, 11. *undas, fluctus* denotat. Est igitur **לְהַא** i. q. **לְהֵא**, quod in Plurali de *fontibus* dicitur Jos. XV, 19. Sed pro **לְהַא** h. l. veteres omnes exprimunt **לְהַא** *hortum*, quod ipsum in plus quam quinquaginta Kennicotti et in aliquot De Rossii codicibus repetitum legitur. Et commendat quidem hanc scripturam, quod hujusmodi repetitiones poeta noster amat, vid. supra Vs. 1. 8. 9. 10. Attamen minus est verisimile, **לְהַא** in **לְהֵא**, in Singulari, *scaturiginis* significatu, alias non obvium, mutatum esse, et si qua forte in aliquo codice per errorem **לְהַא** scriptum fuisset, id per tot codices propagatum fuisse. Cum **לְהַא** *significatione* convenit quod addit, **לְהַא** *fontis obsignatus*, ne cuiquam praeterquam domino aquam ex eo haurire liceat.

13. Quam instituerat sponfae cum horto comparationem Versibus quinque qui sequuntur amplificat et exornat. **לְהַא** *Propagines tuae, vel rami ex arboribus, vel surculi et frutices e radice emissi et per hortum diffusi, ut Pl. LXXX, 12. de vinea Jovae dicitur: לְהַא *emiserat propagines suas usque ad mare, et Jesaj. XVI, 8. לְהַא* *propagines ejus diffusae sunt, transierunt mare.* Unde nomine **לְהַא** hortus etiam seu pomarium significatur. JARCHI ab *immissione* aquarum nomen ductum putat, quasi eo loca arida significentur irrigatione indigentia. Sed verbi usus, quem vidimus, docet, ab expansione dici et propagatione, ut Alexandrinus et Vulgatus ad literam ἀποστολῆς *emissiones* verterunt. Propaginet ergo tuae, seu frondes et plantae sunt **לְהַא** *paradisus, hortus malorum punicarum, vel punicorum*, nam et arborem et fructum denotat **לְהַא**. Memorat malogranata, quod rubore oblectant (vid. supra Vs. 3.), et suavitate grata sunt. De nomine*

nomine **פָּרָדֵס**, praeter hunc locum nonnisi Ecclef. II, 5. Nehem. II, 8. obvio, peregrinae, Armenicae, uti videtur, originis, *hortum* significante, discevimus in libro nostro *Bibl. Alterthumsk. f. Bibl. Geographie* Vol. I. P. I. p. 174. EWALD in Prolegg. ad suum in Canticum Commentarium p. 21. nomen **פָּרָדֵס** mallet e Sanskritico *Paradesa* deducere, quod *regionem amoenam* significare ait. Sed *regionem* potius *aliam*, i. e. *peregrinam* denotat; vid. Poemation *Ghata-Karparam* inscriptum Vs. 7. **עִם-פְּרִי מִגְדִּים** *Cum fructu*, fructibus, collective, *pretiositatum*, i. e. pretiosis, quae exquisita sunt, et in deliciis habentur. De voce **מִגְדִּים** vid. ad Dent. XXXIII, 13. Graecus Alexandrinus: *μετὰ καρποῦ ἀμροδρῦων*, *cum fructu arborum fructiferarum*. Vulgatus: *cum pomorum fructibus*. **עִם-נָרְדִּים** *Cypri cum nardis* sunt plantae tuae. Vid. de illis ad I, 12. 14.

14. **נָרְדָּם וְכַרְכֹּם** *Nardus et crocus*, Arabibus simili

nomine **كَرْكَم** dicitur, cujus multas apud veteres ad suffitus et unguenta usus; vid. CELSIUS *Hierobot.* P. II. p. 14. **קָלָמִס** *Calamus* scil. aromaticus, **בִּשְׁם-קָנָה**, ut Exod. XXX, 23. plene vocatur, et Jerem. VI, 20. **קָלָמִס הַשֹּׁבַב** *calamus odoratus*, qui, ut ibi additur, **מֵאֶרֶץ מִרְדָּק** *terra longinqua* afferebatur, adeoque pretiosus erat. **וְקַמְמוֹן** *Et cinnamomum*, vid. ad Exod. XXX, 23. „Nota, bina hic proponi, quod pleraque aromatum hujuscemodi plantarum simul mixta suaviorem sic temperata odorem reddant; et haec fuit causa, cur nardorum primum pluraliter (Vs. 13.) cum cypriis ad combinandas voces meminerit, postea vero singulariter nardum iterarit cum croco.“ MERCERUS. **עִם כָּל-עֵצֵי לְבוֹנָה** *Cum omnibus lignis*, arboribus, *thuris*, *thuriferis*. Graecus Alexandrinus: *μετὰ πάντων ξύλων τοῦ Λιβάνου*, quod Vulgatus reddidit: *cum universis lignis Libani*, minus recte, ex ambiguitate Graeci nominis *Λιβανος*, quod et *thus*, ut hic, et Libanum montem significat, et si montis nomen masculine semper arboris thuriferae interdum femi-

nine

nine usurpetur. Sed Hebraice apertum est discrimen, לִבְנוֹן mons Libanus, לִבְנוֹה *thus*. מֵר Cum *myrrha*, vid. I, 13. III, 6. וְאַהֲלוֹת *Et xylaloe*, i. q. אֲהָלִים, de quo vid. not. ad Num. XXIV, 6. Cum terminatione feminina, ut hic, legitur Pl. XLV, 9. עִם כָּל-רֵאשֵׁי בְּשָׂמִים *Cum omnibus capitibus aromatum*, i. e. cum primariis et praecipuis aromatibus. Ceterum in hoc Versu verba בָּרַךְ וְכִרְכַּם Hebraei dimidium hujus libri faciunt, quod ad Versuum numerum attinet. Nam ante hunc quinquaginta octo, et post hunc totidem reperies; hic in medio est; in summa Versus hujus libri 117.

15. Declarat secundum, cui Vs. 12. amicam comparaverat, eam fontem esse obsignatam; ostendit enim qualis sit fons. מַעֲיֵן בְּנִים *Fons est illa hortorum*, i. e. unde multi horti rigantur; quasi dicat: fons uberrimus, qui satis esse queat ad hortos quam plurimos irrigandos. בְּמַר מַיִם חַיִּים *Puteus aquarum vivarum*, i. e. sponte manantium aut perennium, non palustrium, aut pluviarum, quae in cisternis, ut fieri in Orientis terris solet, asservantur. בְּמַר proprie puteum effossum denotat, vid. Num. XXI, 18. — וְנָזְלִים מִן-לִבְנוֹן *Et fluente ex Libano*, i. e. fluente copiosissima et limpidissima, qualia manant e Libano. Verno nimirum et aestivo tempore, nive colliguata, rivi, imo torrentes de Libano defluunt, quibus subjacentes regiones irrigantur, vid. Jerem. XVIII, 14. et ad eum loc. not. Alii וְנָזְלִים jungunt cum מַיִם, ut Adjectivum praedicatum: puteum aquarum viventium et fluentium e Libano. Malumus pro Nominativo capere, et fluente, i. e. aquae fluentes e Libano. Sunt, qui poetam certum aliquem fontem respicere existiment, qualis est de quo JAC. VITRIACUS *Histor. Hierosolymit. Cap. 33. Ad pedes autem Libani montis in partibus illis oritur fons amoenissimus; aquas habens limpidissimas, quae per quosdam subterraneos meatus fluunt impetu de Libano, omnes hortos regionis copiose irrigantes. Hunc dicunt esse fontem hortorum, de quo in Cantico Salomonem facit mentionem.*

16. Sponsa a dilecto horto plantis aromaticis confito comparata (Vs. 12.), ventos evocat, ut simul perflantes longe lateque diffundant eam qua perfusa est odoris suavitatem. עוֹרֵי צֶפֶן וְכוֹמֵי חִיָּזָן *Surge, o aquilo, et veni, auster.* Ventos contrarios compellat, aquilonem, frigidum et siccum, et austrum, calidum et humidum, ut alter altero temperetur, et ita in omnem partem aromatum odor spargatur. Imperativis utitur femininis עוֹרֵי et כּוֹמֵי, et צֶפֶן et חִיָּזָן sint masculina, habita ratione nominis ad utrumque illud nomen subaudiendi רוּחַ *ventus*, quod est feminei generis. הַפְּתִיחִי בְּנִי *Perfla hortum meum.* Leves aurae motus fragrantiores reddunt flores. Unde addit: יִזְלוּ בְּשִׁמְיָי *Fluant, diffundant se aromata ejus, horti mei, omnis generis odoratis plantis instructi*, Vs. 13. 14. יָבוֹא רוּחִי לְבֵנִי *Veniat amicus meus ad hortum suum, ingrediatur eum.* De nomine רוּחִי vid. ad I, 13. Quem sponsa modo hortum suum ipsius vocarat, nunc vocat sponsi hortum, quod is in illius est usum, ut sequitur. וְיֵאָכֵל פְּרִי מִנְדִּי *Et, f. ut comedat fructum f. collective fructus pretiositatum ejus, i. e. praestantissimos fructus suos.* Cf. de hac phrasi ad Vs. 13.

CAP. V, 1: Respondet sponsus amicae, se ejus votis annuere. בָּאֵה לְבִנִי מִחוּצָהי בָּלָה *Veni in hortum meum, ut petieras, o soror mea, sponsa, ad te, qui hortus es omni plantarum eximiarum genere confitus.* אֶרְיִחִי מִנְדִּי עִם-בְּשָׁמִי *Deceperis myrrham meam cum aromate meo, fructum ex eo percepi, quo tu me invitabas.* אֶכְלִתִּי יַעֲרִי עִם-דְּבָשִׁי *Comedi favum meum cum melle meo.* De nomine יַעֲרִי, quo J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 1134. *mel. ex arboribus destillans*, Diodoro Siculo L. XIX. §. 94. μέλι ἄγριον dictum, intelligit, vid. BOCHARTI *Hieroz.* P. II. L. IV. Cap. 12., et quae ibi observavimus T. III. p. 371. not. 4. edit. Lipf. בִּיבִי עִם-חֶלְבִי *Bibi vinum meum cum lacte meo;* illud exhilarat, hoc nutrit. De singulari vini cum lacte commixti potione vid. quae dixit VILLOISON in *Animadversf.*

p. 52. ad haec LONGI *Pastoral.*: τὸν γαυλὸν ἀναπλήσασα οἴνου καὶ γάλακτος, *fitulam replevit vino et lacte.* Ubi contulit et haec ejusdem Longi: ἐκοινώνουν γάλακτος καὶ οἴνου, *sociarunt lac et vinum*, et: ἔπιον οἶνον μίξαντες γάλα, *biberunt vinum miscentes lac.* Vid. et FORESIUM *Oeconom.* Hippocrat. in Οινόγαλα, ubi refert, hujusce positionis ex vino et lacte commixtis paratae, cujus sere similem etiamnum habeant Angli, meminisse Hippocratem L. VII. *Epidem.* Invitat sponsus et socios ad epulandum secum et laetandum: דורו דורו דורו דורו דורו דורו דורו דורו *comedite, o socii, bibite, et inebriamini, o amici!* i. e. bibite non tantum ad necessitatem et refingendam sitim, sed adfatim et large. Ita דורו et Genes. XLIII, 34. Hagg. I, 6. dicitur; vid. ibid. notata. Sunt, qui דורו cum דורו jungant hoc sensu: *inebriamini amoribus*; collato Proverb. VII, 18. דורו דורו *inebriemur amoribus.* Quod tamen vetat accentus distinctivus major, *Tiphcha*, voci דורו appositus. Ut I, 13. Singularis דורי, *amor meus*, i. e. objectum amoris mei, ita hic Pluralis דורו sunt *dilecti.* Recte Vulgatus *carissimi* reddidit. Graecus Alexandrinus ἀδελφοί. Sed Graecus Vetus: καὶ μεθύσθητε ἔρωσιν, *et inebriate vos amoribus.*

VIII.

CAP. V, 2 — VI, 3.

SPONSA.

2. **D**ormiebam ego, sed animus meus erat vigil.
Vox amici mei pulsantis:
„Aperi mihi, mea soror,
Amica mea, optima mea!
Nam caput meum rore plenum,
Capilli ab imbre noctis madent.“
3. Exui tunicam meam, qui possim induere
illam?
- Lavi pedes meos, qui possim illos inquinare?
4. Amicus meus immisit manum suam,
Et intima mea propter eum affectu sunt
commota.
5. Surrexi ego ad aperiendum amico meo,
Et manus meae stillabant myrrha,
Atque digiti mei myrrha manante super
manubria pessuli.
6. Aperui amico meo;
Sed amicus meus declinaverat, abierat.
Anima mea exierat eo loquente.
Quaesivi eum, nec inveni,
Vocavi eum, nec respondit mihi.

Inve-

Invenerunt me custodes circumeuntes per 7.
urbem,

Qui me verberarunt et vulnerarunt.

Abstulerunt mihi velum meum moeniorum
custodes.

Obtestor vos, virgines Hierosolymitanae, 8.

Si repereritis amicum meum,

Quid ei nunciabitis?

Quod amore sum aegra.

VIRGINES HIEROSOLYMITANAE.

Qualis est dilectus tuus prae aliis, 9.

Mulierum pulcherrima,

Qualis est dilectus tuus prae aliis,

Quod sic nos obtesteris?

SPONSA.

Amicus meus candidus et rubicundus est, 10.

Insignis inter myriades.

Caput ejus ut aurum solidum, 11.

Cincinnati ejus penduli corvinae nigredinis.

Oculi ejus velut columbae ad aquarum 12.

canales,

Laete loti, ad plena fluentia sedentes.

Maxillae ejus areolae quasi balsameae, 13.

Vasa aromatica;

Labia ejus lilia myrrhae liquore stillantia.

Manus ejus annuli aurei, quibus chrysolithi 14.

insiti,

Venter ejus ebur nitidum distinctum sap-

phiris.

15. Crura

15. Crura ejus columnae marmoreae,
 Basibus fundatae aureis;
 Forma ejus ceu Libani,
 Eximia ut cedrorum.
16. Palatum ejus suavissimum,
 Et totus ille desideratissimus.
 Talis est dilectus meus,
 Talis meus amicus,
 O virgines Hierosolymitanae!

CAP. VI.

VIRGINES HIEROSOLYMITANAE.

1. Quorsum abiit dilectus tuus? Mulierum ve-
 nustissima!
 Quorsum se vertit dilectus tuus?
 Ut eum quaeramus tecum.

SPONSA.

2. Dilectus meus descendit in hortum suum,
 Ad areolas balsameas,
 Ad pascendum in hortis,
 Ad colligendum lilia.
3. Ego dilecti mei sum, et meus dilectus est
 meus,
 Qui inter lilia pascit.

N O T A E.

CAP. V, 2. Sponsae verba sunt narrantis, quid sibi noctu acciderit. Quae jam narrat sponsa in somnio ipsi oblata fuisse nonnulli opinantur. Somnium! Bene contra illos

illos disputavit Doepke p. 155. **אני ישנה וְלִבִּי עֹר** *Ego dormiens eram, sed cor meum vigilans*, i. e. elsi corpore et membris externis sopita jacuerim, tamen animo semper amicus obversatur. „Est, inquit Grotius, quaedam semivigilia et semisomnus.“ Potes prima hujus Versus verba sequentibus jungere in hunc modum: equidem quum dormirem, sed cor meum vigil esset, et intentum in amicum meum, ecce, **קוֹל דְּדוּרֵי רוּפֶק** *vox dilecti mei pulsantis*, scil. ad ostium (ut Arabicus interpres addidit) audita est, dicentis scilicet, **אֶפְתָּחִי לִי אֶחְתִּי יוֹנָתָי** *aperiri mihi, januam, soror mea, amica mea, columba mea*, vid. Vs. 1. 1, 9. 15. 11, 14. Quibus blandis vocibus hic nova accedit, infra VI, 9. recurrens, **הִמָּתִי חֲמָתִי** *integra mea, τέλετα μου, perfecta mea*, ut Graecus Alexandrinus dedit, i. e. **בְּמִן אֵין בָּהּ** *in qua nulla est macula*, ut supra IV, 7., unde Vulgatus *immaculata* reddidit. Loquitur amatorum more noctu amicas suas invisentium, et blandimentis eas ad sibi aperiendum incitantium. Rationem addit, qua movere studet sponsam, ut sibi cubiculum aperiat, a molestiis, quas pro ipsa ad-eunda sustinuit. **מִלֵּא שֵׁאֲשֵׁי בְּמִלֵּא מֶלֶךְ** *Quia caput meum repletum est rore*. Literam **ר** in voce **שֵׁאֲשֵׁי** praeter morem per Dagesch forte duplicari, notant Masorethae, ut in **בְּרֶחַ** Ezech. XVI, 4., **שֶׁרֶךְ** ibid. et Prov. III, 8. „De hoc rore,“ inquit Grotius, „diximus alibi.“ Videlicet ad Pl. CX, 3., ubi **רֹרֶה** *rore* semen virile significari putat. **קִצְוֵתִי רֹסִיסֵי לִילָה** *Cincinnati mei repleti sunt* (בְּמִלֵּא *repetendum est ex praecedente בְּמִלֵּא*) *guttis noctis*, i. e. guttis roris nocturni.

Is enim, quem Arabes proprio nomine **سدي** designant, copiosior est matutino, vid. not. ad Hof. VI, 4. **רֹסִיסִים** enim, proprie *adpersiones* (vid. radicem Ezech. XLVI, 14.), intelligimus *guttas roris*, **ψεκάδας**, qua ipsa voce hic Graecus Alexandrinus est usus. Onkelos posuit Dent. XXXII, 2. pro hebraico **רְבִיבִים**, vid. not. ad eum loc. Alii *imbres* nocturnos intelligunt. Dicit amator, se visendae amicae causa rore aut imbre nocturno *madere*, et ejus nomine frigus

frigus et injuriam aëris ac intemperiem noctis esse per-
 pessum. עֲרִיצוֹת, quod Vs. 11. recurrit, Graecus Alexandri-
 nus βοστρυχους, eumque sequutus Vulgatus *cincinnos* red-
 didit. „Egregie,“ inquit A. SCHULTENS in *Animadversff.* ad
 h. l., „non enim *capillos* in genere sonat, sed *antias*,
 a עֲרִיצָה (Van prius est non radicale, sed servile, et *Cholem*
 indicat in חֶלֶם aliisque) *praecidere*, speciatim ex usu etiam
 Arabum, *forfice comas*; cf. קִצְצֵי זַיִתָּה *qui angulum cri-*
nium circumtonsum gerunt, Jerem. IX, 25. XXV, 23.

XLIX, 32. Specialissime قَصَّ est *antias praecidere*, unde
 مَقْصَصٌ apud Meidanium declaratur: *qui antias attonfas*

habet. قَصَّةٌ autem, קָצָה, est *comas portio, quae fronti*
imminet, aut ex anteriore capitis parte propendet.“ Quod
 Graecus Venetus vocabulo novo προτριχίδας expressit.

3. Refert sponsa quid dilecto responderit: לָאֵשֶׁתִּי
 חֲתָנִי - חֵם Exui, inquebam, *tunicam meam*, ut solent,
 qui se totos ad quietem componunt, dormituri omnia vesti-
 menta exuere. מַה־בְּשָׁמָה מִיָּכָה Quomodo induam eam?
 statim non sine labore aliquo, intempestiva nocte, et in
 ejus tenebris? Aegre enim ad aperiendas fores surgit, qui
 in lecto discumbit. Addit: לָאֵשֶׁתִּי רַגְלֵי מִיָּכָה מְטַנְנִים *Lavi*
pedes meos, quomodo inquinabo eos? pavimenti sordibus.
 Pedes per diurnos labores sudore, pulvere aut luto pollutos,
 qui ad quietem se comparabant, solebant lavare, vid.
 Genes. XVIII, 4. et ibi not. Casta virgo sponsum nuda adire
 et illotis pedibus ei obviam ire refugit. In alia omnia abit
 GROTIUS, qui haec verba ἀναζούσης, *sicte recusantis*, et
 moras nectentis, ad dilecti libidinem magis inflammandam,
 esse putat. Cetera in obscenum sensum trahens, verbis
lavi pedes meos sponsam id velle ait, quod feminae Ro-
 manae *sumsi aquam* dicerent. Id vero ad lotionem post
 Veneris usum, ac deinde per metonymiam ad ipsum opus
 impurum pertinet, ut apud OVIDIUM *Art. amat.* III, 96. post
 praeceptum nequam et lenonium;

Quid,

Quid, nisi quam sumes, dic mihi, perdis aquam?

i. e. quid aliud, dum copiam tui facis amatoribus, perdis, o mulier, nisi aquam, qua post opus ablueris? *Pedibus* autem Grotius hic, ut Genes. XLIX, 10. genitalia denotari opinatur. Talibus interpretationibus, qualem et ad Verbum praecedentem vidimus, castissimum carmen vertitur in lotadicum.

4. דְּלִילִי מִן־הַחֹרֶר *Dilectus meus* (vid. ad I, 13.) *emisit manum suam e foramine*, quod vel inter valvas, vel juxta ostium in pariete erat, sed cancellis munitum, coll. II, 9. *Ex eo* foramine protendit manum in cubiculum. Quasi dicat sponsa: dum sic surgere refugerem, et excusarem difficultatem, dilectus, morae impatiens, manum per ostii foramen protendit, וַתֵּצֵא יָדָהּ מִן־עַלְיוֹ *tunc viscera*, i. inferiora mea fremuerunt super eum, propter eum, aëris injuriam noctisque intemperiem mei causa perpeffum. וַתֵּצֵא *Viscera*, Hebraeis doloris, misericordiae, et caritatis sedem esse constat. Illi affectus cum vehementius commoventur *viscera fremere* dicuntur. Sic Jesajas XVI, 11. *sua viscera citharae instar strepere* dicit. Et Jeremias IV, 19. *Viscera mea*, לִבִּי הוֹמָה *fremet mihi cor meum*. Verbis דְּלִילִי *DOEDERLEIN* sponsam referre putat, enixissimis precibus amicum veniam immittendi efflagitasse, quod ex usa hebraeo דְּלִילִי is dicatur qui protensis manibus auxilium implorat. Verum is Hebraeis potius פָּרַשׁ בְּפָיִם *expandens manus* dicitur, vid. Exod. IX, 29. 33. Pl. XLIV, 21. Pro עָלַי in codicibus compluribus a Kennicotto et De-Rossio enumeratis legitur עָלַי *intra me*, ut Pl. XLII, 5. אֶשְׁפֹּךְ עָלַי בְּנֶפְשִׁי *effundo animam meam intra me*, et Hof. XI, 8. יִהְיֶה עָלַי לִבִּי *conversum est cor meum intra me*, quod nonnulli recentiores vertunt *super me*, i. e. praevalens, me superans; satis contorte. Hoc loco vero עָלַי expriment veteres omnes, exhibentque melioris notae codices, ut De-Rossi ostendit. „Nihil hic,” inquit MERCEAUS, „putes obsoeni esse, quemadmodum impuri homines, prurientes libidine

ex *foraminis* vocabulo sumunt occasionem, item ex eo, quod noster interpres [i. e. Latinus Vulgatus] satis incaute vertit: *et venter meus contremuit ad contactum ejus*. Sed sensus planus est, nihil continens, quod in deteriore partem trahi possit. Apertum enim est, foramen ostii intelligi, quod tetigerat amicus; et quo tangente ac manum suam per foramina serae, dum tentaret aperire, indente, commota sibi esse dicit praecordia sponsa.

5. *וָאֵנִי לַפֶּתַח לְדֹרִי* Surrexi itaque amore et misericordia commotus ad aperiendum ostium dilecto meo. *וְיָדַי נִטְפְּנוּ מִזֶּרַח* Et manus meae stillarunt myrrham, qua videlicet amicus pessulum aut seram perunxerat. Lucem haec capiunt ex more antiquo Graecorum et Romanorum, quo juvenes amicarum suarum januis appendere solebant ferta, aut unguentis eas conspergere. Lucretius IV, 1171. seqq.

At lacrymans exclusus amator limina saepe

Floribus et fertis operit, posiesque superbos

Unguit amaracino, et foribus miser oscula figit.

Similia attulit Taubmannus ad Plauti *Curcul.* Act. I. Vs. 88. *וְאֶצְבְּחֵי מִזֶּרַח עִבְרִי* Et digiti mei stillabant myrrham transeuntem, qua nonnulli intelligunt probam et praestantem, quae inter mercatores probetur, sicut Genes. XXIII, 16. *וְכֶסֶף עִבְרִי לְטָחָר* argentum transiens ad mercatorem est quod elocatur inter mercatores, i. e. proba moneta. Jarchi *myrrham transeuntem* intelligit, cujus omnes in partes diffundatur et manet odor, maxime fragrantem. Sed videtur potius myrrha *liquida* denotari, alias, ut Exod. XXX, 23. *מִזֶּרַח עִבְרִי* myrrha sponte manans, quae est praestantissima (vid. not. ad eum loc.), Lucretio II, 846. *stactae liquor* dicta. Vulgatus: *myrrha probatissima*. Sunt, qui cum verbis proximis, *עַל-כִּפּוֹת הַמִּזְבֵּחַ* hoc sensu jungant: *myrrha quae transit super manus*, i. e. anlas pessuli. Sed id vetat Accentus distinctivus major *Sakephaton*, voci עִבְרִי appositus, qui eam a proximis verbis jungit:

jungit. Et recte ita distingui, patet inde quod mox Vs. 15. absolute עבר מור legitur. Est ergo על-במות cum נמשו jungendum.

6. פתחתי אני לירי וירי חסד עבד. *Aperui ego ostium dilecto meo, sed dilectus meus subduxerat se, transierat.* Praeterita plusquamperfecta hic Latine quadrant. Verbum פתח, cujus forma Hithpaël tantum Jerem. XXXI, 22. legitur, Aquila ἐκλινεν, Vulgatus *declinavit*, Symmachus ἀπονεύσας *deflectens*, Syrus ٱدَّخَلَ *declinavit, subduxit se reddidit.* Hebraeorum alii per נסתר *sese abscondit*, alii per בבר *convertit se* alio explicant. Videtur proprie *circumvagari fatui instar* significare, vid. not. ad laud. Jeremiae loc. Graecus Alexandrinus pro duobus verbis פתח עבד unum tantum, παρηλθς *praeteriit*, posuit. נפשי רצאה בירי *Anima mea exiit dum loqueretur*, q. d. ego ut audiui vocem sponsi rogantis ut aperirem, extra me fui, prope modum exanimata. Vulgatus: *anima mea liquefacta est cum loquutus est.* נפשתי רצאה בלתי *Quaestivi itaque eum* sollicite per vicos et plateas urbis (III, 2.), *sed non inveni eum.* Similem narrationem habuimus supra III, 1. seqq., nisi quod ibi inventum a se tandem inquit post pertransitos custodes, hic vero non nisi per longam inquisitionem.

7. מצאני השומרים העבים בעיר *Invenerunt, offenderrunt me custodes circumeuntes in urbe*, qui in urbe circumquaque excubias agant, sive sint stationarii, i. e. certo loco collocati, sive huc illuc circumcurfiterent, quos *circitores* Latini appellant, quos tantum hic nonnulli putant intelligi; sed de utrisque intelligi potest. GROTIUS *custodes* sunt manus, quae totum corpus palpando circumeunt, ψηλαφῶσι, κλειρορίζουσι, *tractant, rimantur.* Cui bellae interpretationi congruit, quod verbis quae sequuntur, הכהני פצעוני *percusserunt me, vulnerarunt me*, sponsam se udam factam dicere ait. Significat potius, se instar prostibuli, aut malae notae feminam a custodibus habitam fuisse, quo pertinet, quod,

quod, ut addit, נָשְׂאוּ רִירִי מִעָלַי *suftulerunt peplum meum a me*. De רִירִי vid. not. ad Jefaj. III, 23. Ceterum observa elegantia in hac narratione afyndeta.

8. Tandem, aegre illorum manibus elapfa, dixi: בְּנוֹחַ אֲחֵכֶם הִשְׁבַּעְתִּי *adjuro* f. *obtestor vos, filiae Hierofolymae!* vid. fupra I, 5. Dum conqueritur calamitatem fuam, quam inter quaerendum dilectum fuum paffa eft a cuftodibus civitatis, occurrunt ei puellae Hierofolymitanae, quas implorat, ut fibi in quaerendo fponfo adjuvmentum adferant. אִם-תִּמְצְאוּ אִתִּי-רִירִי מִה-תִּגִּידוּ לוֹ *Si inveneritis dilectum meum, quid ei indicabitis?* Compendiofe dictum pro eo quod plene effet: obtestor vos, ut ei indicetis, five, ut Vulgatus reddidit: *ut renuntietis ei*, fed quid tandem? nempe quod fequitur, שְׂחֹלָה אֶהְיֶה אֵנִי *quod languens amore ego*, ut II, 5. Sed interrogatio illa majorem vim habet, et orationem infuper exornat. Vehementia affectus abrumpt orationem, et occupat puellarum percunctationem. Ad תִּמְצְאוּ notandum, fecundam mafculini generis perfonam pofitam effe pro הַמְצֵאנָה fecunda femina; alloquitur enim fponfa focias. Et alias minus correcte formae Perfonarum mafculinae ufurpantur pro femininis non tantum in Futuro, ut infra VIII, 4. Jefaj. LVII, 8., verum et in Praeterito, e. c. Ruth. I, 8., et in Imperativo, ut Mich. I, 13. Jefaj. XXXII, 11. Cf. GeseNII *Lehrgeb.* p. 796.

9. Sponfae obteftatione excitatae adolefcentulae illam rogant, ut, quoniam tam graviter ipfas adjuravit, edifferet, qualis tandem fit ille fponfus, quem tam fortiter amat, et pro aliis amabilem praedicat. מִה-הִירָךְ מְדוּר *Quid dilectus tuus prae dilecto* fcil. alio quovis, אַחֵר, quod ipfum Adjectivum et Genef. XXXVI, 6. fubaudiendum; vid. not. ad loc. Quid insignius aliis viris habet tuus dilectus? הִנֵּפָה *O pulchra inter mulieres!* o mulierum pulcherrima, ut I, 8. VI, 1. Et affectus caufa repetunt, מִה-הִירָךְ מְדוּר *quid amicus tuus prae aliis eximium habet*, הִשְׁבַּעְתָּנוּ *quod ita adjurasti nos*. הִשְׁבַּעְתָּנוּ pro הִשְׁבַּעְתָּנוּ pofitum propter

propter pausam, ut Jos. II, 17. 20.; quo factum ut formam personae secundae masculinae referat, uti notat Kimchi. Ita et Jerem. II, 27. אִם יִלְדִּיתִנִּי *tu peperisti nos* pro יִלְדִּיתִנִּי positum.

10. Ex interrogatione puellarum Hierosolymitanarum sponsa occasione accepta dilectum amplissime describit, primum generatim, deinde speciatim per singula ipsius membra, incipiens a capite ad inferiora descendens. דָּוָרִי צָח וְאִדְמוֹתָיו *Dilectus meus candidus et ruber est*. Grata candoris et rubedinis permixtio in facie eam pulchram reddit. הָגוֹל מִרְבָּבָה *Vexillatus*, i. e. insignitus, distinctus instar vexilli, *e myriade*, insignis et conspicuus inter quamplurimos, quasi inter eos vexillum esset! Nam הָגוֹל est Adjectivum passivum a nomine הָגָל *vexillum* deductum. Graecus Alexandrinus: *ἐκλελογισμένος ἀπὸ μυριάδων*, *electus ex millibus*, ut Vulgatus Graeca reddidit. Symmachus quoque *ἐπίλεκτος*, et Syrus ٱلْمُخْتَار vertit, quod utrumque *electum* denotat. Graecus Venetus: *σεσημαιωμένος ἀπὸ μυριάδος*,

signatus e decem millibus. Collato Arabico نَجَال *aurum* et *fulgur*, et *undulata facies gladii*, atque verbo سَجَل, quod in secunda Conjugatione denotat: *obduxit, obliquitque auro vel argento rem*, ut *aurum argentumve videretur*, GUALT. RUD. NANNINGA in *Animadverss. philologg. ad quaedam V. T. loca*, in *Dissertatt. Leidenfs.* P. II. p. 906. mallet verba הָגוֹל מִרְבָּבָה sic reddere: *splendore undulato effulgens prae myriade*. Quod et Gesenio placuit in *Lexico hebr. teuton. ed. tert.*; nobis tamen minus certum videtur.

11. רָאשׁוֹ בָהֶם פָּז *Caput ejus aurum praeestans et solidum aurum*, pellucet ejus caput instar optimi auri. בָּהֶם JARCHI notat proprie significare *שְׂמֹרֶת מַלְכִּים* *speculum regum*, quod in suo gazophylaeo reponunt; confer Arabicum كُنْز *abdidit, celavit, continuit*. Usurpatur de auro praestantissimo, veluti Ps. XLV, 10.

Job

Job. XXVIII, 16. 19. זָהָב proprie *solidum* aurum denotare videtur, collato Syriaco ܕܝܕܢܐ *durus* (*gediegnies Gold*), cf. ad Ps. XIX, 11., ubi alia etyma adduximus. Potest utrumque nomen זָהָב vel pro regimine haberi, *aurum* auri *solidi*, vel pro asyndeto: *aurum in thesauris repositum et solidum*. Ceterum quod sponsa dilecti sui caput auro optimo pellucere dicit, VAN KOOTEN in *Observatt. in Cantic.* p. 26. respicere putat ad comptum priscorum Orientalium, qui capitis crines solebant el-hennae tincturâ aureo colore inficere, ut flavescerent. Sed quum mox nigredo capillorum sponsi laudetur, videtur potius aureum redimiculum vel aliud capitis ornamentum intelligendum. In verbis quae sequuntur, $\text{וְהַחֲסִיִּים וְהַחֲסִיִּים}$, quorum prius supra Vs. 2. ad-erat, posterius in varias partes trahit interpretes. JARCHI וְהַחֲסִיִּים exponit וְהַחֲסִיִּים *pendulos*, a חָסִי , per radicalium duarum priorum geminationem, ut Ps. XLV, 3. וְהַחֲסִיִּים a חָסִי . Ita et BOCHARTUS *Hieroz.* T. II. p. 789. ed. Lips., qui *pendulos* in frontem, genas et aures crines significari putat. ABEN-ESRA *accumulatos*, in modum *cumuli*, כְּהַרְבֵּל *aggregatos* intelligit. EWALD collato Syriaco ܕܝܕܢܐ *humidus*

factus est, et Arabico سقي *profusus fuit, manavit, sudavit* frons, crinem unguentis *madentem* (cf. Virgilii *Aen.* IV, 216.) denotari existimat. Graecus Alexandrinus vertit ἐλατὰς , et Vulgatus *elatas palmarum*, i. e. dactylorum involucria, quae cum rumpuntur dactylosque produnt speciem referre videntur crinis varie, et cum pulchro aliquo ordinis artisque neglectu, crispati, uti observat J. D. MICHAELIS in *Notis ad Lowthii Praelect.* XXXI. p. 637. edit. Lips. Ratio illius

interpretationis cognoscitur ex Arabico ساق , quod, teste Firusabadio in *Lexico Camus* p. 1404. edit. Calcutt. *vasis potorii genus ex spatha palmarum contextum* denotat. Satis probabiliter coniecit A. SCHULTENS in *Animadversa. philologg.* ad h. l., nomen illud Arabicum primo *spatham* notasse, et dein *vas et spathis contextum*, quemadmodum

ponitur, ^{5c} *palma*, a Talmudicis pro *canistro ex palmis* ^{5c} *פַּלְמָא* *palma*; ^{5c} *פַּלְמָא* *palma* mas, et *storea ex florum ejus scapis vel filamentis contexta*. הַצֵּמָא in Talmude proprie *folium palmae* notans,

ut ^{ו'פ} *חֹסֶם* pro *calceis ex palma*. Non insolens certe est, ut materia et res ex ea confecta uno nomine appellentur. Quare non est, cur Graecam nominis *חֹסֶם* interpretationem, tanquam ratione destitutam, cum Ewaldo rejiciamus. Ad crinium laudem porro pertinet, quod addit *שְׁחֹרָה כְּעֹרֹר* *nigros illos esse sicut corvus*, i. e. coracini coloris, cum aliquo splendore, qualis est serici villosi, quum color pullus nihil habeat luminis et nitoris. Ad formae decus id pertinere, ut crines coracino colore fulgeant, ac proinde id a nonnullis summo studio affectari, omnes norunt. Similem in modum puellae a se amatae crines describit AMROLEKAI *Moallakah* Vs. 33. ed. Hengstenberg. (Lettii, 34.):

وَفَرَّعَ بُرَيْدُ الْمَتْنِ أَسْوَدَ فَاحِمٍ
أَتَيْتُ كُفْتَى النَّخْلَةِ الْمُتَعَثِّكَ

Et capilli qui tergum ornant nigri, carbonis instar, densi, sicut racemi palmarum impliciti (ἐλάται, vid. supra). MOTANABBI in Speciminibus a Reiskio editis (Proben der arabischen Dichtkunst aus dem Motanabbi, Leipz. 1765.) p. 23.:

حالكى كالغداں چٲل رجوڭي اٲٲٲ
جعد رلا ٲٲجعد

(Coma) *nigra ut corvus, densa, noctis colorem referens, copiosa, crispata, neutiquam verò arte.*

12. עֵינָיו כְּעֵינֵי דָּוָם *Oculi ejus sicut columbae*. Uti supra I, 15. IV, 1. sponsoe, ita hic sponso tribuantur oculi instar colum-

columbarum, de quibus vid. not. ad ea loca. Hic vero illa imago amplificatur. Comparat enim sponſi oculos cum columbis על-אפיקי מים *ad alveos* ſ. *rivos* (cf. not. ad Pf. XVIII, 16.) *aquarum*. Quod BOCHARTUS in *Hieroz.* P. II. L. I. Cap. 2. T. II. p. 537. edit. Lipſ. eo ſpectare putat, quod columbae ad aquas habeant excitatiores, quia ad eas libentius degunt. Sed videtur haec comparatio potius ad nitorem et ſplendorem oculorum pertinere, quod columbae, aquis gaudentes, in iis ſeſe crebro lavant, ideoque mundae ſemper nitent, unde addit: רחצו בחלב *lotas in lacte*, i. e. tam puri et candidi ſunt oculi, quam ſi lacte loti eſſent. Deſcribitur ſincera et quaſi radians oculorum albedo, quae circa pupillos eſt. רחצו ut proximum ישובו veteres interpretes ad יונים *columbas* referunt, et poſſit ſane Plurali maſculino uterque ſexus comprehendī. Sed ſimplicius et congruentius videtur, Adjectiva illa feminina ad nomen ejusdem generis ישובו על-מלאה *ſedentes ad plenitudinem* Bochartus l. l. cum veteribus refert ad columbas, quae ad loca aquis plena ſedeant, collato וּמלאו המָרֵם *mare et plenitudo ejus* Pf. XCVI, 11. XCVIII, 7. 1 Paral. XVI, 32. Sed ea phraſi designatur mare cum iis quae in eo vivunt. Noſtrum מלאה ſignificatione non diſſerre videtur a מלואה, quod Exod. XXVIII, 17. 20. XXXIX, 13. de *impletione* ſ. *infitione* gemmarum in paleas dicitur, unde מלאים מלבי *lapides infitionum*, i. e. inſtituti ſunt quibus palae ſive fundulae implentur, Exod. XXV, 7. XXXV, 9. 27. Hinc מלאה על-ישובו Hebraei recte exponunt: *ſedentes*, ſiti oculi *super plenitudinem*, i. e. velut in pala, qua gemma includitur, collocati et incluſi, quaſi dicat, nec nimium prominentes, nec nimium demerſi, quorum utrumque in oculis indecorum eſt et deforme, ſed ita in ſoſſis ſuis collocati, ut lapilli pretioſi in palis ſuis. Obvertit quidem Bochartus, lapillos paleis incluſos non recte dici *ſedentes ad plenitudinem*. Sed על hic eſt *super*, et oculi dicuntur *super fundo* ſ. *cavitate oculi ſedere*, quae annuli palam refert ſplendida gemma impletam.

13. לְהָיוּ כְעֵרֹנָה הַנֶּשֶׁם *Genae ejus sicut areola aromatis*, perpulchrae sponli genae concinna sua forma et gratia similes sunt areolis, floribus, qui aromatibus fragrant, confitis. De nomine עֵרֹנָה, partem soli in horto nitide aptatam et confitam denotante, vid. not. ad Ezech. XVII, 7. Genae porro comparantur מְרִקְהִים מְגִדְלוֹה *turribus pigmentorum*, quibus quid significetur interpretes dissentunt. Sunt, qui pyxides intelligant, in quibus pharmacopolae pigmenta collocant. Alii מְגִדְלוֹה cum JARCHIO exponunt בְּרִדְלִים *crescentia, incrementa*, ut designentur flores aromatum succrescentium, ex quibus fiunt pigmenta. Similiter Graecus Alexandrinus: *Φύουσας μυρσυχὰς, geminantes unguentaria*. Alii intelligunt odoriferos frutices ab hortulano artificio topiari ita ductos, ut turrium vel pyramidum figuras repraesentent. Sed videntur potius altiores areolae in turrium formam aggestae, et fragrantibus instar pretiosorum unguentorum floribus confitae designari. Maxillae genaeque unguentis perunctae referunt elevatas et nitide paratas areolas. Respicere videtur barbam unguento delibutam. Solere Arabes barbam odoriferis liquoribus conspergere, testantur qui Orientis terras inviserunt, e. c. ARVIEUX in libro a nobis teutonice facto, *die Sitten der Beduinen - Araber* p. 52. et not. 16. Hinc Arabum quidam poeta a Reiskio laudatus in Notis ad Taraphae Moallaca p. 46. amicorum cujusdam laudes praedicans inter alia dicit: *تَنْدِي غَارِضَةٌ مِنْ آلِ عَطْرِ stillat maxilla ejus aromate*. שְׂפָחוֹתָיו שְׁוֹשָׁנִים *Labia ejus sicut lilia*. Est enim, ut observat PLINIUS *Hist. Nat. L. XXI. Cap. 5. §. 11.*, et *rubens lilium*, quod Graeci *crinon* [κρινον] vocant. Et mox: *sunt et purpurea lilia, aliquando gemino caule, carnosiore tantum radice, majorisque bulbi, sed unius; narcissum vocant*. Purpureus hic VIRGILII *narcissus*, Ecl. V. Vs. 38. נִסְפָּחָה בָּר עֵבֶר *Stillantia myrrham manantem*, vid. supra Vs. 5. Significat bene fragrantem oris halitum, quem in suis dilectis passim laudant amarii.

14. *Manus ejus sunt sicut orbes, annuli auri, aurei, impleti chrysolitho, f. chrysolithis.* Quod nonnulli sic intelligunt, manus illius circumdari annulis aureis, in quorum palis inclusi praesulgent chrysolithi. Sed recte monuit Coccejus, laudari ipsius manus digitos, pollici molliter innitentes, qui figuram annuli faciunt. Quando manus amplectitur, orbis vel annuli figuram refert. *אָרְבֵּי זָהָב* sunt *annuli aurei*, ut Esch. I, 6. *אָרְבֵּי כֶסֶף* *annuli argentei*, de quibus vela pendebant. Quod vero manus dicit *aureas*, pertinet ad earum splendorem et puritatem ab omni labe. Et annulis quidem *אָרְבֵּי מַמְלָאִים* *impletis gemmâ Tarschisch* manus comparat ob ungues variis coloribus tinctos, qualis in Orientis terris etiamnum pro ornatu haberi solent; vid. ARVIEUX libr. laud. p. 115. et 201. seqq. De lapide *אָרְבֵּי חֲרָשׁוֹ* *chrysolitho* veterum, *topaso* recentiorum, vid. not. ad Exod. XXVIII, 20. Ezech. I, 16. Addit: *בֶּטֶן עֲצֵי עֵשֶׂב שֵׁן* *venter ejus est sicut fabrica eboris.* *בֶּטֶן* *Viscera* h. l. per metonymiam continentis denotare *ventrem*, tanquam exterius viscerum receptaculum, docet res ipsa. Intelligit totam illam corporis partem, quae a collo ad imum ventrem interjacet. Eum igitur dicit esse similem *fabricae eboris* candore et laevore. *עֵשֶׂב* plures *nitorem* interpretantur, quod verbum *עֵשֶׂב* *nitere* denotat Jerem. V, 28. Sed mallet ab *עֵשֶׂב* *cogitavit*, fabricavit, apud Chaldaeos, *fabricatum* quid, opus arte factum intelligere. *שֵׁן*, proprie *dens*, absolute positum haud raro denotat *dentem elephantinum*, ebur, ut Ps. XLV, 9. Ezech. XXVII, 15. 1 Reg. X, 18. *מַעֲלָפָה סַפִּירִים* Quod ebur *tectum sapphiris*, gemmis, ut ait PLINIUS *Hist. Nat. L. XXXVII, Cap. 9., caeruleis, interdum cum purpura, quae et aureis punctis collucent, ac coeli speciem referunt.* Sapphirorum mentio quo hic spectet, quum interpretum nonnulli non perspicerent; vestes candidas quae ventrem tegunt sapphiris ornatas designari existimarunt. Sed quemadmodum Versu proximo crura describuntur ita et hic ventrem intelligendum esse nudum,

non

non est dubium. Et sicut in hemistichio priori *aurum*, ita hic *sapphiri* faciunt ad splendorem et nitorem describendum. Graecus Alexandrinus posterius hemistichium sic reddidit: κοιλία αὐτοῦ πυξίον ἐλεφάντινον ἐπὶ λίθου σάπφειρου, *venter ejus pyxidicula eburnea super lapide sapphiro*. Sed Vulgatus: *venter ejus eburneus distinctus sapphiris*.

15. שַׁרְיָתֵי בָּלֵט אוֹרְחָם *Crura ejus sicut columnae marmoris, marmoreae*. Qua una similitudine quinque in cruribus dotes commendat, rectitudinis videlicet, candoris, roboris, soliditatis, et congruentis proportionis. Aquila et Theodotion verterunt στύλοι Παρίνοι, *columnae Parinae*, i. e. ex Pario marmore factae. Marmor autem, quod in insula maris Aegei, quae *Paros* dicitur, reperiebatur, erat candidissimum. Graecus Venetus: τὸ σκέλη αὐτοῦ κίονας θυρῶν μαρμάρου, *crura ejus columnae portarum marmoris*. Similiter amatae crura describit AMRU BEN KELTHUM *Moallacae* Vs. 18. edit. Kofegart.

وَسَارِيَتِي بَلِيطَ أَوْرَحَامِ
يُرْنَ خَشَاشٌ حُلِيِّهَا رُبِينَا

Et duas columnas eburneas, ut marmoreas, quarum ornamentorum annuli tinniunt. עַל-מַרְיָתַי פִּי Quae columnae fundatae sunt super *basibus auri solidi*, ut igitur a summo vertice (Vs. 11.) ad imos usque pedes, qui hic *basibus* indicantur, totus fulgeat summo splendore. מַרְאֵהוּ בְּלִבָּנוֹ *Adspectus sicut adspectus Libani*, montis ampli et altissimi. Significatur totius corporis habitus majestatis plenus. בְּחֹר בְּמַרְיָם *Electus sicut cedri*, i. e. eximius inter viros, ut cedri inter arbores sylvestres, proceritate et robore eminent.

16. חֶזֶן מְחַמֵּקִים *Palatum ejus dulcedines*, i. e. mera dulcedo. Tanta est suavitas sermonis ejus, ut vox suavior audiri non possit. *Palato*, instrumento vocis et loquelae

(vid. Proverb. VIII, 7. Job. XXXI, 30.) denotantur quaecunque ex palato vel guttore proferuntur. Chaldaeus: מִפִּי וּמִבֶּרֶךְ יִגִּימִן *verba oris ejus sunt dulcia ut mel.* עֲתִידָא וְכָל *Et totum ejus*, i. e. totus ille desideria sunt, summe desiderabilis est. THEODORETUS: Ἀπορήσας λοιπὸν ἄλλων ἐπαίνων ἐνὶ αὐτὸν ὀνόματι ὀνομάζει· τί δῆποτε γὰρ Φησι κατὰ μέρος αὐτοῦ διηγούμεαι τὸ κάλλος; ὅλος γὰρ ἐστὶν ἐπιθυμία, ἔλκων ἅπαντας εἰς ἑρωτα, βιαζόμενος εἰς ἀγάπην, ἐπιθυμίαν ἐμβάλλων, οὐ τοῖς ὁρῶσι μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀκούουσι. *Desistuta aliis laudibus, quibus eum praeierea cumulare, uno verbo cuncta complectitur. Quid, inquit, in singulis ejus pulchritudinis partibus explicandis moror? totus est desiderium, omnes ad amandum se trahit, ad diligendum impellit, non intuentes solum, sed audientes etiam sui desiderio accendit.* הִנֵּה רֵעִי וְהִנֵּה דִּילֵּקְטִי *Hic est dilectus meus, et hic est socius, amicus meus, o filiae Hierosolymae! feminae Hierosolymitanae! Spectat hoc epiphonema ad feminarum Hierosolymitanarum interrogationem supra Vs. 9., quid sponsae dilectus habeat aliis viris praestantius? Quasi dicat: quum nunc exploratum habeatis, qualis sit meus dilectus, et quanta sit ejus praestantia, non mirabimini vehementem illam meam et illius quaerendi, et vestri adjurandi contentionem.*

CAP. VI, 1. De eximia sponſi pulchritudine edoctae et captae feminae Hieroſolymitanae, jam ſuam communem operam in illo quaerendo offerunt. מָכָה הָלָה הַזֶּה הַנָּכָה. Quo ivit amicus tuus? o pulchra inter mulieres! o mulierum pulcherrima! ut ſupra I, 8. מָכָה הָכָה הַזֶּה. Quo convertit ſe amicus tuus, et quaeremus eum tecum? quaſi dicat: nos tibi adjungemus comites, ut una tecum ipſum quaeramus.

2. Respondet sponsa: **דילקטוס מיינ** *Dilectus meus*
descendit ad hortum suum. *Descendendi* verbo utitur,
quod sponsus regius e palatio suo et urbe Hierosolymitana
exiit.

exiit. Quemadmodum enim iter ad aulam regiam *adscensus* (cf. supra III, 6.), ita exitus ex ea *descensus* dicitur; cf. infra Vs. 11., ubi sponsus se ad hortum *descendisse* dicit. לָרְעוּתָא בְּגַנִּים *Ad areolas balsami*, vid. V, 13. לָרְעוּתָא בְּגַנִּים *Ad pascendum in hortis*, i. e. ut pascat se, f. *pascatur*, ut Vulgatus habet, visu, olfactu, gustu, et usu fructuum in his hortis provenientium. וְלִלְקֹט שׁוֹשְׁנִים *Et ad colligendum lilia*, cf. II, 16. Notat ISAACUS ARAMA (in Comentar. hebr. Aaronis Halle et Joelis Briel), sponsam hoc suo responso significare, dilectum ipsam non prorsus deseruisse, sed tantum in hortum descendisse ad colligendos flores, quos ipsi asserat.

3. אֲנִי לְרֹדְרִי וְרֹדְרִי לִי *Ego sum amico meo, et amicus meus est mihi*, ut ille aliam nolit amicam, in me acquiescens, sic ego alium amicum nolim, illo contenta. Eadem sententia aderat II, 16., nisi quod vocum ordo paulum diversus fuerit.

IX.

CAP. VI, 4—9.

SPONSUS.

4. Pulchra es, amica mea, ut Thirza,
Venusia ut Hierosolyma,
Formidabilis sicut copiae vexillis insignitae.
5. Averte oculos tuos a meo conspectu,
Nam me terrent.
Crines tui ut caprarum grex
Quae in Gilead procumbunt.
6. Dentes tui ut grex ovium,
Quae ascendunt e lotione,
Quae omnes gemelliparae sunt,
Quarumque nulla est sterilis.
7. Ceu mali punici segmenta sunt genae tuae
e tuo peplo.
8. Sexaginta sunt reginae, et octoginta concubinae,
Et puellarum innumerabilis multitudo.
9. Una est mea columba, optima mea,
Unica est matri suae,
Probatissima genitrici suae.
Vident eam virgines, et felices praedicant,
Reginae et concubinae, et laudabant eum.

NOTAE.

N O T A E.

CAP. VI, 4. Jam sponsus dilectae occurrens ejus venustatem laudat, affectui suo amatorum more indulgens. **כְּתִירָא** *Pulchra es, o amica mea, sicut Thirza*, quod nomen, quod se gratum offert denotans, h. l. non est feminae, filiae Zelophchadi, Num. XXVI, 33. Jos. XVII, 3., sed urbis, quae jam Jos. XII, 24. ut regis alicujus Cananitici sedes commemoratur, postea regni decem tribuum caput erat (vid. 1 Reg. XIV, 17. XV, 21. 33. XVI, 6. 8. 23. 2 Reg. XV, 14. 16.), antequam Omri sibi montem Schomron coemisset, ubi ejusdem nominis urbem excitavit. Thirzae nomen urbem illam haud dubium est ab amoenitate et elegantia sua nactam esse. Minus recte Graecus Alexandrinus ut nomen appellativum *ὡς εὐδονία*, ut *res grata*, vertit. Sed esse hic nomen proprium urbis, ostendit quod statim sequitur: **כְּתִירָא** *decora ut Hierosolyma*, ejus elegantia Pl. XLVIII, 2. 3. LXXXVII, 1. 2. 3. Thren. II, 15., et ab exteris quoque laudatur. **PLINIUS Hist. Nat. L. V. Cap. 14. Hierosolyma longe clarissima urbium Orientis, non Judaeae modo.** Vulgatus **כְּתִירָא** pro appellativo, ut Graecus interpres, cepit, et cum **כְּתִירָא** tanquam Adjectivum junxit, hoc modo: *suavis et decori sicut Jerusalem.* **כְּתִירָא** *Terribilis ut vexillatae*, i. e. ut cohortes sub vexillis in certos ordines distributae et ad pugnandum instructae, Graecus Alexandrinus: *ἄμβος ὡς τεταγμέναι*, quod Vulgatus reddidit: *terribilis ut castrorum acies ordinatae*. Quaeritur, quomodo ad commendationem pertinere possit, formidabilem esse mulierem more turmarum cum vexillis? Respondet MERCERUS, hoc quam maxime ad mulieris laudem facere, gravitate sua et maiestate velut prociis et impuris hominibus terrorem incutere, dum severitate vultus eos a se arceat, uno marito fidem servans. Sed veram rationem, cur dilectam sponsus formidabilem esse dicit, pandit Versus proximus, ad quem nol. vide.

5. *הסבי עיניך סגגרי שחם הרהבני* *Averte oculos tuos a conspectu meo, quia illi me terrent*, formidinem mihi incutiant. Verbum *רהב* quum Prov. VI, 3. *urgere*, et Jesaj. III, 5. *ferociter agere*, et Hiphil Pl. CXXXVIII, 3. *ferocem, animosum reddere* denotet; sunt qui nostrum *הרהבני* sic intelligant: *commovent, concitant me* ita, ut mei sim impotens prae amore. Similem in modum Graecus Alexandrinus: *ἀνεπρέψαν μς, efferunt me*, et Vulgatus: *avolare me fecerunt*. Verum sensus ei quod proxime praecedit accommodatior prodibit, si adscita *timendi, terrendi* significatione, qua *רהב* et *הרהיב* apud Arabes et Syros pollet, *terrent me*, formidinem mihi incutiant, interpretemur. Solent enim, ut recte observat VAN KOOTEN in *Observatt. ad nonnulla Cantici loca* p. 32., Orientales poetae amasiarum, quas carminibus suis laudant, oculos gladiis, telis jaculisque, cilia arcubus comparare; quibus amatores suos non tantum feriant, vulnerent, sed etiam, uti fingunt, nonnumquam interimant. Atque hinc est, quod earum adspectum tanquam formidolosum describunt. Sic MOTENABBI in Excerptis a Reiskio editis p. 19. *وجه داهية* *faciem infortunii* vocat, quae scilicet oculis suis omne genus periculi et infortunii suo amatori minatur. Idem ille poeta in Carmine quodam alio in PETRI A BOHLEN *Commentat. de Motenabbio* p. 52.

صريع مقلتها سائل دمنتها
قتيل تكسير ذاك الجفن واللعس

Prostratus sum oculis ejus (dorcadis), quaerens vestigia tentorii illius; intersectus intuitu tuo languido oculorum fuscisque labiis. Ceterum vide, ut sponsus paria reddat dilectae. Illa antea amore se languere bis dixerat II, 5. V, 8. Eandem amoris vim et impatientiam hic declarat sponsus. Reliqua hujus Versus aderant supra IV, 1.

6. Neque in hoc Versu diversum quid est ab illis quae IV, 2. sunt dicta.

7. Haec quoque repetita sunt ex IV, 3.

8. Ex-

8. Exaggerat amicae pulchritudinem et praestantiam, aliarum comparatione. שְׁשִׁים הָיָה מְלִכּוֹה *Sexaginta sunt reginae*. Pronomen masculinum locum Verbi substantivi obtinens, pro feminino הָיָה positum, ut et alias ex minus correcto vulgaris sermonis loquendi modo, veluti Ruth. I, 22. Zach. V, 10. Cf. GESENI *Lehrgeb.* p. 731. וְשִׁשְׁתִּים בְּיָלְגָשִׁים *Et octoginta concubinae*, uxores quidem, sed minus soleniter et inferiore conditione adscitae; cf. not. ad Genes. XXII, 24. Habeo, inquit regius sponsus, Salomo, quam plurimas reginas, et multo plures concubinas. Narratur 1 Reg. XI, 3. fuisse Salomoni septingentas primarias uxores et trecentas concubinas. Existimantur nonnulli, habuisse illum initio tantum eum qui hic legitur reginarum et concubinarum numerum. Ewald inde, quod hic minor numerus indicatur, colligit, esse hoc carmen ante exilii tempora scriptum, antequam numerus mulierum, quas in gynaeceo suo Salomon habuerit, sando in eum numerum exaggeratus fuerit, qui in libro Regum legitur. Argutiae! Ponitur numerus certus pro indefinito, uti supra III, 7. *sexaginta* lecti Salomonis custodes. וְעַלְמוֹהָ אֵין מִסְפָּר *Et virginum non est numerus*. De nomine עַלְמוֹהָ vid. Notar. Additament. I. ad Jesaj. VII, 14. p. 303. seqq. edit. tert.

9. אַחַהּ הִיא יוֹנָחִי הַחֲמִי *Una est columba mea, perfecta mea*, vid. ad V, 2. אַחַהּ לְאַמָּה *Una*, s. unica est *matri suae*, ideoque summopere dilecta. Cf. ad Genes. XXII, 2. בְּרָהּ הִיא לְיוֹלָדָתָהּ *Electa est genitrici suae*, i. e. unice illi cara. Alii בְּרָהּ *puram* reddunt, quum radix בָּרַר utrumque, *feligendi et purificandi* significatum obtineat. Sed prius, quod et Alexandrinus et Vulgatus exprefferunt, melius congruit. רְאוּהָ בָנוֹה נְרִאָשׁוּהָ *Vident eam filiae*, aliae puellae, *et beatum eam praedicant*. מְלִכּוֹה וּבְיָלְגָשִׁים נִרְהָלְלוּהָ *Reginae et concubinae scil. vident eam, et laudant eam*.

X.

CAP. VI, 10 — VII, 11.

SPONSUS.

10. **Q**uaenam est haec, quae sicut aurora promicat,
 Pulchra ut aurora, pura ut sol,
 Formidabilis ut copiae vexillis insignitae?
11. Ad hortum nucum descendi,
 Visum virentem vallem,
 Visum, num germinent vites,
 Mala punica num floreant.
12. Nescio, quomodo anima mea me reddidit
 Tanquam currus nobilis mei populi.

CAP. VII.

1. Revertere, revertere, o Sulamithis!
 Revertere, revertere, ut te spectemus.

SULAMITHIS.

Quid spectetis Sulamithidem
 Tanquam duorum agminum choream?

SPONSUS.

2. Quam pulchri sunt gressus tui in calceis,
 O principis filia!

Femo-

- Femorum tuorum ambitus
Ut monilia, opus manuum artificis.
Umbilicus tuus crater rotundus, 3.
Qui non caret temperato vino.
Venter tuus tritici acervus
Liliis circumseptus.
Duae mammae tuae ut hinnulorum par, 4.
Gemelli dorcadis.
Collum tuum ut turris eburnea, 5.
Oculi tui ut piscinae Hesbonenses ad por-
tam Bath-rabbim;
Nasus tuus ut turris Libani,
Damascum versus spectans.
Caput tuum Carmelo simile; 6.
Coma capitis tui sicut purpura,
Captus est rex in canalibus.
Quam pulchra es et quam venusta, 7.
O carissima omnium, quae in deliciis ha-
bentur!
Statura haec tua similis est palmae, 8.
Et mammae tuae botris.
Ascendam, inquebam, palmam, 9.
Apprehendam ejus spathas.
Sint, quaeſo, mammae tuae sicut botri vitis,
Et narium tuorum odor quasi pomorum.
Palatum tuum ceu vinum optimum — 10.

SPONSA.

Quod amico meo mollissime influit,
Irrepens labia dormientium.

11. Ego

11. Ego amici mei sum,
Isque mei est appetens.

N O T A E.

CAP. VI, 10. Hunc Versum plures existimant verborum, quibus aliae mulieres Vs. 9. memoratae sponsam admirabundae laudent mimesin esse. Sed quemadmodum III, 6. similis interrogatio: *Quaenam est illa, quae e deserto ascendit?* novam hujus carminis particulam inchoat, ita et hic Versus breve quasi praefamen videtur eorum quae deinceps sequuntur. Loquitur autem sponsus, dilectam eminus prospiciens. *מִי-זֹאת הַנִּשְׁקָפָה בְּמוֹ-שָׁחַר* *Quaenam est haec, quae prospectat, s. prospiciendam se praebet sicut aurora?* diei nuntia, spectatu amoenissima. Vel: cujus insignis decor et pulchritudo sicut aurorae stella inter alias stellas emicat. *יָפָה כְּיָכֵנָה בָּרָה כְּחֶמֶה* *Pulchra ut luna, pura ut sol,* candore lunam refert, puritate et splendore solem. *חֹמֶה* proprie *calida* s. *calidum* est poeticum solis nomen, ut Job. XXX, 28. Jesaj. XXIV, 22. Observa in hisce comparationibus gradationem: primo enim sponsae pulchritudo *aurorae*, primo post tenebras lumini, deinde *lunas*, denique *solis*, siderum splendidissimo, comparatur. Similiter Tuxocritus *Idyll. XVIII, 26. seqq.*

'Αὐρὸς ἀντέλλοισα καλὸν διέφαινε πρόσωπον,
Πότνια νύξ, ἄτα, λευκὸν ἔαρ χειμῶνος ἀνέντος.
"Ὡς καὶ ἡ χρυσέα Ἑλένα διεφαίνεται ἐν ἡμῖν.

Sicut aurora exoriente decorum ostendit adspectum, sacra cum nox abit, hyeme candidum ver laxante, sic et aurea Helena elucebat inter nos. Lunae venustam faciem comparare solenne est Orientalium poetis. Amru Ibn Madi Carb in *Hamasa* p. 83. edit. Freytag.

وَبَدَتْ لِمَيْسَ كَأَنَّهَا بَدَتْ السَّمَاءُ إِذَا تَبَدَّتْ

Pro-

Prodiitque Lamisa ac si esset plena coeli luna cum apparet. De postremis Versus verbis, אִמְצָה בְּנִדְבָלוֹת, quae jam supra Vs. 4. aderant, vid. ibidem notata.

11. אֵל-גִּנָּח מְנוֹי יִרְדְּתִי *Ad hortum nucis* f. *nucum descendi*. Verba haec cum iis quae sequuntur interpretum plures sponsae esse putant, dicentis se eum in locum venisse, quo et sponsus venerat, supra Vs. 2. Sed sicuti sponsae est ad sponsum regalem *adscensus* III, 6. VIII, 5., ita sponsi ad sponsam ex regia sua *descensus*, Vs. 2., ubi not. cf. Et quae Versu proximo sequuntur sponso magis quam sponsae conveniunt. לְרֹאוֹת בְּאֶמֶי הַנָּחַל *Ad intue- dum virores vallis*, i. e. laete virentes in convalle irrigua plantas. אֵב est *viror*, ut Job. VIII, 12. Chaldaei et Syris אֵב est *fructus*, vid. Dan. IV, 9. 11. 18., hinc Vulgatus poma reddidit, Graecus Alexandrinus γερνῆματα *germina*, Venetus δένδρα *arbores*. Verbum רָאוֹת cum בְּ nomini praemisso constructum, *cum voluptate quid intueri* notare constat; vid. not. ad Pf. XXII, 4. XXVII, 4. 13. לְרֹאוֹת הַפְּרָחָה *Ad videndum an floreat vitis?* Cf. II, 13. VII, 13. הַפֶּפֶן *Num flores habeant malogranatae arbores*, ut IV, 3.

12. לֹא יָדַעְתִּי כִפְשִׁי שִׁמְחָנִי מִרְצֹנָה עֲמִי נָדִיב *Nescivi quod anima mea me posuit*, reddidit, tanquam *currus populi mei ingenui*, i. e. incredibile desiderium adeundi horti, ubi dilectam invenire speravi, reddidit me tanquam currus, quasi dicat: ea celeritate illuc me contuli, ut me non senserim prae animi desiderio et velocitate quadriga similem fuisse. Ante שִׁמְחָנִי כִי est *quod* subaudiendum, quod et alias post verbum יָדַע omittitur, veluti Pf. IX, 17. נֹדַע יְהוָה מִשְׁפָּט עֲשֵׂה *notus est Jova quod judicium facit*. Vid. et Vs. 21. Job. XIX, 25. Alii יָדַעְתִּי לֹא valere volunt *improviso*, ut Job. IX, 5. *Transfert montes יָדַעְתִּי nec sciunt*, i. e. inopinato; vid. et Pf. XXXV, 8. Sed prius praeferendum videtur. Comparatio a curribus desumpta videtur adagialis quid habuisse. Nam cum Elisa conspiceret Eliam

Eliam in tempestate ad coelum evehi, 2 Reg. II, 12. exclamavit: מִי אָבִי רֶכֶב יִשְׂרָאֵל וְפָרָשָׁיו *mi pater! mi pater! currus Israelis et ejus equites!* Et ne putes id eo spectare, quod Versu praecedente Elias curru igneo ignisque equis abreptus dicitur; 2 Reg. XIII, 14. Joas rex Elifam aegrotum invisens eum lachrymans sic alloquitur: *mi pater! mi pater! currus Israelis et equites ejus!* Qua appellatione volunt fere indicari, utrumque illum prophetam suo populo tantum profuisse, quantum multi currus bellici, et equitum turmae. Quod quidem in medio positum relinquimus. Hoc tamen ex utroque illo loco recte colligi videtur, qui illic יִשְׂרָאֵל *currus Israelis*, eosdem hic אָבִי נָדִיב *currus populi mei ingenui* vocari. Scribendum quidem e syntaxeos hebraicae legibus erat אָבִי נָדִיב, praemisso Adjectivo נָדִיב Articulo; vid. GESSENI *Lehrgeb.* p. 689. no. 2. Sed deprehendimus Nostrium jam aliquoties minus correcte scribentem. Plures alias hujus Versus interpretationes minus idoneas recensuit dijudicavitque Döpke p. 187. seqq. Pro אָבִי נָדִיב Graecus Alexandrinus Ἀμινάδης posuit, quod Vulgatus quoque et Arabicus in Polyglottis interpretes expresserunt. Videtur interpres de אָבִי נָדִיב (*b* et *m* permutatis), nomine proprio viri, cujus plausum 2 Sam. VI, 3. ad arcam vehendam assumtum narratur, cogitasse. Quod ab hoc loco alienum est.

CAP. VII, 1. שׁוּבוּי שׁוּבוּי הַשּׁוּלָמִית *Revertere, revertere, o Sulamith!* Quod nomen sponsae esse apparet. Id alii *Salomonitidem*, quasi a *Salomone*, שְׁלֹמֹה, i. e. Salomonis sponsam, alii *Hierosolymitanam*, quasi a שְׁלֵם, alii denique appellative, *perfectam*, forma et virtutibus, alii *pacificatam*, i. e. placidam, interpretantur. Quarum interpretationum prima reliquis verisimilior videtur. Dilectam, quae discesserat, sponsus ut ad se redeat invitat. וְנִכְחָהּ-נָּה *Et spectabimus te*, i. e. ut tuam formam contemplemur. Verbum נָּה ut נָּהָה per Praepositionem בְּ cum nomine ejus rei quae

quae adspicitur constructum, visum in ea desigere, et quidem cum voluptate aut admiratione, denotat; cf. not. ad VI, 11. Utitur sponsus prima Pluralis persona per ἀνακρίνωσις, suo et sociorum (I, 7. V, 1. VIII, 13.) nomine. Respondet Sulamithis: מַה-תִּחְזוּ בְּשׁוֹלְמִית, quae verba mirandum est omnes quos vidi interpretes sic reddere: *quid videbitis in Sulamithide?* quum tamen sicut quod proxime praecedit בְּהִתְחַזֵּה omnes recte vertunt: *contemplabimur te*, ita et haec verba sint reddenda: *quid spectetis Sulamithidem?* quum et hic verbum תִּחְזוּ cum שׁוֹלְמִית per ב con-struatur. Sunt igitur haec verba cum proximis בְּחַזְזֵה הַמַּחְזִימִים ita vertenda: *quid contemplamini Sulamithidem tanquam choream duarum acierum?* i. e. cur me tanquam festivum aliquod spectaculum adspicitis? Pudoris et modestiae haec est interrogatio. Ita ignara est suae pulchritudinis, quae omnium oculos allicit, ut miretur, cur alii ipsam contemplari tantopere optent. מַה h. l. non *quid?* sed *cur?* valet, ut alias saepe, e. c. Exod. XIV, 15. מַה-תִּצַּעַק *cur clamas?* Jud. VIII, 1, 2 Reg. VI, 33. Ps. XLII, 12. מַהוֹלָה *choream* et *tripudiationem* denotat in publica et solenni laetitiae demonstratione, vid. Exod. XV, 20. XXXII, 19. Judic. XXI, 21. 1 Sam. VIII, 6. מַחֲזִימִים propr. *duo castra*, hic *duo saltantium agmina*, duos choros significare, res ipsa docet. Interpretum nonnulli הַמַּחְזִימִים hic nomen proprium loci Genes. XXXII, 3. memorati, in quo Jacobo angeli apparuerunt, esse putant. Et EWALD quidem conjicit, illo in loco adhuc eo tempore, quo hoc carmen compositum est, sacrum quendam cultum existisse, cum quo saltationes conjunctae essent. Optare igitur sponsum cum sociis, ut Sulamithis se ipsis saltantem conspiciendum praebeat eum in modum, quo puellae in Machanaim tripudiare solerent. Quod quam quaesitum sit, et quam infirmo argumento nitatur, non est ut demonstramus.

2. Ad modestam dilectae, suae venustatis sibi non consciae, interrogationem ita respondet sponsus, ut illius for-

formositatem per singulas corporis partes describat, a pedibus ad caput procedens, quum contra V, 11. seqq. sponsa dilecti venustatem describens a capite incipiens in pedibus defuisset. Ratio haud alia videtur, quam quod poeta varietati luderet, ut commutata orationis forma auditor vel lector oblectaretur. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *Quam pulchri sunt passus*, pedes tui in calceis. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** proprie *ictus*, hinc pedum ictus, i. e. passus, hic *pedes* denotare patet, quum in membrorum corporis descriptione versetur. Ita Ps. LVIII, 11. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *pedes suos in sanguine impii lavat*. Et Jesaj. XXVI, 6. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** et **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** ut synonyma conjunguntur. Pedes autem pulchros **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** in calceis esse dicit, i. e. in soleis vinculis coccineis pedibus alligatis, inter quae pedum candor niveus apparuit. Similiter Homerus Hymno in Mercurium Vs. 57. matrem illius, Majam, vocat *καλλιπέδιλον*, *pulchra calceamenta habentem*. Saltantem describi sponsam sine idonea ratione sumunt Ewald et Döpke. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *O filia principis!* o generosa, o clara stirpe prognata et nobili! **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *ut synonyma conjunguntur*. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *Ambitus femorum tuorum sunt sicut monilia, opus manu artificis*, i. e. affabre facta, uti monilia elegantissimo artificio elaborata. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** i. q. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *ambitus* (a **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *amplecti*), circuitus; intelliguntur femora teretia et bene

formata. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** est a **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים**, Arabice **وَحَلِي**, *monile*, ornatus muliebris, uti a **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** est **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים**, et a **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** Pluralis **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים**. Graecus Alexandrinus: **εὐθμοὶ μαρῶν σου ὅμοιοι ὀρμίσκοις**. Commode usus est ad exprimendum hebraicum **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** voce **εὐθμοὶ**, quod descriptionem per lineas extremas rei circumductas, quibus fines ejus et forma exterior adumbratur, denotat. Graecus Venetus **περιοχαὶ** *ambitus* posuit. Alexandrino **ὀρμίσκοι** sunt *colli ornamenta*, circuli aurei, torques.

3. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** *Umbilicus tuus ut crater rotunditatis*, rotundus. **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** nonnulli volunt proprie *lunam* significare, ut Chaldaicum **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים** (collato Jesaj. III, 18., ubi **וְהָיוּ כַּנְּעָלִים**

שְׁהָרִים sunt *lunulae*, ornatus muliebris); hinc, quod plena luna rotundus est, *rotunditatem*. Sed videtur סָהָר potius *circuitum*, et hinc *rotunditatem* denotare, ut radix סָהָר idem sit quod סָהָר *circumivit*, ח et ה invicem permutatis; cf. not. ad Genes. XXXIX, 20. „Bona comparatio,” inquit GROTIUS, „nam umbilicus rotundus est, ut crater, et cavius, et intus orbiculos quosdam habet.” Graecus Alexandrinus πατήρ τοπευτός, *crater tornatilis*, ut Vulgatus vertit. Modo plane singulari verba סָהָר הָאֵן אֵם Graecus Venetus reddidit ῥάντιστρον Ἑκάτης, *adspergillum Hecates*, i. e. lunae; vid. supra. Sunt, qui non umbilicum ipsum, sed ornatum in ea parte vestis, quae umbilicum tegit, intelligendum existiment, quasi dicat: est circa umbilicum tuum gemma non abfimilis crateri, lunae instar, rotundo. Verum ut reliqua membra, ut femora, mammae, collum, describuntur ipsa, non eorum ornamenta, ita et ipse umbilicus est intelligendus. Is igitur comparatur scypho rotundo, cui אֵל-יָהוָה *non deficit* מִשְׁכָּה *mixtio*, vinum aqua aut variis aromatibus mixtum, de quo vid. ad Prov. IX, 2. Ante אֵם subaudiendum הָאֵם-אֵם *cui*, ut alias haud raro. Particula אֵם alias plerumque prohibentis, hic simpliciter negantis est, ut Pf. CXXI, 3. אֵל-יָהוָה שֹׁמֵר *non dormit qui custodit te*, Deus, ubi prorsus inconcinne verteretur: *ne dormiat custos tuus*. Vid. et Pf. XLI, 3. Job. V, 22. Quod umbilicus comparatur crateri qui vino mixto non careat, id GROTIUS eo spectare putat, quod umbilicus balsamo et rebus similibus perfundi soleret, partim valetudinis, partim deliciarum causa. Nullo tamen veteris alicujus scriptoris loco probavit, illud moris fuisse. Videtur potius ad pulchritudinem et munditiem significandam pertinere, ut crateres, qui frequenter in usu sunt, et a convivis continuo implentur et exhauriuntur, frequenter abluuntur et semper nitent. Difficilius dicitur quo spectet comparatio quae additur: בְּשֵׁנֶךָ עֶרְמָה חֲטִים סֹבֵה בְּשׁוֹשָׁנִים *venter tuus acervus tritici septus liliis*. „Modii tritici,” inquit GROTIUS, „applanari solent. Sic:

Cantic.

C c

Quam

Quam castigato planus sub pectore venter,
ut ait talium magister [OVIDIUS *Amor.* I, 5. 21.]. *Lilia*
hic sunt latera.“ Posterius recte, prius non item. Describi
potius videtur venter pulchre rotundus et obesus. Minus
placet DOEDERLEINII interpretatio: „Pectus altum, rotun-
dum (nos: *gewölbt*), floribus septum et bene custoditum,
ne, quod tegere verecundia jubet, transpareat.“

4. Hoc Versu repetuntur quae supra IV, 5. legimus,
nisi quod illic *הָרְוּעִים בְּשׁוֹשָׁנִים* additum est.

5. *צוֹמָרָה כְּתֹמָרֵל הָשֵׁן Collum tuum est sicut turris*
eboris, eburnea. Collum turri comparatur, quod sit oblon-
gum et in eminentiore corporis parte positum, refertque
ebur laeuitate, candore et nitore suo. *Turri Davidis* ami-
cae collum comparaverat supra IV, 4. Pergit: *עֵינֶיהָ בְּרִכּוֹחַ*
עַל-שַׁעַר בַּח-רַבִּים oculi tui piscinae in Hesbon ad
portam Bath-rabbim, i. e. oculi tui magni et sereni refe-
runt amplas illas piscinas limpidissimarum aquarum plenas,
quae sunt ad illam urbis Hesbon partem, quae *Bath-rabbim*
vocatur, ideo forsan, quod juxta hanc portam esset forum
amplum et hominum frequentia celebratum; vel quod per
illam portam ibatur ad vicinam aliquam urbem, cui *Bath-*
rabbim nomen esset. Hesbon erat ultra Jordanem in sorte
tribus Ruben, regia quondam Sihonis, Amoraeorum regis,
vid. Num. XXI, 25—28. XXXII, 37. Deut. II, 24. Jos. IX,
19. Jud. XI, 26. Rudera hujus urbis, etiamnum *Hhesban*
dictae, una cum magna piscina in ejus vicinia viderunt
Seetzen et Burckhardt, vid. libr. nostr. *Handbuch d. bibl.*
Alterthumsk. f. Biblische Geographie Vol. II. P. I. p. 266.
Delegit autem, observante MERCERO, in his encomiis ad
comparationem quaecunque loca potuit terrae Israeliticae
insigne aliquid habentia, ut insigniores essent comparatio-
nes. Adde, quod affectus amantium huc adduxit, qui
ingentia ad comparisonem deligunt; numquam enim satis
putant laudatam amati formam. *אֵמָּה כְּתֹמָרֵל הָלְבָנוֹן צוֹפָה פָּנֶי*
רָמֶשֶׁק Nasus tuus sicut turris Libani prospiciens faciem

Da-

Damasci, i. e. spectans Damascus versus. Intelligunt nonnulli *domum saltus Libani*, quam construxit Salomon 1 Reg. VII, 2. Sed haec erat palatium, quod sibi Hierosolymae e cedris Libani exstruxit. Hoc loco vix dubium designari turrem aliquam, aut speculam, quae Damascus versus spectaret. Nasus illi turri comparatur, quod ille rectus esset, et undiquaque aequalis, nihil habens obtorti.

6. *כְּרֹמֶת עֲלֵיךָ רֹאשׁךָ* *Caput tuum super te sicut Carmel*, mons Phoenices altissimus, et adpectu etiam jucundissimus, utpote arboribus oblitus; vid. libr. nostr. ad Vs. 5. citat. Vol. II. P. I. p. 102. Sic elatum caput, erectum, densa comarum sylva superbit. Hinc addit: *וְרֹלֶה רֹאשׁךָ כְּאַרְזֵי* *Et coma capitis tui est tanquam purpura*, qua comparatione splendorem describit nigrorum capillorum. De purpura scribit PLINIUS *Hist. Nat. L. IX. Cap. 38. Laus ei summa in colore sanguinis concreti, nigricans adpectu idemque suspectu resurgens*. Hinc *purpureus* est splendidus, ἀγλαός. Celebrata est poetis *purpurea Nisi coma*, veluti TIBULLO L. I. Carm. 4. Vs. 63., VIRGILIO *Georg. I, 405. Ciris* Vs. 52. 281. 382., HORATIUS *Carm. L. IV. Carm. I. Vs. 10. olores* vocat *purpureos*, ob pennarum splendorem et laevitatem. Ad quem locum Porphyrio: „Quomodo *purpurei* dicuntur, quum albi sint potius? Sed *purpureum* pro *pulchro* poetae dicere assueverunt.“ Eadem de causa Boreae PINDARUS *Pyth. IV, 326.* tribuit *πτερά πορφυρέα*. J. D. MICHAELIS ad Lowthi *Praelect. XXXI. p. 638.* edit. Lips. recte ait esse *crinem longiorem et copiosorem*, qualem decere feminas Paulus dixit 1 Cor. XI, 56., a *سَلْج* *pendulus fuit*, unde et Chaldaeis *לִילִי* *peniculamentum*. Minime vero Michaeli assentiri in eo possum, quod *אַרְזֵי* non colorem purpureum, sed *concham* s. *cochleam purpurariam* notare vult, quacum crinis arte alte fastigiatus comparatur. Verum si etiam demus, *אַרְזֵי* de murice usurpari potuisse; parum apte tamen tam parvae conchae fastigiatus feminae crinis compararetur. מֶלֶךְ מִסֹּר כְּרֹמֶתִים

מְרִהָטִים *Rex ligatus in canalibus, s. per canales, quibus vix aliud quid significari potest quam nitentes capilli, qui canalium instar unus sub altero longa cervice defluunt; eorum pulchritudine ita captus est rex, ut quasi funibus sese ligatum sentiat.* HAFIZ in *Oda V.* a Revizkyo ed. p. 14.

باد بر نرغی تو آمد شد جهان بر ما سیاه
نیست از سودای نرغی پیش ازین تو غیر ما

Ventus cincinnos tuos attingit, et mundus super nos obscuratus est; nullum est ex amore cincinnorum tuorum aliud quam hoc lucrum nobis. Et mox:

عقل اگر داند که دل بر بند نرغش
چون خوشست

عاقلان دیوانه کردند از پی نرنجیر ما

Si mens sciret, quam cor in laqueis cincinnati ejus bene se habeat, sapientes delirarent prae desiderio catenae nostrae. מְרִהָטִים sunt qui idem esse putent quod מְרִהָטִים *laquearia s. ambulacra, supra I, 17., ut hoc dicatur: rex est alligatus tuae domus ambulacris.* Ita Graecus Alexandrinus: βασιλεὺς δεσμεύμενος ἐν παραδρομαῖς. Sed non est, cur *canalium* significationem, qua מְרִהָטִים Genes. XXX, 38. 41. Exod. II, 16. legitur, hic non retineamus. J. D. MICHAELIS l. I. p. 639. vertit: *ut rex redimitus fasciis*, voce מְרִהָטִים ratus denotari multiplices plicaturas, aut fascias, quibus concinnata erat tiara regis purpurea. Sed *fasciarum* significatio voci hebraeae pro lubitu tribuitur. Tribuit tamen Graecus aliquis interpres in Hexaplis laudatus, qui praeterea מְרִהָטִים cum מֶלֶךְ junxit, unde haec interpretatio prodiit: ὡς πορφύρα βασιλέως περιδεμένη εἰλήμασι, quod sequuntur SCHELLING verba sic est interpretatus: *ut purpura regis in plicaturas collecta.* Cum מְרִהָטִים junxit מֶלֶךְ et Vulgatus, sed retenta nominis מְרִהָטִים consueta significatione sic reddidit: *sicut purpura regis vineta canalibus.* Videtur interpres de canalibus purpurariorum cogitasse, in quibus fila lanæ regio

regio paludamento contexendo destinata colligata tingerentur. Quod longius est petatum.

7. Postquam per singula membra laudasset sponsam, nunc generatim eximiam illius pulchritudinem praedicat. *Quam pulchra tota es, et quam jucunda, o amor, in deliciis*, i. e. carissima omnium quae in deliciis habentur. *amorem* vocat a se amatam, ut supra II, 7. A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad h. l. interpretatur in *venustis gestibus*, quibus mihi amorem commonstras, collato harmonico Arabico *غنى*, *τρυφῶν*, quod speciatim de feminis dicitur, cum *gestu amatorio* utuntur. Hinc apud Golium ex Dschaubario ita exponitur: *gestu amatorio*, ut *limo intuitu, fastuosa gratia, superbiore incessu usa fuit femina*. Sed Hebraeis *delicias* notare docet Mich. I, 16. *fili deliciarum tuarum*, i. e. quos in deliciis habes. Cf. Cohel. II, 8. *deliciae hominum*.

8. *Haec flatura tua similis est palmae*, quae recta sursum ascendit. Palma enim inter ceteras arbores longa maxime et recta est. KAEMPFER *Amoenitt. exott.* p. 687.: „Caudex palmae est rectissimus, simplex, figurae ad assem cylindraceae.“ Est vero in muliere nihil dignius aut venustius tali corpore. Hinc Deas, Nymphas et Heroidas veterum ob magnitudinem maxime reperimus celebrari; loca plura in hanc rem ex poetis congeffit CELSIUS *Hierobot.* P. II. p. 548. seqq. Huc pertinet, quod Arabes uno eodemque vocabulo, *شجرة* appellant *proceram palmam*, et *integrâ perfectâque corporis flatura et forma mulierem*, vid. GOLI *Lexic.* p. 1644. Similiter Helenam cypresso assimilat THEOCRITUS *Idyll.* XVIII, 28. Ceterum nota, quum supra V, 15. sponsa dilectum *cedro* assimilasset, eum amatae nunc paria referentem illam cum *palma* comparare. Quam comparisonem per-

persequens addit: וְשִׁרְיָהּ לְאִשְׁכְּלֹתָּהּ et ubera tua similia sunt (quod ex praecedente וְהָיָה רֵמֶזָה repetendum) botris, non uvarum, uti interpretum plures volunt, sed dactylorum, ut אִשְׁכְּלֹתָּהּ legitur in Glossa ad Tractat. Schabbath fol. 67. col. 1.,

et Arabum عَنَكَال et اُنْكَال est botrus dactylorum.

Nam et palmae inter fructus racemosos referuntur. PLINIUS *Hist. Nat.* L. XV. Cap. 28. *Dependent alia pediculis, ut pyra, alia racemis, ut uvae, palmae.* Sunt itaque in palma אִשְׁכְּלֹתָּהּ geminae elatae (de iis vid. ad V, 12.), quae flores, et mox fructum includunt, et sub coma dependentes ab utroque palmae latere, duarum mammarum similitudinem utcumque referunt. Nec praetereundum, quod dactyli, cum primum elatae finduntur, candidi sunt ut margaritae, uti pluribus probavit Celsius l. l. p. 565.

9. אֶמְרָתִי אֵלֶּה בְּחֶמֶר. *Dixi, sic apud me cogitabam: ascendam in palmam, ut fructibus ejus potiar.* Quum enim, ut observat KÆMPFERUS in *Amoenitt. exott.* p. 710. „praealtae et immobiles palmae se concuti non patiantur, scandere verticem oportet, et lapsum anticipando, fructus deciduos ipsa manu decerpere. Scanfurus tibiis in altum repit, a casu se muniens resti valida, qua tergo tenus sub axillis protensa, finibus colligatis, una cum caudice laxo cingitur. Hanc restem firma manu utrinque retentam, super pollices asperamve superficiem caudicis ejicit, subinde altius, seseque hoc nisu sublevando, comam assequitur. In ea constitutus, quassillum longo adducit funiculo, quem altera extremitate femori alligaverat; adductum dactylis, quocumque gradu maturaverint manu decerpendis replet,” rel. Plura dabit Celsius l. l. GROTIUS verba *adscendam palmam* interpretatur: ἀπὸ βήσσω, sensu venereo. אֶמְרָתִי בְּחֶמֶר Apprehendam palmites ejus, sub quibus et inter quos fructus pendent summa in arbore. Est enim, uti dicit PLINIUS *Hist. Nat.* L. XIII. Cap. 4., palmae coma omnis in cacumine, et pomum non est inter folia, ut in ceteris, sed

sed suis inter ramos palmitibus racemosum, utraque natura, uvae atque pomi. Hinc quoad sensum recte Graecus Alexandrinus: κρατήσω τῶν ὕψων αὐτοῦ, potiar cacuminibus ejus. סְבִיבִי גֶסֶנְיוּס in Lex. hebr. teuton. proprie scopas denotare ait; retulit, uti videtur, vocem ad סֶבֶב, quod Chaldaeis est *perpurgavit*. Et Graecus Alexandrinus Levit. XXIII, 40. סֶבֶב תְּזַרְזֵנּוּ reddidit ἀλλυνθρα φοινίκων, scopas i. e. palmites palmarum, quod illi pro scopis usurpari solebant, vid. not. nostr. ad laud. Levit. loc. CELSIUS l. l. p. 571. סֶבֶב confert cum Syriaco ܣܒܒܐ, quod Thomas Obicinus in Glossario Arabico-Syro-Latino p. 289. Latine exponit *flores dactylorum*, et idem esse ait quod Arabum شمرخ, id vero Golius ex Dscheuhario interpretatur *spadicem*, s. ramum ac racemum dactylorum. „Neque obstat,“ addit CELSIUS, „quod Nun in Syra voce non repetatur; nam et alias non raro ita usu venire observamus. Sic Arabibus est *Semsem*, quod Graecis σήσαμον.“ Quidquid de origine vocis statuas, id certum est, esse propriam ad palmae ramos designandos. Hinc Syrus ܣܒܒܐ, Symmachus βατα (cf. Joa. XII, 13.), Graecus Venetus πτόρ-*Sous* reddiderunt. Minus accurate Vulgatus: *et apprehendam fructus ejus*; quamvis, quod rem attinet, non prorsus falsè, quum fructus s. dactyli non decerpi possunt nisi sublati ramis. Jam transit ad alias comparationes: וְהָיוּ כְּפִי תְּאֵנִים et sint, quæso, ubera tua ut botri vitis, succulenta, rotunda, et mollia. Versu antecedente illa comparaverat botris dactylorum. וְהָיוּ כְּפִי תְּאֵנִים Et odor nasi tui sicut odor pomorum, i. e. est mihi odor, quem per narium halitum emittis, aequè gratus ac pomorum, quæ odorata sunt. De תְּאֵנִים vid. II, 3. 5.

10. וְהָיוּ כְּפִי תְּאֵנִים Et palatum tuum scil. יהי-נא fit, quæso, quod ex Versu præcedente repetendum, sicut vinum boni, i. e. sicut vinum bonum, quemadmodum Num.

V, 18. **הַמֵּי הָאֵמָרִים** *aquae amaritudinum sunt aquae amarae*, et Jesaj. XVII, 10. **זֶרְחָה זָר** *surculus perëgrini*, i. e. peregrinus. Supra II, 3. sponsa dilecti sui fructum suo palato suavem esse dixerat, et V, 16. palatum illius meras esse dulcedines. Hic igitur sponsus dilectae paria reddit. Ad sponsam enim orationem dirigi, non dubitare sinit personae secundae femininae Pronomen suffixum ad **חֶבֶק**. Jam verum ille in laudanda, quam ex dilectae amplexibus capit, voluptate extra se raptus somno occupatur, sponsa hoc quo dilectus afficitur voluptatis sensu delectata et ipsa, quam ille inceperat vini optimi laudem continuat et absolvit: **לְדֹרֵי הַיָּיִן** *quod* scil. vinum *vadit dilecto ad rectitudines*, i. e. quod ob jucundum saporem meo dilecto blande per guttur defluit. Idem Prov. XXIII, 31. verbis **יִחְבֶּלֶה בְּמִישְׁרֵי** exprimitur, ad quem loc. cf. not. **לְדֹרֵי**, proprie *amori meo*, i. e. dilecto meo, ut I, 13. II, 3. 8. 9. 10. 16. IV, 16. V, 2. 5. 6. 8. 9. 16. VI, 1 — 3. mox Vs. 11. 12. hujus Cap., VIII, 5. 14. Nusquam illa appellatio de sponsa adhibetur. Ewald, admirabilem leporem, qui huic personae mutationi inest, haud sentiens, **לְדֹרֵי** expungendum judicat, contra fidem codicum et versionum antiquarum omnium; unum si excipias codicem Kennicotti num. 175. signatum, satis recentem, in quo **לְדֹרֵי** omissum est, scribae haud dubie negligentia. Addit sponsa: **יֹכֵב שְׁפָתַי יִשְׁנִים** *irrepens suaviter labia dormientium*; loquitur de dilecto, quem somnus occupavit, in Plurali. Verbo **יֹכֵב**, hoc solo loco obvio, interpretum plures *loquendi* significatum tribuentes, haec verba sic vertunt: *quod vinum loqui facit labia dormientium*, quod vel dormientes loqui faciat, i. e. sensus sopitos excitat, et animum recreat. Sed ille *loquendi* significatus plane est commentitius, cognatarum linguarum consensu nequaquam stabilitus. **יֹכֵב**, ut Arabum **سَبَّ**, *leniter incescit, repit* (unde **הִבָּה** *obtrectatio, rumor, clanculum serpens*, Proverb. XXV, 10.), *irrepit*. Sensus idem qui verborum proxime praecedentium. Graecus Alexandrinus:

drinus: *ικανούμενος χεῖλεσσι μου καὶ ὀδοῦσιν*, *sufficiens labiis dentibusque meis*, quod Arabicus interpres sic red-

didit: *مَجْتَرِيَا بِشَعْتِي وَأَسْنَانِي* *intrans in labia mea*

et dentes meos. Syrus: *مُزِيلُ مَوْتِ* *movens*

labia mea dentesque meos. Vulgatus: *labiisque et dentibus illius ad ruminandum*. Solent quippe homines, ut potandi voluptate fruuntur, cum vinum generosum et suave hauriunt, illius hauistulum ore versare, et regustare, quasi linguam, palatum et dentes illo abluentes, ut simul et suavitatem vini oblectentur et illius odore focillentur.

Ceterum pro *דִּנְשִׁי* *dormientes* veteres interpretes *דִּנְשִׁי* et *dentes* legisse patet. Graecus Venetus: *Φθσεγγόμενος χεῖλεσσι παλαιῶν*, *loquutus labiis veterum*, ac si pro *דִּנְשִׁי* legisset *דִּנְשִׁי* a *ישן* *vetus*.

11. *יְהִי לִי אִתִּי עֹמֶד* *Ego sum amico meo*, ei soli dedita et devota, ut II, 16. VI, 3. *יִתְקַוָּה לִּי עָלַי* *Et super me est desiderium ejus*, i. e. et ille etiam mei desiderio tenetur. Sed A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad h. l., *תְּקַוָּה* *subjectionis* in se notionem continere perhibet, ut in aliquem ferri idem fere sit, quod subjectum esse, coll. Genes. III, 16. IV, 7., *עָלַי* vero, *super me*, officium et debitum valere ait, i. e. mihi incumbit, ut Pl. LVI, 13. Efr. X, 12. Suffixum ad *תְּקַוָּה* vult passivè capiendum, ut igitur sponsa hoc dicat: mihi incumbit ad eum ferri, ut uxorem erga maritum decet, Genes. III, 16. Qua quidem interpretatione venustas tenerque affectus horum verborum plane perit. Continent illa mutui amoris testificationem, ut supra II, 16. *Ego amici mei sum*, *יְהִי לִי אִתִּי* et *amicus meus est mihi*, ille vicissim me redamat, nec alterius cujusque amore ducitur. *תְּקַוָּה* ut Arabicum

شوق, simpliciter *desiderium*, *amorem*, denotat, nec ei inest *subjectionis* notio, ut Schultensius putat. Suffixum illius

illius nominis est active capiendum, ut Genes. III, 16. *ad virum tuum* erit תַּשׁוּקָתְךָ *desiderium tuum*. עָלַי h. l. idem est quod מֵעַל, uti Particulae עַל et מֵעַל centies inter se permutari constat; vid. e. c. Jerem. XXV, 2. XXVI, 15. XXVII, 19. Recte igitur Graecus Alexandrinus nostra verba κατ' ἐκ' ἐμὲ ἡ ἐπιστροφὴ αὐτοῦ, et Vulgatus *et ad me conversio ejus* reddidit.

XI.

CAP. VII, 12 — VIII, 4.

S P O N S A.

Age, dilecte mi, exeamus rus, 12.
 Pernoctemus in villis.
 Mane nos conferemus in vineas, 13.
 Videbimus num germinent vites,
 An flores earum se aperuerint,
 Floreant mala punica.
 Ibi meos amplexus tibi dabo.
 Mandragoræ exhalant odorem, 14.
 Et ante fores nostras sunt fructus exquisi-
 tissimi quique;
 Cum recentes, tum veteres, dilecte, pro te
 condidi.

CAP. VIII.

Utinam frater meus esses, 1.
 Qui matris meae ubera luxisset,
 Inventumque te palam exosculari possem,
 Nec vitio id mihi verteretur.
 Ducam te, introducam in matris meae do- 2.
 mum,
 Ut me doceas;

Biben-

Bibendum tibi dabo vinum aromaticum,
Et mustum malogranati mei.

3. Sinistra ejus subdat se capiti meo,
Et dextra ejus me amplexetur!

SPONSUS.

4. Obtestor vos, puellae Hierosolymitanae,
Ut ne excitetis, nec expergefaciatis dilectam
hanc,
Donec ipsi libuerit. —

N O T A E.

CAP. VII, 12. לָקַח *Veni! agedum!* formula excitantis, ut Genes. XIX, 12. Prov. VII, 18. הָרָרִי *O amor meus!* i. e. o tu quem amo, dilecte mi! vid. ad I, 13. נִצַּא הַשָּׂדֶה *Excamus in campum.* Invitat sponsa amicum ad loca a tumultibus remota, ut secum res rusticas vel fructus causa, vel delectationis inviset, ibique amoris sui documenta experiatur. בְּכַפְרִים בְּלֵינָה *Pernoctabimus, f. pernoctemus in villis, f. pagis,* ut scilicet in crastinum paratiores simus ad invisendum vineas. בְּכַפְרִים sunt qui interpretentur *inter cypros* arbores, coll. I, 14. IV, 13. minus apte. 'עַל אֲמָצִיט *in villis,* recte reddiderunt Graecus Alexandrinus et Vulgatus. Graecus Venetus: *ἐν ἀγροῖς,* congrue praecedenti הַשָּׂדֶה. Hic sponsa paria reddit sponso, qui supra II, 10. eam rus invitarat.

13. מָנֶה נִשְׁנִימָה לְבִנְיָמִים *Mane surgamus ad vineas, i. e. ut vineas invisamus.* נִרְאָה אִם-פְּרֻחָה הִגְפֵּן בָּתַח הַסְמָר *Videamus an floreat vitis, an aperuerit se, vel gemmas suas flos vitis.* De סְמָר vid. ad II, 13. Videamus, pergit, הַנִּצְוִי הַרְמוֹנִים *num floreat malogranatae,* de quibus vid. ad IV, 3. 13. Describuntur veris signa, similia iis quae II, 12. 13. habentur. לָךְ אֶת-הָרָרִי לָךְ *Ibi dabo amores,*
meos

meos tibi, ibi tibi faciam copiam mei, ibi meis potieris amoribus. דורי Graecus Alexandrinus et Vulgatus et hic, ut supra I, 2. IV, 10. reddiderunt τοὺς μαστούς μου, ubera mea. Sed vid. not. ad I, 2.

14. יהוה ימים נחמני-ריה *Mandragorae dant odorem;* et hoc est inter signa veris; vid. Vs. 13. De voce ימים *mandragoras* denotante vid. not. ad Genes. XXX, 14. et libr. nostr. *Bibl. Naturgeschichte* P. I. p. 129. De illius fructibus DIOSCORIDES L. IV. Cap. 76.: Μῆλα προκίζοντα τῇ κροίῳ, εὐώδη μετὰ βάρους τινός, mala colore in crocum inclinate, jucunde cum gravitate quadam olentia. - עץ ימים Et juxta fores nostras sunt omnes pretiosi fructus, ut supra IV, 13. 16. Quasi dicat: non longius proficiendum est, ut omnis generis fructus suaves et deliciofi inveniantur. ימים נחמני-ריה *Novi etiam veteres*, i. e. tam novi fructus quam veteres scil. ante fores in promptu sunt. דורי צפנתי לך *O amor*, i. e. dilecte meus, recondidi, reposui tibi poma haec omnia. Inter alia amoris documenta apud pastores illud unum erat, ut poma dilectis suis asservarent VIRGILIUS *Eclog.* I, 36. seqq.

Mirabar, quid moesta, deos, Amarylli, vocares;

Cui pendere sua patereris in arbore poma.

Tityrus hinc aberat.

Id est, mirabar etiam, cui servarentur poma in arbore, neque legerentur, nunc novi, amanti Tityro conservari. TIBULLUS L. I. *Eleg.* 5. Vs. 31. 32.

Huc veniet Messala meus, cui dulcia poma

Delia selectis detrahet arboribus.

Polyphemus ad Galatheam apud OVIDIUM *Metam.* L. XIII. Vs. 812. seqq.

— — *Sunt poma gravantia ramos,*

Sunt auro similes longis in vitibus uvae,

Sunt et purpureas, tibi has servamus et illas.

CAP. VIII, 1. מי יתנה כמא לי *Quis dabit te sicut fratrem mihi*, i. e. utinam sis mihi tanquam frater! Formula optandi satis nota, vid. Pl. XIV, 7. Job. XI, 5. XIX, 23. XXIX, 2. יונק שרי ממי *Sugens ubera matris meae*, i. e. tanquam fraterculus adhuc sugens ubera matris meae. Causa hujus sui voti: לא-יבוא לי משקה *Invenirem te foris, oscularer te, etiam non contumeliam facerent mihi*, tum mihi liceret, te quocunque loci obvium osculari, nec tamen hoc mihi probro vel vitio verteretur. Indecorum enim est, si puella virum in propatulo osculetur.

2. Verba אל-ביה ממי מביאה מנהגה interpretum recentiorum plerique vertunt ut Futurum Coniunctivi: *ducerem te, introducerem te in domum matris meae*. Sed recte Graecus Alexandrinus: παραλήψομαι σε, σιγάσω σε *siq oĩon μητρόος μου, apprehendam te et ducam in domum matris meae*, ut Vulgatus reddidit. Cohærent enim hæc cum iis quæ præcedunt hoc sensu: jam quum mihi non sit concessum, tibi, tanquam fratri, amoris documenta palam dare; in matris meae domum te introducā. Sic et supra III, 4. eadem sponsa dixerat, se inventum amicum non missurum facturum, donec eum in aedes matris, atque adeo conclave induxisset. Ibi תלמדני *docebis me* rationem tui tractandi, et quibus modis tibi possim gratificari. משקה הרקח *Bibere te faciam, propinabo de vino pigmenti*, i. e. pinum odoriferum, arte pigmentaria confectum, de quo cf. not. ad Prov. IX, 2. Post מנין repetendum est hoc ipsum nomen in statu regiminis, מנין *de vino, de vino, inquam, pigmenti*, coll. Pl. CXXXIII, 2. *descendens - על-הנחל super barbam, barbam, inquam, Aaronis*. *De succo mali punici mei*, i. e. malorum puniceorum meorum, collective. עסס ab עסס *preffit*, proprie *pressum* quid, dicitur de succo e pomis expresso, musto Jesaj. XLIX, 26. Joel I, 5. IV, 18. Vini e malis punicis, *rhoitis* dicti, confectionem docet Dioscorides L. V. Cap. 34. Cf. Plinii *Hist. Nat.* L. XIV. Cap. 16. §. 19. רמני A. SCHULTENS

TENS in *Animadverff. philologg.* ad h. l. habet pro Adjectivo; ut *תחת* *inferus*, et Arabicum *رَمَانِي*, et saepe ab Avicenna memorari ait *رَبِّ رَمَانِي* *succus puniceus*, et *شَرَاب* *potio punica* memoratur. Sed quo minus *רמני* pro Adjectivo capiatur vetat praecedens *עָסִים* in statu regiminis.

3. *שָׂמְאָלוּ הָחָה רִאשִׁי וְיָמִינוּ הַחֲבָקְנִי* *Laeva ejus sit s. erit sub capite meo, et dextra ejus me amplectatur.* Hunc Versum, qui et supra II, 6. iidem accentibus scriptus legitur, nisi quod illic *לְרִאשִׁי* hic *רִאשִׁי* exstet, interpretes nonnulli in tempore praesente capiunt, quasi dicat sponsa: jam ille meo capiti laevam supponit, ut illud suffulciat, et sua me dextra amplectitur, i. e. summa mihi amoris sui signa exhibet. Sed ut supra II, 6. ita et hic haec verba optantis esse haud dubitamus.

4. Eadem obtestatio quae supra II, 7. III, 5. aderat; cf. not. ad priorem horum locorum.

XII.

CAP. VIII, 5. 6. 7.

VIRGINES HIEROSOLYMITANAE.

5. Quaenam est ista, quae ascendit ex deserto,
Innixa amico suo?

SPONSA.

- Sub mala ista te excitavi,
Ibi enixa est te mater tua,
Ibi te enixa est tua genitrix.
6. Impone me tanquam sigillum cordi tuo,
Tanquam sigillum brachio tuo.
Nam potens mortis instar est amor,
Inflexibilis ut infernus est ardor.
Ardores ejus sunt ardores ignei,
Flamma Jovae.
7. Aquae multae non possunt amorem exstinguere,
Nec flumina illum obruere.
Si quis omnes domus suae facultates pro
eo dederit,
Omnino sperneretur.

NOTAE.

N O T A E.

CAP. VIII, 5. Ultima aperitur scena, cum desideriiis potiti amantes familiari invicem consortio utuntur. Conspicitur sponsa dilecto suo juncta et ab illo e deserto domum deducta. Sunt autem quae jam sequuntur non continuae post superiora accidisse cogitanda, sed interjecto aliquo temporis spatio. מי זאת עולה מן-המדבר מתרפקה על-דורה. *Quaenam est haec ascendens e deserto innitens dilecto suo?* Verba sunt virginum Hierosolymitanarum, quarum Vs. 4. mentio facta, quae cum admiratione suam sodalem cum regio suo sponso e deserto Hierosolymam ascendentem conspiciunt. De עולה vid. ad III, 6. Similes interrogationes vid. supra III, 6. VI, 10. מתרפקה hoc solo loco obvium illustrandum est ex Arabico رفف, quod in prima Conjugatione comes et socius alicujus fuit, in Conjug. V. comitem et amicum se praebeuit (unde Hebraei מתחברת adjungens sese explicant), in VIII. innixus fuit cubito, item cervicali s. cubitali. Aethiopice quoque פפ denotat accubuit, discubuit. Sunt Hebraei, qui נגננח oblectans se exponunt. Utrumque Vulgatus expressit: *deliciis affluens, innixa super dilectum suum*. Graecus Alexandrinus: λευκανδισμένη επιστηριζομένη ἐπὶ τὸν ἀδελφιδὸν αὐτῆς, *dealbata, innixa super amicum ipsius*. Epithetorum illorum prius desumptum videtur ex VI, 10. נגלה כחמה *pulchra ut candida*, i. e. splendida luna. Graecus Venetus: κευμηκυῖα ἐπὶ ἐραστῇ ταύτης, *desessa super amicum suum* scil. innixa. Ceterum quod sponsa dilecto suo innixa in scenam producit, id ductum est a more regum et reginarum orientalium. Reges enim ambulantes ministrorum incumbabant manui, vid. 2 Reg. V, 8. VII, 2. 17. Regina Esther nixa describitur suis cubiculariis feminis in Graecis fragmentis IV, 4., vel in Graeco textu V, 5. Quae sequuntur sponsae esse verba dubitare non sinunt Pronomina suffixa secundae masculinae personae, quae ostendunt, ad sponsum verba dirigi. Amico illa suo prima mutui amoris initia in

Cantic. D d memo-

memoriam revocat. Se conciliaſſe ſibi illum ſponſum, et quaſi excitafſe ad amorem ſuum ſub illius ipſius arboris umbra, ubi ipſum mater ſua peperit. הָיָה לִּי מִלּוֹךְ בְּתֵּן הָאֵל
Sub illa arbore malo excitavi te ad mei amorem. Videtur hic eo alluſum ad id, quod ſupra II, 3. dilectum malo inter arborea ſylvæ compararat, et ſubjunxerat, ſe ejus umbram cupiſſe, ut ſub ea ſederet, ac ejus fructum palato ſuo dulcem eſſe. *Mali arboris*, הָאֵל, jam aliquoties mentio facta, II, 3. 5. VII, 8. Cydoniam malum apud alios quoque populos amoribus dicatam fuiſſe, obſervat CELSIUS *Hierobot.* P. I. p. 263. „Apud Aegyptios connubii ſymbolum fuit. *Ζυγίης σύμβολον παφίης*, *Veneris jugae teſſeram* appellat Arabicus in Epigrammate. Nempe Veneri, ut Dearum formoſiſſimæ, a Paride addictum fuit. Venns igitur in ſtatu ſcydonium dextrâ gerit. Cupidines ex hortis malorum primitias legunt illiſque ludunt. Οἱ μὲν γὰρ διὰ τοῦ μήλου παίζοντες πόθου ἀρχονται, *nam qui pomo ludunt, amoris initium faciunt*, dicit PHILOSTRATUS *Icon.* L. I. p. 738. Hinc τὸ μηλοβολεῖν, *malis petere, malum mittere, malum dare*, loquutiones frequentes apud Graecos et Romanos, vid. THEOCRITI *Idyll.* III, 10. V, 88. VI, 6. VIRGILII *Eclog.* III, 64. Ariſtophanis Scholiaſtes *Nub.* p. 180. Μηλοβολεῖν ἔλεγον τὸ εἰς ἀφροδίταια δολιχάζειν ἐπεὶ καὶ τὸ μῆλον Ἀφροδίτης ἐστὶν ἱερὸν *malis petere dicebant ad venerea incitare, quippe malus Veneri eſt dicata.*“ הָיָה לִּי מִלּוֹךְ בְּתֵן הָאֵל
Ibi, ſub illa arbore, enixa eſt te mater tua. A. SCHULTENS in *Animadverſſ. philoll.* ad loc. הָיָה, collato cum Arabico حبل *concepit femina, prægnans fuit, mallet concepit te mater tua reddere.* Sed recte Graecus Alexandrinus ὠδίνῃς σε, *parturivit te*, vertit, verbo a הָיָה *parturientium doloribus* (Jerem. XIII, 21. Jeſaj. XIII, 8. LXVI, 7.) ducto. Male Vulgatus: *ibi corrupta eſt mater tua, ibi violata eſt genitrix tua*, quod Hebraice הָיָה eſſet. Quod ſponſa dilectum ſub malo illa natum ait, eum illic ſibi quaſi genitum ſignificare nonnulli putant, quod ibi primum amore erga
ipſam

ipsam incensus esset. Quod quaesitum. Sed quemadmodum Latonam fingunt Apollinem sub palma, nobilissima arbore, natum (vid. CELSI Hierob. P. II. p. 453. seqq.), ita sponsa hic amicum suum sub malo, amori dicata, natum ait, ut significet, illum sui amorem in aliis excitare, jam locum natalem praemonstrasse. Quod quum non animadvertisset J. D. MICHAELIS, in *Notis ad Lowthi Praelect.* XXXI. p. 610. ed. Lipsi. interpretationem vulgo receptam subturpiusculum, indecorum certe et plebejum quid dicere pronunciat, nec denique verisimile, quum raro accidat gravidis, ut sub dio parere necesse habeant. Quare verba אָמַר אֶחָדָהּ collato

Arabico ^{حبلى} foedere constringere, hoc dicere vult: *foedere te junxit mater tua scil. mihi.* „Fingit,“ inquit, „amicus, sub arbore aliqua precibus suis annuisse matrem, filiumque sibi volentem promississe.“ Quod quam jejunum sit, quisque sentiet ipse, ut taceamus, non amicum hic loqui, sed sponsam.

6. Obsecrat dilectum, ut ejus amor erga ipsam constans et perpetuus maneat, nullique vicissitudini aut casui quantumvis gravi obnoxius sit. אֶת־מִנִּי כְחוֹתֶם עַל-לִבִּי *Pone me tanquam signatorum annulum, super cor tuum*, sicut annulus signatorius de manu numquam deponitur, et in summo est pretio, ita mei memoria et amor nunquam e pectore tuo excidat. *Pone me*, subjungit, אֶת־מִנִּי כְחוֹתֶם עַל-זְרֻעֶךָ *sicut signatorium annulum super brachium tuum*, me habes tibi semper adjunctam, non secus ac sigillum brachio tuo. Summus amor et conjunctio significatur, ut Hagg. II, 23. Zorobabelem Jova dicit *ponere tanquam annulum signatorium*, et Jerem. XXII, 24. Jova Jechoniam vocat *annulum signatorium in manu sua dextra*. בִּי-עֹזָה בְּמַחֶה אֶת־הַבָּהָה *Nam robustus, vehemens, potens est amor ut mors*, quae omnia vincit, cui nemo resistit. קָשָׁה בְּשֹׂאוֹל קִנְיָה *Durus, inflexibilis, ut orcus est ardor amoris*, sicut orcus eorum, quos in se recepit, est tenacissimus, ut ei numquam eripi possint, ita invictus est ardens amor, qui nomine קִנְיָה

designatur, quod de studio ardente rei alicujus aut personae dicitur, ut Jesaj. IX, 9. de ardente Jovae studio et amore, quo in suum populum afficitur. רִשְׁפֵּיהָ רִשְׁפֵּי אֵשׁ שְׁלֵהֶבֶתָּהּ יָהּ *Ardores* (de רִשְׁפֵּים vid. not. ad Pf. LXXXVI, 4. Deut. XXXII, 24.) *ejus*, amoris, sunt sicut *ardores ignis*, sicut *flamma Jovae*, i. e. ingens, vehementissima, Hebraico loquendi more, qui res suo in genere magnas Deo solet tribuere, ut Pf. XXXVI, 7. הַרְרֵי-אֵל *montes Dei*, sunt montes maximi, et LXVIII, 16. הַר אֱלֹהִים *mons Dei* appellatur. יָהּ שְׁלֵהֶבֶתָּהּ in aliis codicibus divisim scriptum est, in aliis ut una vox שְׁלֵהֶבֶתָּהּ, quomodo scribendum Masorethae ad marginem notant. Eadem scriptionis diversitas in מַאֲפֵלָה *tenebrae Jovae* Jerem. II, 31., ad quem loc. cf. not. Graecus Alexandrinus *φλόγης αὐτῆς*, *flammae ejus*, reddidit. Legit שְׁלֵהֶבֶתָּהּ, et ה pro suffixo Pronomine habuit.

7. *Aquae multae non possunt extinguere amorem.* Amplificat amoris vim. Supra eum igni compararat; sed quia aquis extinguere potest ignis, addit, ne multis quidem aquis extinguere posse amorem. וְנִהְרָוָה לֹא יִשְׁטָפוּהָ *Et fluvii*, impetuosissimi licet, et magnas inundationes irruptione sua facere soliti, non obruent illum amorem. אִם יָהֹן אִישׁ אֶחָד-כָּל-הוּן בֵּיתוֹ בְּמַהֲבָהּ *Si dederit*, s. *dare voluerit vir*, quisquam, *omnes facultates domus suae pro hoc amore* scil. mittendo et abjiciendo, *contemnendo contemnent eum*, offerentem, אִישׁ, ad quem Suffixum Pronomen לו est referendum; contemneretur, rejiceretur ille cum oblato pretio suo. Impersonalis loquendi formula referenda ad mutuum sponsam et dilecti sui amorem. Simile hoc desumptum est a mercatoribus, qui, si quando emtores nimis vili pretio merces stipulantur, sannis eos excipiunt.

XIII.

CAP. VIII, 8—14.

SPONSAE FRATRES.

Soror est nobis minor natu, 8.

Mammae ejus nondum sororiant.

Quid hac sorore nostra faciemus,

Cum sermo de ea fiet?

Si murus est, exstruemus in ea palatium 9.
argenteum,

Si janua, muniemus eam tabulis cedrinis.

SOROR.

Murus ego sum, et ubera mea ut tures. 10.

Tum ero apud eum tanquam illa quae gra-
tiam iniit.

Vinea est Salomoni in Baal-Hamon, 11.

Quam custodibus tradidit,

Ut singuli pro illius fructibus mille afferrent
argenteos.

Meam ipsius vineam ipsa curo; 12.

Mille argentei tibi erunt, Salomo,

Et ducenti fructuum custodibus.

SPONSUS.

O tu, quae in hortis habitas, 13.

Socii attendunt ad vocem tuam,

Fac ut audiam.

SPONSA.

SPONSA.

14. Fuge, dilecte mi, capreae aut hinnulo cervino assimilis,
Super montes aromatum.

N O T A E.

CAP. VIII, 8. Versibus 8. g. loqui non sponsum, nec sponsam, nec, ut quidam voluerunt, ejus pedissequas, aut puellas Hierosolymitanas, sed fratres sponsae, quorum supra I, 6. mentio facta erat, vix dubitari potest. Hic de sorore minore, cum aliquando in matrimonium collocanda fuerit, consilia agunt. In matrimoniis virginum antiquissimis temporibus apud Hebraeos fratres potius, quam parentes, consultos fuisse, et omnino fratres sororum suarum tuendarum jus habuisse, colligitur ex iis quae Gen. XXIV, 50. XXXIV, 13. et Jud. XXI, 22. leguntur. *אחותי לנו קטנה* *Soror nobis est parva.* Eam interpretum plures eandem esse volunt, quae in reliquo carmine tanquam regis dilecta sistitur. Narrare illam, quae fratres, malo erga ipsam animo affecti, quondam deliberassent statuissentque. Sed repetere sponsam hic, quae jam initio I, 6. indicasset, nobis quidem parum probabile. Loquentes inducantur fratres deliberantes de sorore sponsa Salomonis nata minore, *ושדים אין לה* *et mammae non sunt ei*, i. e. cujus mammae nondum sororiant, quum tenera adhuc aetate sit. *מה-נעשה לאחותנו ביום שידבר-בה* *Quid faciemus sorori nostrae die quo dicetur*, sermo fiet, *de ea*, scil. nubenda, cum de ea maritanda agatur. Sunt, qui phrasin in malam partem capiant, ut Num. XII, 1. XXI, 5. Ps. CXIX, 23. vertantque: *cum contra eam sermo fiet.* Ita Chaldaeus: *ביוםא דמלילי אומא למסך עליה לקרבא* *die quo loquutae fuerint gentes ad ascendendum contra eam ad oppugnandum.* Quod ab hoc loco alienum est. *ב* vocis *בה* hic est *de*, ut Ps. LXXXVII, 3., ubi de urbe

Hiero-

Hierosolymitana: מְדַבֵּר בְּכִדּוּחַ מְדַבֵּר-בָּהּ *glorioso dictum est de te*. Sed de femina loqui formulam solennem fuisse de ea, quae in matrimonium collocanda esset, patet e 1 Sam. XXV, 39., ubi narratur, Davidem misisse, דָּוִד מִשֵּׁל לְקַחְתָּהּ בְּאִבְיָיִל *et loquutum fuisse de Abigaile, ut sibi uxorem duceret*.

9. Sequitur quod fratres statuunt, sed verbis mere aenigmaticis. אִם חֹמָה הִיא נִבְנָה עָלֶיהָ טִירָה צָטָף *Si murus est, aedificabimus super eam arcem argenteam*, i. e. si illibatam servaverit virginitatem, lautam nobis pro ea dotem stipulabimur. Dotem apud Hebraeos ab antiquissimis inde temporibus patres aut fratres a sponso accipere solebant, vid. Genes. XXIX, 18. XXXIV, 11. 12. 1 Sam. XVIII, 23. 25. 27., quem morem apud Arabes etiamnum obtinere constat; vid. libr. nostr. *das alte u. neue Morgenl.* P. I. p. 132. seqq. טִירָה, quod Genes. XXV, 16. *domum pastoritiam* denotat, in qua sunt stabula, Ezech. XLVI, 23. *parietem*, tum *castellum*, Num. XXXI, 10. 1 Chron. VI, 39. Ezech. XXV, 4., hic docente re ipsa, *arcem, palatium* significat. Graecus Alexandrinus ἐπαύλεις propugnacula reddidit, quod Grabijs sine necessitate in ἐκαύλεις caulas mutavit. Quod fratres muro, ἡνι sororem comparant, quo tempore ea nubilis fuerit, argenteam arcem se velle superstruere dicunt, vix aliud quid significare potest, quam se ampla et pretiosa sponsalicia pro ea obtinere velle. וְאִם-חֹמָה הִיא נִבְנָה עָלֶיהָ *Si vero janua sit ea*, soror illa nostra, *arctabimus super eam tabulam cedrinam*, i. e. si procis facilem praebet aditam, arctius eam concludemus: Muro firmo et stabili aperte opposita est חֹמָה janua, haud difficulter movenda, aperienda et pervadenda. נִצָּר a verbo צָוַר, ejusdem cum צָר significationis, *coarctare, colligare*, non male Vulgatus: *compingamus illud*. Graecus Alexandrinus: διαγράφωμεν ἐπ' αὐτῆς, *sculpemus super eam (tabulam cedrinam)*, ex significatione verbi נִצָּר *formavit*, hinc *descripsit*, veluti stylo imaginem, ut Exod. XXXII, 4. 1 Reg. VII, 15. Quod tamen huic loco non convenit. וְאִם-חֹמָה לִיהָ *Tabulam cedri, cedri-*

cedrinam, i. e. affere cedrino, ligno putredini non obnoxio, illam januam muniemus, ut nemo eam aperire et transire possit.

10. Soror quum fratrum verba percepisset, indignabunda dicit, murum ipsam futuram esse, non januam. Non egebo, inquit, vestris munitionibus, memet ipsa defendam. *Ego murus ero, et mammae meae erunt sicut turres firmae et inexpugnabiles.* Perstat in metaphora; nam si ipsa murus est, ubera in ipsa prominentia veluti turres fuerint in muro eminentes. Simul eo spectat, quod turres adversus hostiles insultus muniunt. Puellam loqui de eo quod futurum sit, inde colligere est, quod quo tempore haec diceret mammae nondum fororiantes haberet (Vs. 8.). Unde et quae sequuntur de futuro tempore capienda sunt: *אֲנִי הָיִיתִי בְּעֵינֵי בְּמוֹצָאָהּ שָׁלוֹם tum ero in ejus oculis tanquam quae invenit pacem*, i. e. tum ego apud regem et ipsa eandem gratiam inibo quam consequuta est soror major natu. Praetertitum *הָיִיתִי* in Futuro est capiendum, quum tale, ut vidimus, praecedat, ut alias saepenumero, vid. Gesehii *Lehrgeb.* p. 764. Pronomen suffixum vocis *בְּעֵינֵי* ad Salomonem esse referendum, dubium vix esse potest, quum de eo solo viro hoc carmine agatur. *בְּמוֹצָאָהּ שָׁלוֹם* idem quod *בְּמוֹצָאָהּ הֵן* quae invenit, consequuta est gratiam scil. apud eum, ad quem Pronomen suffixum vocis *בְּעֵינֵי* spectat, Salomonem. Valet enim *שָׁלוֹם* haud raro *amicitiam, gratiam*, quam quis apud alium init; hinc Pf. XLI, 10. *אִישׁ שָׁלְמִי vir pacis meae* est amicus meus, et Jerem. XX, 10. *אֲנֹשִׁי שָׁלְמִי* sunt amici. *מוֹצָאָהּ* hic cum Aleph mobili scribitur, quum *מוֹצָאָהּ* per Aleph quiescens frequentior sit forma. Praeterea cum articulo *בְּמוֹצָאָהּ* ponendum erat, quum soror natu major, quae Salomonis gratiam inierat, significatur. Sed a poetis, praesertim serioribus, Articulum saepe haud exprimi constat, vid. Gesehii *Lehrgeb.* p. 652.

11. *בָּרֶם הָיָה לְשָׁלֹמֶה בְּבַעַל הָמוֹן Vineae erat Salomoni in Baal-Hamon*, quod nomen, in libris V. T. hebraice scriptis

scriptis alias haud obvium, quidam appellative ceperunt, ut Aquila, qui ἐν ἔχοντι πληθος, in loco habenti multitudinem, Symmachus, qui ἐν κατοχῇ λαοῦ, in detentione populi, Vulgatus, qui in ea quae habet populos, Syrus, qui et cujus fructus multi, i. e. feracem, Graecus Venetus denique, qui ἐν τῷ δεσπότῃ τοῦ ὄχλου, in domino multitudinis reddidit. Sed pro nomine loci proprio habuit Graecus Alexandrinus, qui ἐν Βελαμων posuit. Loci hujus nominis mentio fit in historia Judithae VIII, 3., ubi narratur, illius maritum sepultum fuisse ἐν τῷ ἀγρῷ τῷ ἀναμέσον Δωδαίμ καὶ Βελαμών, in agro Dodaim inter Belamon, quod ex hebraico דודאִים בֵּצֶב factum esse, non est dubium. Dothaim vero quum in ditione regni Ephraimitici sita fuerit (vid. libr. nostr. *Bibl. Geographie* Vol. II. P. II. p. 112.), et Baal-Hamon ejusdem regionis fuisse verisimile est. Unde colligitur, Baal-Hamon diversum fuisse a בֵּצֶב לְבָנוֹן, oppido in valle Libani in radicibus Hermonis situm, et a Baalbec s. Heliopoli, aliter quam statuit Ikenius, qui in *Dissertat. de Baal-Hamon et Baal-Gad* (in ejusd. *Dissertatt. theol. philologg.* Hagae 1749. edit.) p. 236. duobus hisce nominibus celebrem illam Heliopolin s. Baalbec appellatam fuisse contendit, adstipulantibus J. D. MICHAELIS in *Supplem.* p. 197. seqq. et nobismet ipsis in libro modo memorato Vol. I. P. II. p. 281. נתן את-הַכֶּרֶם לַכֹּסְדִּים *Dedit vineam custodibus*, qui eam colerent; nam sequitur, אִישׁ נָבֵא בַכֶּרֶם, הָלֵךְ *vir, i. e. quisque afferat, i. e. ea lege ut quisque afferat et quotannis pensitet pro fructu ejus mille argenti, i. e. argenteos scil. siclos, ceu justum pretium reddituum.* הָכֶסֶךְ pro הָכֶסֶךְ-שֶׁקֶל, ut plene legitur Genes. XX, 16.; saepius vero prius nomen omittitur.

12. וְיָלֵךְ לִפְנֵי *Vinea mea quae mihi est coram me.* Opponitur ei quod praecedat, Salomonem suam vineam custodibus elocasse, ut quisque quotannis mille argenteos siclos sibi referret. Hoc quidem, inquit puella, ille fecerit, et suam vineam aliis tradiderit, ego non ita, *vineam meam,*
quae

*quae mihi, quod non sine emphasi additum, coram me est, eam volo coram me habere, et ipsa colere, non aliis committere. Quod sequitur quasi per ironiam adjicit: הָאֵלֶּף לְךָ מִלְּךָ מִלְּךָ מִלְּךָ mille tibi sint, o Salomo! et ducenti sicii argentei custodientibus fructum ejus, vineae, q. d. percipe quantum volueris ex tua vinea, quam aliis locas, mille argenteos, et ducentos habeant qui eam custodiunt pro sua custodia. Quodsi haec ad te summa redit ex vinea aliis elocata, quanto majorem summam ego percipitura sum, quae vigilantia summam eam custodio ipsa et colo. Docet, parum utilitatis esse e rebus aliorum curae aut fidei commissis expectandum, quum custodes lucri cupidi majores impensas facere soleant, quam sint necessariae. Verba שְׁלֹמֹה לְךָ הָאֵלֶּף Vulgatus reddidit mille tui Pacifici. Genitivi casus haec sunt, et *Pacifici*, i. e. Salomonis, per appositionem ponitur ad *tui*. Pro שְׁלֹמֹה et Versu superiore *Pacifico* posuit; amat enim hic interpretes nomina propria per eorum significationem explicare, ut in הָמוֹן וְעַל הָמוֹן supra vidimus.*

13. Sponsa quum aliquantis per conticuisset, interjecto de ipsius sorore episodio, jam rogat sponsus amicam, ut carmen canat sibi sociisque. הַיּוֹשֶׁבֶת בְּגַנִּים הַחֲבֵרִים מְקַשְׁיָבִים הַיּוֹשֶׁבֶת בְּגַנִּים הַחֲבֵרִים מְקַשְׁיָבִים O tu, quae habitas in hortis, socii attendunt ad vocem tuam, amici suavem tuam vocem audire cupiunt. הַשְׁמִיעֵנִי Fac igitur audire me et amicos scil. אָח-קוֹלֶךָ vocem tuam.

14. Respondet sponsa: בָּרַח דוֹרִי Fuge, dilecte mi! Sed vix intelligitur, cur fugam suadeat ei, a quo se numquam divelli supra Vfs. 1. 2. tam enixe optabat, quemque absentem tanto studio requirebat V, 6. seqq. Sunt, qui putent optare sponsam, ut dilectus aufugiat cum ipsa, eum sequutura e loco hominibus frequentato in secessum tranquillum. A. SCHULTENS in *Animadverss. philologg.* ad loc. ex Arabico حَفِى, quod non solum *fugere*, verum et *apparere, in conspectum venire* denotat, praesertim in auspiciis,

ciis, vertit: *appare, dilecte mi!* Cui conjecturae tamen nec ipse multum tribuit, quum ille significatus a verbi hebraici usu plane abhorreat. Nos ad stipulamur iis, qui explicant: *magna celeritate contende, ut solet, qui fugit, advola.* Supra in loco parallelo pro בָּרַח usa est verbo טָב *converte te, scil. ad me.* Celeritatem et hic et illic spectari, ostendunt quae subjiuntur, וְדִמָּה-לָּהּ לְצִבִּי לְעֵפֶר הָאֵילִים, *et similis esto tibi capreae aut hinnulo cervorum, summa tete celeritate recipe, non secus ac capreolus aut cervinus hinnulus, ut supra II, 17.* Eo vero loco quum addidisset עַל-הָרֵי בְּחָר עַל-הָרֵי *super montes divisionis*, hic dicit עַל-הָרֵי בְּשִׁמִּים *super montes aromatum*, quibus significantur montes vel aromata ferentes, vel suavem odorem, instar aromatum, de se late spargentes. *Montis myrrhae et collis thuris* supra IV, 6. mentio est facta. Illos igitur montes transvolans dilectus ut sese quantocius ad ipsam recipiat petit sponsa.

CORRIGENDA.

Pag. 9. not. lin. 1. pro ⁵⁰گھل lege گھل

— 134. lin. 3. pro quod lege quid

— 383. lin. 6. ab ima parte pag. pro کالغدان lege
کالغدان

160
α
24

160
α
24

